
КВАЛИМЕТРИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В.С. Черепанов, Ю.А. Шихов,
ИГТУ, г. Ижевск

В работе рассмотрены проблемы создания педагогического квалитетрического мониторинга, его концептуальная модель, функции и принципы организации; сформулированы научные основы педагогического мониторинга.

Одна из задач, поставленных Законом Российской Федерации «Об образовании», – это обеспечение адаптивности системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся. Выполнение данной задачи напрямую связано с созданием комплексной системы мониторинга качества образования на всех его этапах и уровнях с обязательным наличием обратной связи, позволяющей своевременно корректировать учебные планы и программы, а также и сам учебный процесс.

В педагогической практике мониторинг используется сравнительно недавно. Его появление связано с поисками новых возможностей повышения качества как среднего, так и высшего образования и его управлением. Согласно В. И. Андрееву, педагогический мониторинг – системная диагностика качественных и количественных характеристик эффективности функционирования и тенденций саморазвития образовательной системы, включая ее цели, содержание, формы, методы, дидактические и технические средства, условия и результаты обучения, воспитания и саморазвития личности и коллектива [2]. В большинстве исследований образовательный мониторинг представлен как система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием и прогнозированием ее развития [8, 9, 10]. Обобщая

имеющиеся в научной литературе определения, можно считать, что педагогический мониторинг – это комплексная система непрерывного, научно обоснованного сбора, хранения, переработки, интерпретации информации о состоянии и развитии педагогической системы (учебного класса, студенческой группы, курса, факультета, вуза, группы вузов) или отдельного обучаемого (школьника, студента), а также обеспечения обратной связи с целью наиболее оптимального выбора образовательных целей и задач, а также средств и методов их решения [8,9].

Среди множества проблем педагогического мониторинга следует выделить

- оценку эффективности существующих форм и методов обучения и воспитания;
- оценку современных педагогических технологий обучения и воспитания;
- создание мониторинговых служб различного профиля: психологического, валеологического, социологического, педагогического;
- комплексную оценку эффективности функционирования, развития и саморазвития образовательных систем [10].

Одним из путей создания научно обоснованных систем мониторинга в образовании является использование методов квалиметрии, позволяющих стандартизировать и алгоритмизировать процедуры оценивания и измерения, и создавать системы квалиметрического мониторинга как составной части квалитологии образования. В педагогической квалиметрии раскрываются особенности измерений и оценки качества «процессов» и «результатов» обучения, образования и воспитания; показаны особенности измерения качества педагогических систем; даны квалиметрические основы процессов аттестации и аккредитации вузов и построения измерительных тестовых комплексов [7, 8]. В качестве методологического базиса квалиметрического мониторинга должны использоваться философские, общенаучные подходы и методы, отвечающие

специфике рассматриваемой проблемы, в том числе образовательная нормология и стандартология; метод моделирования; системно-функциональный, системно-кавалитативный, тезаурусный, компетентностный, интегративный и личностно-ориентированный подходы.

Концепция квалиметрического мониторинга должна содержать следующие основные положения:

1. Квалиметрический мониторинг качества образования в любой системе (школа, НПО, СПО, ВПО) должен быть комплексным и учитывать все системообразующие факторы качества общего и профессионального образования:

- цели и содержание образования;
- модели обучаемого и образовательного учреждения,
- технологии обучения;
- педагогический контроль и психодиагностику;
- педагогическое прогнозирование и образовательные стандарты и др.

2. Конечная цель создания системы комплексного квалиметрического мониторинга качества образования – это формирование личности обучаемого (учащегося, студента, бакалавра, магистра) и специалиста-профессионала, обладающих высоким уровнем общей культуры и специальными (профессиональными) знаниями и умениями, навыками научно-исследовательской работы (творческой культурой) при гуманистической направленности личности.

3. Компетентность обучаемых должна определяться комплексом знаний, умений, навыков в общеобразовательной сфере (физика, математика, русский язык и литература, информатика, психология, педагогика, культурология и физическая культура) (*инвариантный компонент*), а также уровнем овладения специальными знаниями, умениями и навыками в конкретной будущей профессиональной области (*вариативный компонент*).

4. Образовательное учреждение любого типа следует рассматривать, во-первых, как единство целевых подсистем – педагогической, социальной, экономической и научно-методической; во-вторых, как единство управляющей

и управляемой систем; в-третьих, как единство внешних и внутренних сторон оценивания; в-четвертых, как единство качества процессов и качества результатов (принцип отражения качества процессов в качестве результатов).

5. Система комплексного квалиметрического мониторинга качества образования должна трансформироваться в оценочно-критериальные и оценочно-диагностические комплексы различного уровня (отдельного образовательного учреждения, муниципального, регионального, федерального, межстранового).

6. Проектирование инструментария для мониторинговых исследований базируется на квалиметрическом и тезаурусном подходах. Педагогические контрольные материалы, являющиеся составной частью инструментария, должны согласовываться с определенной таксономической моделью уровней обученности и классификатором знаний, а их содержание и форма выбираются с помощью метода групповых экспертных оценок.

Нами разработана концептуальная модель квалиметрического мониторинга качества образования. Данная модель применима для мониторинговых систем различного уровня (общеобразовательных и профильных школ, факультетов, вузов, групп вузов и т. д.). Поясним отдельные моменты данной модели. Одним из основных компонентов модели является государственный образовательный стандарт (ГОС). Известно, что стандарты первого и второго поколений проектировались на основе системно-деятельностного подхода, а стандарты третьего поколения – «строятся на компетентностной основе кредитного формата и ориентированы на результаты образования, которые представлены в виде компетентностей / компетенций выпускников». Поскольку компетенции (общие и специальные) отбираются на основе ГОС, то очень важно, чтобы в его разработке принимало участие как можно больше заинтересованных лиц: федеральные органы исполнительной власти, с привлечением государственно-общественных объединений, действующ-

щих в системе образования, объединений работодателей и представителей научных сообществ, в том числе и регионального уровня. После определения основных требований, предъявляемых к выпускникам образовательных учреждений, должна строиться модель обучаемого или специалиста (общеобразовательной и профильной школ; систем НПО, СПО, ВПО), которая должна раскрывать цель образования по специальности (направлению подготовки), в соответствии с которой производится отбор и структурирование содержания подготовки специалиста, и отражать все стороны деятельности: личностную, функциональную и предметную [10]. Создав модель обучаемого или специалиста, необходимо выбрать таксономическую модель обучения (В. Bloom, В. П. Беспалько, В. П. Симонова и др.). Следующим шагом является согласование учебного материала, усвоенного обучающимся и подлежащего контролю с помощью классификатора знаний, предложенного, например, В. Bloom, R. Gagne и В. С. Аванесовым [1].

Педагогический мониторинг должен строиться на дидактических принципах и парадигмах общей и профессиональной педагогики и выполнять определенные функции. «Классические» парадигмы образования достаточно широко освещены в педагогической литературе [2]. В последнее время в теории и практике образования появились и находят применение новые парадигмы, к которым можно отнести, например, гуманистическую, информационную, компетентностную. Их можно рассматривать как ориентиры для разработки перспективных направлений развития педагогической науки и практики, в том числе и при разработке мониторинговых систем в сфере образования.

Особенности современной научно-технической революции, вхождение России в единое европейское и мировое образовательное пространство, задачи реформирования российского образования обуславливают необходимость расширения спектра парадигм (особенно в области профессиональной педагогики), к которым можно отнести:

- непрерывность профессионального образования не только за счет реализации принципа «многих ступеней» (от начального до высшего и послевузовского), но и за счет непрерывного «предметного образования»: физического, математического, компьютерного, экономического и др.;
- фундаментализацию образования, которая должна базироваться на трех основных принципах: культурологическом базисе обучаемого, подготовке по направлениям и обучении «метаязыкам», т. е. наиболее общим методам познания (логике, философии, математике, кибернетике, квалитологии, языкам программирования);
- опережающий и проблемно-ориентированный характер обучения (профильного и профессионального);
- интегративность (создание комплексов типа «профильная школа – вуз», «школа – НПО – СПО – ВПО» и т. п.;
- «предметную интеграцию», которая реализует межпредметные связи изучаемых дисциплин);
- комплексную технологичность учебно-воспитательного процесса, которая должна базироваться и на тезаурусном, компетентностном, системном и квалитметрическом подходах; включать в себя модульные, тестовые и компьютерные технологии обучения и контроля, а также рейтинговые и мониторинговые системы, экспертные методы, современные информационные и телекоммуникационные технологии [7];
- квалитативность, которая базируется на философии качества (квалитологии, квалитметрии и управлении качеством).

В качестве основных функций педагогического мониторинга выделяются оценочная, информационная, агрегирующая (свертывание оценочной информации), аналитическая, прогностическая, оптимизационная и синтезирующая (проектирование уровня образования и поиск новых решений), классифицирующая (по классам качества), контрольно-нормативная (контроль выполне-

ния требований нормативно-правовых документов в сфере образования), стимулирующая (обучаемых, учителей и преподавателей, образовательных учреждений).

ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесов В. С. Композиция тестовых заданий: Учеб. кн. – 3-е изд., доп. – М.: Центр тестирования, 2002. – 240 с.
2. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. – Казань: Изд-во КГУ, 1996. – Кн. 1. – 567 с.
3. Загвязинская Э. В. Анализ качества образования российских школьников: культурологический аспект // Образование и наука. – 2006. – № 6(42). – С. 10–20.
4. Зеер Э. Ф. Модернизация профессионально-педагогического образования: инновационный аспект // Образование и наука. – 2006. – № 6(42). – С. 44–54.
5. Ковалева Г. С. PISA – 2003: результаты международного исследования // Педагогическая диагностика. – 2006. – № 1. – С. 99–134.
6. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. – СПб.: Образование культура, 1998. – 344 с.
7. Слостенин В. А. Качество образования как социально-педагогический феномен // Пед. образование и наука. 2005. № 3. С. 65–69.
8. Субетто А. И. Квалитология образования. – М.; СПб.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 220 с.
9. Субетто А. И. Квалиметрия. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 288 с.
10. В. С. Черепанов В.С., Шихов Ю.А. Квалиметрический мониторинг качества образования: концептуально-программный подход // Образование и наука. Известия УрО РАО, 2008, № 2 (50), с. 64–72