

МОНИТОРИНГ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ГИМНАЗИИ

В. В. Морозова

МОУ - гимназия № 13, г. Екатеринбург

*Представлен опыт работы кафедры начальных классов
МОУ – гимназии 13 г. Екатеринбурга по разработке и внедрению
системы мониторинга качества образования.*

Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года ставила вопрос о достижении нового качества общего образования. Согласно Концепции результатом обучения и воспитания учащихся в начальной школе должна стать не только система ЗУНов, но и развитые ключевые компетентности, обеспечивающие успешное освоение программы общего образования в основной школе [1].

К проявлениям развитых ключевых компетентностей относятся:

- самостоятельная познавательная деятельность, основанная на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе внешкольных;
- умение использовать известные способы деятельности (умения действовать по образцу);
- способность к творческой деятельности (в форме умения принимать эффективные решения в проблемных ситуациях);
- сформированные эмоционально-ценностные отношения (в форме личностных ориентаций).

Понятие «система ключевых компетентностей» и соответственно приобретённый в результате её формирования разнообразный опыт шире понятий система знаний, умений и навыков. Компетентностный подход предполагает учет

наряду с когнитивной и операционально-технологической составляющими результата обучения и воспитания его мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие.

Анализ системы управления качеством образования в гимназии выявил **противоречие** между используемым подходом к мониторингу в начальной школе, основанном на преимущественном использовании формальных статистических методов оценки результатов обучения и необходимостью использования модели мониторинга, комплексно предоставляющей сущностную, разностороннюю, системную информацию о качестве образования, об уровне развития ключевых компетентностей младших школьников.

В процессе анализа имеющейся системы мониторинга были выделены следующие **проблемы** имеющейся системы оценки качества образования:

- несоответствие комплекса критериев и показателей оценки результатов базового и дополнительного образования в начальной школе современным требованиям, целям и задачам мониторинга в прогимназии в рамках государственной политики и ГОС НПК;
- несовершенство и неэффективность применяемых методов и форм сбора информации;
- несоответствие уровня подготовленности учителей к использованию современных методов и средств измерений;
- недостаточное ресурсное обеспечение мониторинга (отсутствие информационно-аналитической службы, кафедр воспитания, здоровья и спорта; отсутствие компьютерных программ для обработки информации, банка данных, системы информационно-аналитических справок в прогимназии; отсутствие компьютеров на кафедре начального обучения).

В соответствии с заявленными целями и задачами образования и внедрением в повседневную практику гимназии компетентностного подхода к организации образовательного процесса были учтены результаты проблемно-ориентированного анализа имеющейся систе-

мы оценки результатов образования, пересмотрен подход к мониторингу. Были сформулированы цель и задачи инновационной деятельности:

Цель - создание условий для развития комплексной модели школьного мониторинга качества образования как составляющей управленческой деятельности гимназии №13 для формирования целостного представления о динамике уровня и состояния качества образования в ОУ, аналитического обобщения результатов, прогнозирования развития ОУ и принятия эффективных управленческих решений с целью достижения оптимальных результатов управления развитием качества образования [2,3].
Цель достигается в результате решения следующих задач:

- обновление научно-методического, нормативно-правового, информационного обеспечения в соответствии с новейшими достижениями педагогической науки и передовой практики, современной теории управления;
- формирование комплекса критериев и показателей и приведение их в соответствие с социальным заказом и ГОС НРК, обеспечивающее эффективное информационное отображение уровня и состояния качества образования;
- формирование комплекса современных технологий и методов анализа, способов получения информации, в том числе проблемно-ориентированного анализа, факторного, генетического (причинного);
- разработка инструментария для выявления и анализа уровня и состояния качества результатов деятельности для всех участников образовательного процесса, адекватного современным требованиям;
- разработка контрольно-измерительных материалов на основе компетентного подхода;
- создание банка данных как информационно-аналитической основы для принятия решений об усовершенствовании учебно-воспитательного процесса в связи с переходом к компетентному подходу к обучению.

Планируемый результат:

1. комплексная модель школьного мониторинга эффективного и оптимального управления развитием качества образования гимназии;
2. создание условий для получения сущностной, разносторонней, системной и потому обладающей достаточной прогностической силой информации;
3. создание условий для принятия эффективных управленческих решений с целью коррекции образовательного процесса, достижения поставленных перед начальной школой целей и заявленного уровня качества образования прогимназии.

Основными направлениями деятельности кафедры стали:

- создание системы оценки достижения требований образовательных стандартов в процессе текущего и итогового контроля, адекватной новым образовательным целям;
- создание условий для открытости требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса - учащихся, родителей, педагогов, специалистов, широкой общественности;
- переориентация контроля на оценку способности применять полученные в процессе обучения знания и умения в различных жизненных ситуациях;
- введение дополнительно к традиционным новым видов, форм, методов и средств оценки динамики продвижения школьников в учебном процессе, повышающих мотивацию, а также учитывающих индивидуальные особенности учащихся.

В ходе работы по проекту сформулированы пути создания новой системы мониторинга:

- выработка комплекса показателей, обеспечивающих наиболее полное представление об уровне и состоянии качества образования младших школьников;
- систематизация информации об уровне и состоянии качества образования;

- обеспечение регулярного и наглядного представления информации об уровне и состоянии качества образования на ступени начального образования;
- информационное обеспечение анализа в области уровня и состояния качества образования;
- выработка управленческих решений по результатам.

Трудность оценки качества образования видится в том, что компетентности нельзя трактовать как сумму предметных знаний и умений. Это – приобретаемое в результате обучения новое качество, связывающее знания и умения со спектром интегральных характеристик качества подготовки - уровнем сформированности познавательного интереса, самостоятельности, самоорганизации и других личностных способностей школьников.

В гимназии были созданы условия для развития комплексной модели школьного мониторинга качества образования для формирования целостного представления о динамике уровня и состояния качества образования, аналитического обобщения результатов, прогнозирования развития и принятия эффективных управленческих решений с целью достижения оптимальных результатов управления развитием качества образования. На кафедре начальных классов пересмотрены и обновлены научно-методическое, нормативно-правовое, информационное обеспечение в соответствии с достижениями педагогической науки и передовой практики, современной теории управления; сформирован комплекс критериев и показателей в соответствии с социальным заказом и ГОС НРК. В качестве теоретической основы мониторинга были использованы разработки ряда авторов (Майоров А.Н., Матрос Д.Ш., Бахмутский А.Е., Панасюк В.П. и др.) [1, 2, 4,5,6].

В систему оценки и управления качеством учебного процесса внедрены современные методы получения, анализа информации и ее использования при принятии решений об изменениях учебного процесса (проблемно-ориентированный анализ, факторный, генетический (причинный) [7]).

Для выполнения поставленных задач была разработана и реализована целевая программа управленческой деятельности по созданию комплексной модели школьного мониторинга I ступени. В ходе реализации программы был разработан инструментарий для проведения анализа уровня и состояния качества результатов деятельности для всех участников образовательного процесса, адекватные современным требованиям; педагоги кафедры освоили и успешно используют в своей практике современные технологии и методы диагностики и анализа результатов образования; создана базы данных контрольно-измерительных материалов и база данных.

Сегодня гимназия работает над созданием информационного центра, одной из важных задач которого будет создание банка данных как основы для аналитического обобщения результатов деятельности, для установления закономерностей устойчивого развития объекта изучения и разработки прогноза развития.

При формировании системы показателей и критериев оценки качества образования, мы были ориентированы, прежде всего, на современный социальный заказ системе образования. Сегодня изменились подходы к оценке качества образования в начальной школе. Среди отличительных особенностей системы оценки качества образования в начальной школе следует выделить следующие:

- использование комплексной оценки результатов образования на основе компетентностного подхода (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов);
- использование планируемых результатов в качестве содержательной и критериальной базы оценки (планируемые результаты соответствуют трём составляющим качества образования, ведущим содержательным линиям и разделам предметов);
- оценка динамики образовательных достижений учащихся;
- использование накопительной системы оценивания

(портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

- оценка результатов рефлексии младших школьников (индивидуальный портфолио).

Для I ступени прежде всего необходимо учитывать личностные, а также возрастные психологические особенности детей младшего школьного возраста - неумение объективно оценить результаты своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность восприятия и принятия оценки учителя. В гимназии на начальной ступени психологической службой проводится системная работа, направленная на выявление психологических особенностей младших школьников. Психологические микроисследования включены в программы мониторинговых исследований. Педагоги младших классов наряду с пятибалльной системой оценки используют и содержательную, и рейтинговую, и дескриптивную (описательную) системы, способствующие созданию ситуации успеха для каждого ученика.

В гимназии разработаны информационно-аналитические карты оценки качества образования по трём составляющим. В процессе обучения в начальной школе накапливается банк данных о формирующемся индивидуальном познавательном «профиле» ученика и класса в целом, который меняется от класса к классу. Профессиональное наблюдение и анализ результатов мониторинга, констатация динамики развития ученика и класса в целом служит для индивидуализации обучения и создания адаптационной развивающей среды при переходе на следующую ступень школы. В гимназии работает психолого-медико-педагогическая комиссия, которая объединяет усилия педагогов, психологов и родителей, осуществляя педагогическую поддержку и психолого-педагогическое сопровождение. В процессе совместной работы отслеживаются успехи и достижения в развитии ребёнка, создаётся индивидуальная карта.

В процессе работы по созданию комплексной модели школьного мониторинга I ступени образования разрабо-

таны и внедрены в практику следующие программы для мониторинговых исследований:

- «Формирование адаптивно - развивающей среды»;
- «Состояние формирования ключевых компетентностей, составляющих базовую культуру обучающихся начальных классов»;
- «Мотивация деятельности обучающихся на уроке и создание условий для её развития».

Каждая из программ реализуется в несколько этапов, каждый из которых включает ряд микроисследований для всех участников образовательного процесса. Исследования проводятся управленческим персоналом, психологической службой, педагогами. Используются различные методы сбора и обработки информации, методы интерпретации данных - факторный анализ, генетический анализ (причинный), проблемно-ориентированный анализ.

Постоянное отслеживание условий и факторов, стимулирующих и препятствующих формированию мотивации, ключевых компетентностей, способствует оперативному регулированию каждой проблемы в деятельности администрации, учителя, ученика и родителей.

Динамика результатов инновационной деятельности по проекту представлена в табл. 1-5

Таблица 1

**Динамика успеваемости учащихся начальных классов
МОУ – гимназии №13 в 2007-2010 годах**

Классы	2007–2008 уч. год		2008–2009 уч. год		2009–2010 уч. год	
	Всего уч-ся	Успевает на «4» и «5» (кол-во и %)	Всего уч-ся	Успевает на «4» и «5» (кол-во и %)	Всего уч-ся	Успевает на «4» и «5» (кол-во и %)
2 – е	77	63 (80%)	81	64 (79%)	79	57 (71%)
3 – и	73	56 (77%)	78	55 (70%)	82	71 (83%)
4 - е	60	43 (71%)	75	59 (78%)	77	59 (75%)
Всего	210	162 (76%)	234	178 (76%)	238	187 (76%)

Таблица 2

**Результаты исследовательской работы учащихся
начальных классов, участия в конкурсах, фестивалях,
соревнованиях**

Показатели	Число учащихся начальной школы		
	2008 год	2009 год	2010 год
Победители конкурсов, фестивалей (районного и городского уровня)	9	19	30
Участники конкурсов и фестивалей Российского и Международного уровня	3	4	4
Участники конкурсов гражданско-патриотического направления	-	5	4
Участники спортивных соревнований	36	48	51

Таблица 3

**Динамика числа педагогов, использующих
современные образовательные технологии в учебно-
воспитательном процессе в 2008 – 2010 годах**

Образовательная технология	Процент учителей		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Развивающее обучение	100	100	100
Проблемно-диалоговое обучение	92	100	100
Технология решения исследовательских задач	78	80	82
Проектные технологии	75	87	95
Технология модульного обучения (элементы)	92	94	95
Лекционно-семинарская, зачетная система	-	-	-
Деловые, ролевые учебные игры	100	100	100
Обучение в сотрудничестве	100	100	100
Информационно-коммуникативные технологии	70	84	87
Здоровьесберегающие технологии	100	100	100
«Портфолио» учащегося	45	90	100

Таблица 4

Основные показатели эффективности использования современных образовательных технологий в 2008-2010 годах

Показатели деятельности учителей	Процент учителей		
	2008г.	2009г.	2010г.
Участие в инновационных процессах	80	90	100
Владение компьютерной техникой	87	100	100
Систематическое использование современных образовательных технологий в учебном и воспитательном процессах	80	90	100
Повышение квалификации в области современных образовательных технологий (в том числе получивших удостоверение государственного образца по ИКТ)	65	58	100

Таблица 5

Участие педагогов кафедры начальных классов МОУ – гимназии №13 в презентации результатов собственной инновационной деятельности

Мероприятия	2008г.	2009г.	2010г.
Организация и проведение семинаров, круглых столов, консультаций для педагогической общности	Педмастерская кафедры начальных классов МОУ-гимназии № 13 «Развитие исследовательской культуры у младших школьников как условие социальной адаптации». (район)	Городской семинар «Развитие творческих качеств личности в образовательном процессе»	Мастер-класс в рамках городского семинара «Аналитическая деятельность педагогов как составляющая системы оценки качества гимназического образования» по теме «Оценка качества образования в начальной школе как составляющая общегимназической системы оценки качества»

<p>Участие в научно-практических конференциях городского, регионального, российского и международного уровня</p>	<p>Шантарина О.А. Использование мультимедийных презентаций на уроках в нач. школе Информационные и коммуникационные технологии в образовании Материалы 2-ой Региональной Научно-практической конференции» 20-21 мая 2008г. Мартеньянова Г.В. Формирование социальной компетентности на основе развития инициативной самостоятельности у учащихся в процессе экологического образования Сборник 13 педагогических чтений «Компетентностный подход в образовании: достижения, проблемы и опыт образовательной практики Екатеринбурга». Ералева М.Ю. Формирование социальной компетентности младших школьников средствами музейной педагогики. Сборник 13 педагогических чтений «Компетентностный подход в образовании: достижения, проблемы и опыт образовательной практики Екатеринбурга».</p>	<p>Морозова В.В. Пересмотр системы оценки качества образования с позиций компетентностного подхода в условиях начальной школы //Инновационные направления в образовании. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Часть II. – Екатеринбург, 2009. Ералева М.Ю. Создание ученических научных творческих проектов как одна их форм развития творческих способностей учащихся // Инновационные процессы в образовании: Приоритетный национальный проект «Образование» в действии: Сб. научных, инновационных и проективных работ в 4-х частях – Екатеринбург, 2009. Ковалева Е.В. Развитие исследовательских навыков личности в образовательном процессе //Инновационные процессы в образовании: Приоритетный национальный проект «Образование» в действии: Сб. научных, инновационных и проективных работ в 4-х частях. - Екатеринбург, 2009.</p>	<p>Сапегина Т.В. Педагогическое творчество: содержание, формы. . // Педагогические системы развития творчества: материалы 8-й Международной научно - практ. конференции 21-23 декабря 2009г., Екатеринбург – ч.2.- Екатеринбург, 2009. Серебрякова Е.А. Системный оператор как один из инструментов развития творческих способностей учащихся. //Педагогические системы развития творчества: материалы 8-й Международной научно - практ. конференции 21-23 декабря 2009г., Екатеринбург – ч.2.- Екатеринбург, 2009. Бочкова М.Н. Система работы с одаренными детьми. //Педагогические системы развития творчества: материалы 8-й Международной научно - практ. конференции 21-23 декабря 2009г., Екатеринбург – ч.2.- Екатеринбург, 2009. Сапегина Т.В. Педагогическое творчество как процесс самореализации личности учителя. // Инновационные процессы в образовании: Приоритетный национальный проект «Образование» в действии: Сб. научных, инновационных и проективных работ.- Екатеринбург, 2010.</p>
--	---	--	---

Участие в курсах представления результатов инновационной деятельности разного уровня	Участники и лауреаты	Участники и лауреаты	Участники и лауреаты
--	----------------------	----------------------	----------------------

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахмутский А.Е. Мониторинг школьного образования: проблемы и решения. – Спб.: КАРО, 2007. – 176 с.
1. Балдин К.В., Воробьев С.Н., Уткин В.Б. Управленческие решения: Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. – 496 с.
1. Давыдова Н.Н. Создание внутренней системы оценки качества в современном общеобразовательном учреждении. // Образование и наука. Известия Уро РАО. 2009. № 6(62) т.2
1. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – Спб.: Образование-Культура, 1998. – 344 с.
1. Матрос Д. Ш., Полев Д. М., Мельникова Н. Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. М.: Пед. о-во России, 1999. 96 с.
1. Панаюк В.П. Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса. Под ред. А.И. Субетто.- Спб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – 297 с.