

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

О.В.Старикова

МОУ гимназия № 40, г. Екатеринбург

В статье представлен опыт организации оценки учебных достижений гимназистов. Работа выполняется в рамках проекта «Формирование культуры самостоятельной деятельности школьников», осуществляемого в настоящее время МОУ- гимназией № 40 г. Екатеринбурга.

Внедрение стандартов нового поколения в начальной школе делает актуальным развитие у учащихся навыков самостоятельной деятельности. Одним из элементов самостоятельной деятельности является оценочная деятельность. Российская начальная школа работает по безотметочной системе оценивания. Для оценивания используются правила безопасного оценивания, развернутая словесная оценка учителя, родительские собрания (создание условий для сравнения родителями учебных достижений учащихся класса), индивидуальные беседы с родителями, выставки продуктов учебной деятельности учащихся, портфолио и др. [1, с. 170].

Не вызывает сомнения, что в процесс оценивания результатов учебной деятельности необходимо включать и детей. Формирование оценочной самостоятельности учащихся в нашей гимназии начинается с первых занятий в школе. Этому способствует реализация адаптационного курса Г.А. Цукерман «Введение в школьную жизнь». Для оценивания своих достижений учащиеся используют специальную шкалу -«волшебную линейку». Закомство с оценочной «линейкой» происходит через оценку работы. «Если я считаю, что слово написано красиво, элементы все ровные, я поставлю оценку возле верхней границы линейки. Если я считаю, что слово написано, плохо, я поставлю свою оценку на нижней границе линейки. А куда поста-

вить оценку, если я считаю, что слово написано красиво, но можно написать и лучше? А что ещё можно оценить? Какие критерии оценки можно ещё предложить?» При выполнении разных заданий выделяются разные критерии оценивания. Самооценка ученика обязательно предшествует оценке учителя. Самооценка может быть адекватной, завышенной или заниженной. Если есть расхождения оценок, причины выясняются в беседе с учащимся.

Для оценивания устных работ или для того, чтобы оценить свою работу сразу после её выполнения, мы переходим на формирование оценочной самостоятельности с помощью сигнальных карточек. Сигнальные карточки являются средствами обратной связи. Эта работа позволяет учителю оценивать активность, вовлечённость детей в учебную деятельность, усвоение учебного материала.

Далее некоторые виды работы могут оцениваться учениками самостоятельно. Учащиеся выполняют оценку по определённым критериям, которые заранее разрабатываются совместно учителем и детьми. Самооценка, взаимооценка работ по выработанным критериям позволяет вести работу на всех предметах. Таким же образом происходит оценивание как индивидуальных, так и групповых работ. Оценивается не только результат, но и сам процесс решения.

Работа над формированием самооценки ведётся на протяжении всего процесса обучения ребёнка в начальной школе, т.к. главный смысл самооценки заключается в самоконтроле учащегося. Важность самооценки заключается не только в том, что она позволяет ребёнку увидеть сильные и слабые стороны своей работы, но и в том, что ребёнок может определить границы своего «знания» и «незнания», получает возможность выстроить собственную программу дальнейшей деятельности. Такая работа представляется важной, поскольку ученик со сформированной адекватной самооценкой конструктивно относится к собственным ошибкам, превращая их в задачи обучения. Ребёнок учится видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

Работа направлена на оценку учебных достижений самими школьниками и является базой для дальнейшей работы, когда дети начинают получать отметки. Таким образом, частично решается проблема адаптации детей к системе оценивания учебной деятельности.

В первом классе безотметочное обучение. Для отслеживания уровня овладения знаниями ведутся «карты обученности». В карты заносятся данные сформированности навыков по каждой теме каждого учебного предмета. По результатам выполненных работ в картах фиксируется уровень обученности и сформированности самооценки - высокий, средний или низкий. Мониторинг позволяет повысить качество управления учебным процессом, даёт возможность вести наблюдения за динамикой учебного процесса, способствует своевременной коррекционной работе по исправлению существующих пробелов. «Карты обученности» нужны ученику, т.к. в карте отражено постепенное накопление его достижений; учителю, поскольку «карта обученности» как форма оценки выполняет информационную функцию, является основой для планирования и прогнозирования (главная особенность работы учителя с «картами обученности» - анализ причин неудачных результатов и определение путей улучшения учебной деятельности); родителям, которые должны знать об успехах детей и вовремя прийти к ним на помощь, если что-то недостаточно хорошо усвоено; администрации школы, выполняющей контролирующую роль.

Главное внимание уделяется отслеживанию уровня развития детей, их интеллектуального роста. Со второго класса и далее в «карты обученности» вносятся отметки по учебным предметам. В обязательном порядке отслеживается самооценка учащихся, т.к. адекватная самооценка является залогом успешности ребёнка, гарантией его внутреннего комфорта, положительной мотивации к обучению.

Для каждого ребенка ведется индивидуальный лист «Учёт достижений учащегося». В листе отражаются результаты сформированности общеучебных навыков по

предметам, умение читать, слушать, говорить, социальное становление, индивидуальные склонности к учёбе на протяжении учёбы в начальной школе с первого по четвёртый класс. При переходе детей в среднее звено листы «Учёта достижений учащегося» передаются классному руководителю, что позволяет частично решить проблемы адаптационного периода в 5 классе.

Используемые приемы и методы оценки, самооценки и самооценки позволяют преодолеть травмирующий результат традиционной школьной отметки, развить у учащихся навыки самоанализа и самооценки собственной деятельности, выработать положительную мотивацию и интерес к учению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решений. Рекомендации для опытно-экспериментальной работы школы. / А.Г. Каспржак, Л.Ф. Иванова, К.Г. Митрофанов и др. Под ред. А.Г. Каспржака, Л.Ф. Ивановой; Нац. Фонд подгот. Кадров;- М.: просвещение, 2004. – 416 с.

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОО

Е.А. Безрукова,
МДОУ Детский сад «Радуга», г. Ревда

В статье представлены некоторые подходы к управлению качеством образовательного процесса в ДОО.

Система дошкольного образования находится сейчас в затажном кризисе, который обусловлен снижением ее жизнестойкости. В результате - низкое качество работы управляющей подсистемы дошкольного образования, в частности в связи с тем, что мало внимания обращается на сервисную сторону управленческой деятельности. Это определяется отсутствием эффективных технологий управления дошкольного образования.

В результате анализа теории и практики менеджмента в условиях системы дошкольного образования определены основные подходы к управлению качеством дошкольного образования [1,2,3]

- Качество надо рассматривать с позиции успеха каждого ребенка.
- Формирование качества начинается с эффективного планирования, поэтому обучение педагогов профессиональным умениям планирования педагогического процесса, а в управленческой деятельности - планирования управленческой деятельности играет решающую роль.
- При решении вопросов повышения качества необходимо видеть две стороны единого процесса: качество обучения и менеджмент качества.
- Управление должно быть преобразующим, т.е. деятельность управленца должна быть направлена на совершенствование профессиональных умений с целью изменения, преобразования самой педагогической (или управленческой) деятельности.

- Деятельность, направленная на обеспечение качества педагогического процесса, должна объединять всех сотрудников системы образования и одновременно быть структурирована. Каждый сотрудник должен четко знать свои обязанности, требования к качеству своей деятельности.

В процессе изучения системы деятельности ДООУ был проведен анализ управления качеством развития МДОУ «Радуга», который осуществлялся в два этапа. На I этапе самоанализа соотнесены уровни целеполагания и эффективности образовательного процесса. Определялись уровень целеполагания в ДООУ (управление); уровень эффективности целеполагания образовательного процесса, уровень результатов педагогической деятельности в ДООУ. Из анализа полученных данных следует вывод: цели образовательного процесса не в полной мере соответствуют Образовательной программе ДООУ, что отрицательно влияет на его результативность.

На II этапе исследования выявлены механизмы управления качеством образовательного процесса в ДООУ в развитии и воспитании детей.

Результаты выявления факторов эффективности воспитания и образования в ДООУ представлены в таблице (см. табл. 1)

Таблица 1

Анализ факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса в МДОУ «Радуга»

Параметры	Высокий	Средний	Низкий
Изучение профессионального мастерства и педагогической культуры педагогов	45 %	40 %	15 %
Выявление способности педагогов к развитию	55 %	35 %	10 %
Обследование психологического климата в коллективе	44,5 %	40 %	15,5 %

Анализируя данные факторы можно сделать вывод: не достаточно высокое профессиональное мастерство и педагогическая культура отрицательно характеризуют педагогов и весь коллектив ДООУ в целом.

Психологический климат в коллективе благополучный, но нужно тщательнее подходить к согласованию целей управления качеством образовательного процесса и самообразования педагогов.

При оценке педагогами факторов, влияющих на эффективность и качество образовательного процесса (в опросе участвовало 100% персонала ДОУ), были получены следующие данные:

- эффективность организации деятельности (руководство и управление) в ДОУ - 63,3 %;
- эффективность руководства, по мнению педагогов - 64 %;
- эффективность личностных и деловых качеств руководителя по результатам самоанализа - 78 %;
- эффективность деятельности заведующей и методиста по оценке педагогами - 68 %.

После творческого переосмысления всех существующих теоретических подходов к изучению качества образования в дошкольном учреждении, а также после проведенного анализа деятельности ДОУ, можно сделать вывод, что при всех имеющихся благоприятных условиях для образовательного процесса в МДОУ Детский сад «Радуга» проблема повышения качества образования остается до конца нерешенной. Управление качеством образовательного процесса возможно только в условиях развивающего взаимодействия между педагогами, детьми и родителями. Оптимизация данного процесса представляет собой 1-й путь совершенствования системы управления качеством образования в ДОУ.

2-й путь совершенствования - воздействие на компоненты системы управления качеством - целевой, содержательный, деятельностный, результативный. Это значит, что повышение эффективности проводимых мероприятий будет зависеть от качества воспитательно-образовательной работы педагогов и родителей, а также от собственной деятельности ребенка на каждом этапе образовательного процесса.

3-й путь - воздействие на главные характеристики самой системы управления качеством в ДОУ - целостность,

общность компонентов, их единство, подчеркивающие подчинение всех составляющих его процессов (развития, воспитания и обучения) единой цели.

Таким образом, управление качеством воспитательно-образовательного процесса в ДОУ будет эффективным, если оно включает следующие условия:

- Совместное взаимодействие администрации, воспитателей и родителей в процессе достижения целей образовательного процесса.
- Комплексный подход к ранжированию стратегий образовательной работы и технологий управления качеством деятельности всех субъектов образовательного процесса.
- Осуществление обратной связи при оценке результативности деятельности педагогов, что позволит педагогу и администрации своевременно получать информацию о соответствии полученных результатов поставленным задачам, выявлять факторы, негативно влияющие на качество образовательного процесса.
- Удовлетворенность всех субъектов образования (воспитанников, педагогов, родителей, общественности) результатами работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фалюшина Л.И. Технологии менеджмента и маркетинга в системе дошкольного образования. М.: АРКТИ, 2006.
2. Фалюшина Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: пособие для руководителей ДОУ. 2-е изд. испр. и доп. М.: Аркти, 2003.
3. Чумичева Р.М. Управление качеством дошкольного образования. Ростов н/Д., 2001.