

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГАРМОНИЧЕСКОГО СОЧЕТАНИЯ ТРАДИЦИЙ, ОПЫТА И НОВАЦИЙ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.С. Бродский,  
МОУ гимназия № 94, г. Екатеринбург

*В статье автор рассматривает методологические основы инновационной деятельности в образовательных учреждениях.*

Термин «инновации» заполнил всю педагогическую и управленческую научную и методическую литературу: инновационные технологии обучения и воспитания, управление инновационным развитием, инновационные проекты... Правомерно ли забывать, что инновации – это нужная и важная, но лишь одна сторона медали, а у всякой медали все же две стороны?

Считаю своим профессиональным долгом предложить коллегам-педагогам обсудить методологические основы инновационной деятельности в образовательных учреждениях.

Напомню, что **методология** – это область научного знания, изучающая основополагающие принципы, предпосылки и средства организации познавательной и практически преобразующей деятельности. Иначе говоря, я предлагаю сначала договориться, какие основополагающие принципы мы изначально положим в основу нашей инновационной деятельности. Оговорюсь сразу: научных методологических школ столько же, сколько существует философских школ. Не дерзну утверждать, что методологическая школа, которую я исповедую многие десятилетия, – подлинно истинна, а остальные ошибочны. У каждого педагога есть право свободного выбора для себя той или иной методологической школы – важно лишь сделать выбор осмысленно, осознанно, с духовной и психической готовностью отвечать за свой выбор перед всем поколением, с которым мы работаем!

Попытаемся вместе ещё раз осмыслить сущность инновационной деятельности. В различных словарях и научных статьях имеется несколько десятков определений этого феномена – порою совершенно по-разному эту деятельность трактующие. Не станем блуждать в этих дебрях, возьмём для себя определение, данное Г.М. и А.Ю. Коджаспировыми в их «Педагогическом словаре»: Инновация педагогическая (нововведение) – 1) целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом...; 2) процесс создания, освоения и внедрения новшества (нового средства, метода, методики, технологии, программы и т.д.) [1, с. 48-49; текст не цитируется, а излагается].

Обратим внимание: авторы данного определения предполагают, что мы вносим новшества в образовательную среду ради улучшения «характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом». Мне представляется это уточнение принципиально, методологически важным: в отличие от сферы обслуживания в сфере духовной жизни общества, к которой относится вся система образования, инновации не должны вноситься ради честолюбия и славы педагогов и ОУ, ради конъюнктуры и «погони за модой», ради так называемого «имиджа» педагога и ОУ. Образовательное учреждение – для детей; следовательно, инновации допустимы и правомерны только в том случае, если они способствуют более успешному воспитанию, учению, развитию каждого ребёнка, отрока, юноши.

В ноябре 2009 г. на базе Уральского отделения РАО проходила V Всероссийская научно-практическая конференция: «Образование в регионах России: научные основы развития и инноваций». Одним из докладчиков и руководителем одной из секций был Виктор Иванович Слободчиков, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, директор Института инноваций РАО с первого до последнего дня существования этого учреждения, ныне директор учреждения РАО «Институт развития дошкольного образо-

вания». Учёный поведал, что в результате длительных исследований и экспериментов специалисты института инноваций пришли к заключению, что инновации – это не открытия, не изобретения. *Инновация в образовании – это «вовлечение» в процессы воспитания и обучения новых элементов в целях создания оптимальных условий для самообразования, самовоспитания и самосовершенствования детей.* В процессе экспертной оценки сущности любой предлагаемой инновации специалисты института инноваций подчиняли свою аналитико-диагностическую деятельность поиску ответов на два главных сущностных вопроса:

- в чём отличие нового (новации) от уже существующего?
- ради чего педагог предлагает (разработал, использует) данную инновацию? Как инновация отразится на детях?

Как мы можем определить правомерность и объективную необходимость введения инноваций в учебно-воспитательный процесс?

Как известно, единственным источником развития личности человека (равно как и развития ОУ любого типа и вида) является выявление, формулирование, ранжирование и своевременное разрешение ведущих противоречий, переживаемых личностью на данном этапе. Игнорирование ведущих противоречий, неумение или нежелание их своевременно разрешать, как правило, вводит личность в деструкцию, в «застой», в кризис. Падение устойчивого учебного интереса у учащихся 5-7-х классов, девиантное и делинквентное поведение в подростковом возрасте – классический пример данного тезиса.

Выявив переживаемые детьми (детьми и учителем) ведущие противоречия и приняв решение о необходимости освоения инноваций («вовлечения» в процессы воспитания и обучения новых элементов в целях создания оптимальных условий для самообразования, самовоспитания и самосовершенствования детей), нам необходимо совершить правильный выбор необходимой в данной ситуации инновации. Помочь в этом нам призвано знание нами класси-

фикации педагогических инноваций. Представлю одну из существующих классификаций:

– по характеру вносимых изменений: радикальные (основанные на принципиально новых идеях, подходах); комбинаторные (новое сочетание известных элементов); модифицирующие (совершенствующие и дополняющие существующие образцы и формы);

– по масштабу вносимых изменений: локальные (независимые друг от друга изменения отдельных участков или компонентов); модульные (взаимосвязанные группы нескольких локальных инноваций); системные (полная реконструкция системы как целого).

Зададим себе каверзный «детский» вопрос: сколько лет новое содержание образования, новый метод, новую методику, новую технологию, новую программу мы вправе считать *инновационными*? Освоив любую инновацию (новое содержание, новый метод, методику, технологию, программу и т.д.), мы проверяем на практике её ценность (результативность, эффективность). Как правило, педагог затрачивает 2-3 года на освоение крупной инновации: первый год мы применяем инновацию осторожно, «с оглядкой» на конспект или иные пособия; во второй год мы уже почти уверенно и почти самостоятельно применяем её. Третий год использования инновации становится годом окончательного освоения, присвоения инновации – у нас вырабатывается опыт её использования. Малую по объёму инновацию (новый метод, новую технологию) педагог может освоить и в более короткие сроки – не исключено, что опыт её использования уже появится к концу данного учебного года.

- **Опыт** – единство знаний и умений, навыков [2, с. 934].
- **Опыт педагогический** – 1) творческое, активное освоение и реализация учителем в практике законов и принципов педагогики с учётом конкретных условий, особенностей детей, детского коллектива и собственной личности... 2) дидактические системы, разработанные на основе теорий, высокая эффективность которых была доказана в процессе педагоги-

ческой практики (теория общего развития (Л.В. Занков),... теория содержательных обобщений (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, И.Я. Лернер),... теория решения изобретательских задач (Г.С. Альтшуллер) [1, с. 101].

Таким образом, освоенная данным конкретным педагогом инновация превращается в его личностный педагогический опыт. Как любое явление нашего мира, инновации – явление парадоксальное: то, что одни педагоги считают инновациями, другие правомерно считают личностным педагогическим опытом. Педагогические опыты бывают массовыми (освоение огромным количеством учителей начальных классов системы развивающего обучения Л.В. Занкова или Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова); передовыми (педагог добивается лучших результатов обучения и воспитания за счёт рационализации, модернизации, оптимизации всем известных средств); новаторскими (педагог добивается лучших результатов за счёт освоения инноваций).

Личностный педагогический опыт облегчает педагогу достижения педагогических целей. Анализ опыта других педагогов в освоении инноваций позволяет выявить те ведущие идеи, использование которых облегчает процесс освоения инновации. Честный анализ личностного опыта освоения инноваций позволяет другим педагогам избежать допущенных своими предшественниками ошибок, появляющихся в процессе освоения инноваций «сбоев» и даже вполне возможных негативных результатов. Диалектически мыслящий педагог никогда не позволит себе предположить, что данная инновация – универсальный («самый-самый успешный») метод, технология, программа. Диалектически мыслящий педагог понимает, что любая инновация, как и всё в этом мире, есть единство противоположностей: добра и зла, успехов и недостатков. Данная инновация позволит успешно решить ряд ведущих противоречий, но «породит» новые. Так, крупными учёными психологами уже высказывается тревога о том, что прекрасно развивающая детей система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова имеет жёстко выраженную левополу-

шарную направленность, а развитием творческих способностей, творческой деятельностью человека, как известно, «управляет» правое полушарие головного мозга. Технология проблемного обучения, разработанная ещё в 60-ые годы XX века академиком И.Я. Лернером, дала прекрасные результаты в интеллектуальном развитии учащихся, в развитии конвергентно и дивергентного, логического и образного мышления; однако каждая тема, изученная методом проблемного обучения требовала от педагогов и учащихся в 4-5 раз больше учебного времени, чем при традиционном обучении. Реально такого времени не было, и прекрасная новация незаметно исчезла через 5-6 лет...

Однако, «чужой» опыт может быть не только полезным, но и вредным, опасным. Во-первых, ещё К.Д. Ушинский в XIX веке утверждал, что нельзя перенести «чужой» опыт в полном объёме; можно и нужно выявить и творчески использовать идеи «чужого» опыта с учётом неповторимой личности учителя, детей, среды их жизнедеятельности. Очень успешный метод, технология в одной школе могут оказаться «провальными» в других условиях. Известно же, что только единицы школ и детских домов сумели успешно использовать педагогическую систему А.С. Макаренко, которой скоро отметим 100 лет! «Чужой» опыт (особенно в овладении инновациями) может ввести учителя, всю школу в кризис, если этот опыт чужд данному педагогу (педагогическому сообществу) мировоззренчески, ценностно; если инновация принята «по моде», из конъюнктурных соображений и не является средством решения ведущих противоречий и актуальных проблем, переживаемых данным образовательным сообществом.

Прекрасно выработанный личностный педагогический опыт (в том числе и в процессе освоения инноваций) становится традиционным для данного педагога, для педагогического коллектива. Событийные дела (воспитательно-го и управленческого характера), хорошо освоенные образовательным сообществом ОУ, доведённые до личностного опыта педагогов, учащихся, родительской обществен-

ности превращаются в традиции. Дни знаний, месячник военно-патриотических дел, посвящения в первоклассники (варианты: в гимназистов, лицеистов), день встречи выпускников прошлых дел и т.п. стали традиционными событиями во многих школах, лицеях, гимназиях. Традиция (от лат. *traditio* – передача, повествование) – исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение идеи, взгляды, вкусы, обычаи, порядки, правила поведения [3, с. 614]; исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение знания; формы деятельности и поведения, а также сопутствующие им обычаи, правила, ценности, представления [1, с. 151]. Традиции и традиционные дела, принятые не только педагогами, но и всем образовательным сообществом ОУ (большинством учащихся и их родителей, попечителей, шефов, благотворителей и т.д.), облегчают принятие поведенческих решений всеми субъектами образовательного сообщества.

Особую роль играют традиции в воспитании. А.С. Макаренко первым в отечественной педагогике обратил внимание на тот факт, что традиции, принятые учащимися, создают благоприятную среду жизнедеятельности для воспитания, самовоспитания, перевоспитания.

Особая роль традиций именно в воспитании обусловлена тем, что традиции прежде всего охватывают такие фундаментальные сферы личности, как мировоззрение, смысл жизни, иерархия ценностей, личностно значимые идеи, идеалы, а также социально значимые ценности: нормы отношений и поведения (в семье, в школе, в общественных местах), обычаи, обряды.

Виктор Иванович Слободчиков в докладе, на уже упомянутой мною НПК, высказал такое утверждение. Воспитание по сути своей традиционно, т.к. его главный смысл, главная направленность – духовное возвышение личности. Личность – феномен духовного мира; она трансцендентна.

Инновации в воспитании могут проявляться лишь в средствах, формах и методах воспитания. Я разделяю эту точку зрения, поэтому высказываю в педагогических аудитори-

ях. На конференции Виктору Ивановичу никто не возразил, а мне коллеги иногда возражают. Смысл возражения таков: новая социально-экономическая формация в стране объективно требует, чтобы мы воспитывали новые поколения на других ценностях. Однако, ни один из моих оппонентов не назвал тех «новых ценностей», на которых в наши дни нужно воспитывать детей, отроков, молодёжь. Чаще всего оппоненты приводят ценности либеральной идеологии (приоритет ценности личности перед ценностью коллектива, Родины; право «брать от жизни» всё любой ценой; полная свобода в выборе вариантов своего поведения и т.д.) и ценности рыночной экономики (ловкость, изворотливость, оценка людей по степени их полезности и т.д.). Да, такие ценности существуют в нашем мире уже полтора-два века. Право руководствоваться ими в жизни принадлежит личности в рамках национального законодательства. Но эти ценности – стержень социализации личности, но никак не воспитания. Как известно, социализация – это целенаправленный и (или) стихийный процесс воздействия на личность с целью адаптации личности, её приспособления к успешной жизни в данном конкретном обществе. Должны мы, педагоги, организовать процесс социализации детей в процессе обучения и внеурочных занятий? Безусловно! Мы должны помочь семье адаптировать детей к правилам поведения в условиях рыночной экономики, к знанию ценностей правящей сейчас в России либеральной элиты. Полагаю, что инновации в социализации носят такой же характер, как и в процессе обучения; следовательно, инновационными в социализации могут быть и ценности, и содержание. Ценности социализации изменчивы: придут к власти законным путём, к примеру, социал-демократы и подвергнут уничтожительной критике эгоизм либеральных ценностей. Изменяются ценности, пропагандируемые государственной властью, будет меняться и содержание социализации.

Иное дело – воспитание. Я уже неоднократно и в статьях, и в выступлениях, и в процессе консультаций обращал внимание на семантику этого термина. Приставка «вос-



» в русском языке всегда указывает на направленность действия ввысь (вознесение, восхождение, возгорание и т.д.). Наши предки были уверены, что ребёнку необходимо не только питание тела, но и возвышающее его душу питание. Вос-питание (древнерусское: възпитание) – это исключительно осмысленный, осознанный и целенаправленный процесс совместного восхождения ребёнка и воспитателя к высшим непреходящим ценностям, это процесс совместного духовного труда по преодолению в себе эгоистических и прагматических ценностей и потребностей ради высших, альтруистических. Высшую оценку за результаты процесса социализации мы можем поставить бизнесмену, укрывшему от государства значительную часть своих прибылей и за счёт этого быстро разбогатевшим; молодому мужчине, успешно «отмазавшемуся» от службы в армии в «горячей точке». А вот результаты процесса воспитания этих людей нужно признать крайне неудовлетворительным! Воспитанного человека характеризует дореволюционная поговорка: «Сам погибай, а товарища выручай!»; слова песни советской поры: «Мы в жизнь пришли, чтоб в ней своё оставить, а не затем, чтобы с собою что-то унести!» Ценности воспитания – непреходящи; они изложены ещё в Ветхом и в Новом Заветах, в Коране, в народной мудрости.

Мне осталось лишь предложить вам, коллеги, убедиться в том, что и инновации, и опыт, и традиции могут способствовать успешному воспитанию, обучению и развитию и каждой личности, и всего образовательного сообщества; они могут и препятствовать успехам:

<b>ИННОВАЦИИ – ОПЫТ – ТРАДИЦИИ</b>	
духовные	бездуховные
прогрессивные	регрессивные
возвышенные	низменные

Согласно закону диалектики о единстве и борьбе противоположностей опыт и традиции имеют достоинства и недостатки:

<b>ОПЫТ И ТРАДИЦИИ</b>	
+ Проверены десятилетиями (веками) + Облегчают принятие поведенческих, педагогических, идеологических, экономических управленческих решений	– Препятствуют использованию новых идей, новых научных открытий – Неэффективны в новых политических и экономических условиях

Точно так же и инновации одновременно имеют и достоинства, и недостатки:

<b>ИННОВАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ</b>	
– могут давать результаты, противоположные ожидаемым – усложняют принятие поведенческих, педагогических, управленческих решений	+ благоприятствуют использованию новых идей, научных открытий; + адекватны новым политическим, идеологическим, экономическим условиям

В соответствии с законами диалектики и синергетики, с амбивалентным подходом к познанию и преобразованию реальной действительности все феномены в нашем лучшем из миров имеют свойство к «перетеканию» в свою противоположность. Посмотрите, как это происходит:



Есть ли способ препятствовать этому «перетеканию»? Этот способ озвучили ещё древние египтяне на одной из пирамид: «Имей чувство меры!» На языке педагогического управления этот способ можно сформулировать так: гармоническое сочетание традиций, опыта и новаций – это фактор успешного развития образования, фактор успешного самообразования, саморазвития, самовоспитания, духовного самосовершенствования каждого субъекта нашего образовательного сообщества.

В последние годы мне пришлось выступать экспертом многих инновационных работ. С горечью отмечаю, что от половины до 90% авторов даже не пытались исследовать: чем же новшество лучше традиционного? Помогла ли инновация сформировать устойчивый учебный интерес у тех учащихся, у которых его не было? Повысилось ли качество образования (чем это измерено)? Сократились ли затраты времени у детей и учителей при получении уже достигнутого качества образования?

Если школа – для детей, то и всё в ней (в том числе и новации, и педагогический опыт, и традиции) имеет право на существование только в том случае, если способствуют духовно-нравственному возвышению, интеллектуальному, эстетическому и физическому развитию детей, присвоению ими такого уровня образования, которое автоматически поведёт их к непрерывному самообразованию, самовоспитанию, самосовершенствованию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: изд.центр «Академия», 2001. – 176 с.
2. Советский энциклопедический словарь. 4-е изд. М.: Сов. энциклопедия, 1986. – 1600 с.
3. Современный словарь иностранных слов: Ок. 20000 слов. СПб.: Дуэт, 1994.- 752 с.