

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В. Г. Дикушина
АМОУ СОШ № 9,
г. Асбест Свердловской области

В статье представлен опыт внедрения учителем тестовых технологий в систему оценки знаний учащихся начальных классов. Работа выполнена в рамках проекта «Мониторинг качества учебных достижений учащихся на основе тестовых технологий», реализованного АМОУ СОШ № 9 совместно с Институтом развития образования Свердловской области в 2008-2010 годах.

В последние годы в начальной школе все чаще используются тестовые технологии оценки знаний и умений учащихся. Тесты рассматриваются как более объективное средство оценивания результатов обучения по сравнению с традиционной оценкой [1]. В среднем звене школы тестовый контроль знаний достаточно распространен. Учителя используют тесты для текущего, тематического контроля. Выпускникам начальной школы эти формы контроля часто не знакомы. Не все учебно-методические комплекты для обучения в начальной школе включают инструментарий для оценки знаний в тестовой форме.

Тем не менее, в начальных классах возможно применение практически всех видов тестирования (входного текущего, тематического, рубежного и итогового) и всех форм тестовых заданий (с выбором ответа, на дополнение, на установление соответствия между элементами двух множеств, на установление правильной последовательности). Выполнение заданий в тестовой форме предполагает необходимость быстро переходить от одного задания к другому, быстро переключать и концентрировать внимание на задаче, что для большинства учащихся затруднительно. При разработке и

применении педагогических тестов важно учитывать возрастные особенности учащихся и уровень сформированности их знаний и умений [2]. Так, например, для тестирования первоклассников целесообразно использовать небольшие по объему работы (от 3 до 6 заданий), время выполнения которых не превышает 5-10 минут.

Тестовые технологии проверки знаний вводятся нами в учебный процесс постепенно. Используются преимущественно бланковые тесты, в которых и задание и место для ответа представлены на одном листе. Учащимся предлагаются задания с выбором ответа. Поскольку учащиеся первого класса еще не научились читать и писать, им предлагаются другие варианты выбора ответов: 1) использовать знаки плюс или минус (ответы к примерам «Узнай птицу», «Назови слово по схеме») в заданиях с двумя вариантами ответов; 2) «да» или «нет» - 2 ответа; 3) «цветные огоньки: красный, жёлтый, зелёный» - 3 варианта ответа; 4) цветные блокнотики - 4-5 ответов; 5) использование цифр - 1, 2, 3, 4, 5. 5) используем стрелочки и т.п. Во втором и третьем классе активно используются тесты по окружающему миру (дети стали быстрее читать) и литературному чтению. Предлагаются работа с текстом – прочитать и ответить на вопросы в тестовой форме (с выбором ответа, с кратким ответом).

Особое внимание уделяется оценке качества чтения и понимания текстов учащимися начальных классов [3]. Наряду с традиционной оценкой техники чтения, начиная со второго класса, использовались тексты и задания к ним в тестовой форме, позволяющие определять уровень понимания учащимися текста, умение находить в тексте информацию, представленную в явной и неявной форме, использовать содержание текста для построения несложных выводов, оценивать языковые характеристики текста. В своей работе мы ориентируемся на различные информационные модели заданий для оценки качества чтения, используемые в международных сравнительных исследованиях по оценке качества чтения и понимания текста учащимися десятилетнего и пятнадцатилетнего возраста (ис-

следования PIRLS и PISA). Задания в такой форме выполняют пропедевтическую функцию и готовят учащихся к адекватному восприятию заданий в тестовой форме.

Задания в тестовой форме используются в течение всего времени обучения. В конце каждого года обучения проводится административная контрольная работа в форме теста – в первом классе по русскому языку и математике, во втором – русскому языку, математике и чтению, в третьем и четвертом классе по математике, русскому языку, чтению и окружающему миру. Учащиеся были подготовлены к работе с тестами.

Систематический тестовый контроль знаний позволяет своевременно ликвидировать пробелы в знаниях и умениях учащихся. К концу учебного года в ходе итоговых проверок учащиеся демонстрировали достаточно высокие результаты обучения. Итоговая проверка также проводилась в форме теста. Подавляющее большинство учащихся справились с работой и показали знания, соответствующие требованиям программы. Тестирование по математике в первом классе показало следующие результаты: 1. Знание состава чисел в пределах 10 (справились 94% учащихся); 2. Знание математической терминологии (92%); 3. Решение простых задач (выбор действия) (93 %); 4. Геометрический материал (100%).

Тесты состоят из заданий разного уровня сложности. Во втором – четвертом классах проверка также показала достаточно высокие результаты – с заданиями базового уровня справляются 90 и более % учащихся с заданиями высокого уровня – от 60 до 72 %.

Так постепенно работа с заданиями в тестовой форме становится для учащихся привычной и интересной. Анализ результатов тестирования позволяет дифференцировать учащихся по уровню усвоения изучаемого содержания, индивидуально подходить к выявлению недостатков в их подготовке, выявлять общие проблемы для класса. Немаловажным является сокращение времени анализа результатов выполнения заданий и высокая технологич-

ность аналитического этапа проверки. Результаты тестирования помогают представить учебные достижения каждого ученика – чему он научился в конце каждого года. Результаты представляются родителям на собраниях.

В настоящее время работа над составлением неформальных тестов для текущего и тематического контроля продолжается. Планируется использование сетевого ресурса «Скоротест» [4] для разработки банков тестовых заданий и формирования множества вариантов тестов для бланкового тестирования учащихся начальных классов. Компьютерная разработка тестов с использованием сетевого ресурса позволит оптимизировать процедуры контроля знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесов В.С. Методологические и теоретические основы тестового педагогического контроля: Автореф. дис д-ра пед. наук. –СПб., 1994. - 32 с.
1. Мамонтова М.Ю. Психолого-педагогическая адаптация учащихся к современным аттестационным технологиям / Совершенствование структуры и содержания общего образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 25 ноября 2004 г., Москва-Челябинск / под ред. С.Г. Пушкарева. - Челябинск: ИДОП-ПО, 2004. - 174 с.
1. Мамонтова М.Ю., Ильяненко Н.П. Итоги международного исследования PIRLS: изучение качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы // Вестник регионального образования. – Екатеринбург: ГОУ «Учебная книга», 2004, № 4. – 90 с.
1. Альперин Я.С., Мамонтова М.Ю. Система автоматизированного контроля знаний «Скоротест» / Реализация национальной инициативы «Наша новая школа» в процессе обучения физике, информатике, математике. Материалы Международной науч.-практ. Конф., 6-7- апреля 2010 г. Екатеринбург, Россия: в 2 ч., Ч.2. Урал. Гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: 2010. – с. 7-8.