

ное отражение в «Своде законов» Российской Империи» 1906 г. С одной стороны, монарх юридически обладает всей полнотой власти: «Императору Всероссийскому принадлежит Верховная самодержавная власть»¹. В нескольких следующих статьях говорится, что государь император осуществляет законодательную власть «в единении с Государственным Советом и Думой»². Эта формулировка отражала серьезные противоречия в российском обществе начала XX в.

В России начала XX в. развитие индустриального общества способствовало нарастанию неустойчивого состояния, когда реформирование политической структуры в сторону ее демократизации должен был проводить монарх, т.к. в обществе не было других реальных политических сил. Но это реформирование в перспективе должно было ограничить саму монархическую власть и власть тех сил, на которые монарх опирался. Специфика индустриального общества требовала политической структуры, которая была несовместима с самодержавным государством, в котором главной социальной опорой монархии было дворянство. Данное противоречие стало одной из ключевых причин падения монархии в 1917 г.

В современной России развитие правовой культуры является одной из приоритетных задач, поскольку знание законодательства, прав и обязанностей, умение отстаивать законодательно закрепленные права должны стать важным фактором противовеса произволу со стороны государственных структур и коммерческих организаций, что особенно актуально во время нынешнего финансового кризиса. Необходима также выработка механизмов, содействующих развитию диалога между властью и обществом. В этом плане идеи русских дореволюционных мыслителей либерального направления представляют ценный исторический опыт.

Начапкин М.Н.

ОСНОВЫ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В КОНЦЕПЦИИ ЛИБЕРАЛЬНОГО КОНСЕРВАТОРА П.А. СТОЛЫПИНА

Председатель Совета Министров Петр Аркадьевич Столыпин (1862-1911) был сторонником создания великой России. Это государство, по его мнению, должно быть основано на законности и разумно понятой свободе. Законность и свобода есть основы правового государства и гражданского

¹ Свод законов Российской империи. Т. 1. Ч. 1. Свод основных государственных законов. СПб, 1906. С. 3.

² Там же. С. 4.

общества. Его цель заключалась в сохранении вековых традиций России, уникальности национальной культуры.

В советской историографии реформаторскую деятельность П.А. Столыпина оценивали отрицательно: «реакционер», «вешатель», «махровый националист». Современная историография считает Столыпина одним из идеологов либерального консерватизма, последовательно отстаивавшего как идеи свободы личности и сильного государства, так и гражданские права граждан. Для того чтобы разбудить творческие силы народа, нужно было дать людям возможность свободно жить и трудиться.

Либеральный консерватизм Петра Аркадьевича проявлялся в том, что он был одновременно сторонником сильного государства, способного предотвратить анархию и защитить права граждан и свободы личности. Для него власть была средством охранения жизни, спокойствия и порядка. В своих выступлениях в Государственной Думе он, обращая внимания, на опасность безвластия, много говорил о необходимости борьбы с произволом и самовластием. На правительстве лежит «святая обязанность» ограждать спокойствие и законность. Во второй Государственной Думе (1907 г.) Столыпин выступил с подробной и строго продуманной программой государственной деятельности. Петр Аркадьевич полагал, что отечество должно превратиться в государство правовое. Для этого его правительство разработало законопроекты о свободе вероисповедания, о неприкосновенности личности, об отечественном самоуправлении, о губернских органах самоуправления, о гражданской и уголовной ответственности должностных лиц. Однако первая задача, которую должно было решить государство, состояла для Столыпина в решении крестьянского вопроса. Его лозунг включал слова: реформы и порядок. Правовое государство предполагало высокий уровень образования граждан и его материальную независимость. По мнению Столыпина, крестьянин должен был сделаться личным собственником. Как мелкий земельный владелец он должен был явиться составным элементом будущей мелкой земской единицы. Основываясь на трудолюбии и обладая чувством собственного достоинства, он должен был внести в деревню культуру, просвещение, достаток. Только тогда писаная свобода превратится в свободу настоящую, которая складывается из гражданских вольностей, чувства государственности и патриотизма.

Столыпин хотел остановить кровавое насилие. Рассуждая о характере реформ, он отмечал, что они должны черпать силу в русских национальных началах. Его консерватизм проявлялся в утверждении, что царская власть является основой и хранительницей русского государства. Однако государ-

ственная власть должна иметь прочную опору в низах. Поэтому важным для Столыпина было развитие земщины. Земским людям должны быть передана часть государственных обязательств.

Столыпин считал, что правовое государство должно подразумевать тот факт, что правовые нормы должны были покоиться на точном, ясно выраженном законе. Для защиты прав российских граждан, определения их обязанностей необходим писанный закон.

Таким образом, для Столыпина основами правового государства и гражданского общества являлись законность и свобода. Преобразование России в правовое государство во многом зависело от власти. В частности, необходимо было подготовить адекватные реальности законы, сформировать независимую систему правосудия. Однако Столыпин отчетливо понимал, что правовое государство без граждан немыслимо. Поэтому он вносил в думу законы, ведущие к установлению равноправия отдельных слоев населения и свободе вероисповедания. В этом контексте, его внимание было обращено на неравноправное положение крестьянства, составляющего порядка 80% населения страны. Он хотел освободить крестьян от гнета общины. Столыпин считал, что надо дать выход сильной личности в крестьянстве, освободить его от невежества, пьянства, лени, различных утопий.

Важную роль в процессе уравнивания сословий имел Указ 5 октября 1906 г. «Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных сословий». Этот закон предоставлял крестьянам широкий круг прав, уравнивающих их в положении с другими категориями населения, в том числе и с дворянством, в отношении государственной службы. Равенство крестьянства с другими сословиями перед законом, по мнению Столыпина, позволило бы сделать дальнейший шаг по пути гражданского равноправия и слияния крестьян с другими сословиями. По указу крестьяне могли без согласия общины поступать в высшие учебные заведения, на гражданскую и духовную службу, окончательно отменялись подушная подать и круговая порука. Крестьянам предоставлялась свобода избрания места жительства.

Еще одним законопроектом, нацеленным на создание правового государства, был документ «О неприкосновенности личности и жилища и тайны корреспонденции». Столыпин охарактеризовал меры, предусмотренные в данном законопроекте, как обычные для всех правовых государств. В проекте говорилось о том, что осуждение, задержание и обыск человека возможно только в порядке, определенном законом. В документе говорилось

о неприкосновенности жилища, нерушимости тайны почтовых, телеграфных и телефонных сообщений. Одновременно в проекте фиксировались правовые функции полицейских. Арест без санкции судебной власти был возможен только на 24 часа. Таким образом, личность, получив права, включалась в единое правовое пространство и воспитывалась в духе правопорядка и законности. Важной гражданской свободой считается свобода передвижения. Столыпин выступал за снятие ограничений в избрании места пребывания.

На пути перехода от сословного общества к гражданскому существовали значительные трудности: историческая инертность крестьянства, сопротивление консервативной бюрократии, отсутствие достаточного количества времени. Столыпин считал, что переход к правовому государству растянется как минимум на 20 лет. Однако гибель реформатора, а также мировая война 1914 года и революция помешали реализации реформаторского плана Столыпина. Его идеи свободной личности, правового государства воплотились в жизнь лишь незначительными фрагментами.

Романенко Е.А.

ОБЩЕНИЕ КАК ФЕНОМЕН ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Постепенно изменяются границы нашего восприятия мира, человечество вступает в новую эпоху. Объективные процессы глобализации, урбанизации, интеграции, осознание человечеством себя единой цивилизацией, формирование единой политико-правовой организации, общечеловеческой и общей коммуникативной систем способствуют пониманию права как фактора эволюции человечества. С распространением таких идей как «коммуникационная концепция права»¹, «общечеловеческая ценность», «правовая коммуникация», «теория коммуникативной реальности»² связана наша попытка найти «совместную» область, предметность правовой культуры и общения.

Вопрос о связи права и общения, общения и культуры – это вопрос сложный и не однозначный. Выдающиеся правоведы прошлого – П. Новгородцев, И. Ильин, Б. Чичерин – внесли большой вклад в развитие идеи национальной правовой культуры. Культуру мы будем понимать как общий

¹ См.: Поляков А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода. СПб. 2004.; Поляков А.В. Коммуникативная концепция права (генезис и теоретико-правовое обоснование). Дисс. ... докт. юрид. наук в виде научного доклада. СПб., 2002.

² Демина Н.А. Предпосылки постметафизического и коммуникативное общество / Н.А. Демина // Теория и история. 2003. № 3. С. 150.