

ными технологиями обучения и поддерживаться современными техническими средствами.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что основная цель компьютерных технологий – подготовить будущих специалистов к жизни в информатизованном обществе.

Титова Н.Б.

О КУЛЬТУРЕ РАБОТЫ С СОЦИОЛОГИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ

Кризис школьного образования в России привёл к тому, что качество знаний, умений, навыков студентов становится всё хуже. Повсеместное введение ЕГЭ привело к тому, что школьные учителя ориентируются в своей методической деятельности не на необходимость развивать навыки мышления, аналитические способности, речь, а на тренировку памяти, заучивание фактов, толкований явлений, представленных в готовом виде авторами учебников. В результате, студент испытывает трудности с восприятием учебного материала, изложенного как устно, так и письменно.

Эта проблема связана зачастую с небогатым словарным запасом, с неумением читать и анализировать текст.

Прежде чем приобщаться к информации, овладевая новыми умениями и навыками, студент должен обладать определённой базой первоначальных методических умений, полученных в школе. Это означает владеть понятийным аппаратом, культурой чтения и анализа текста, его обработки, заключения текста в сжатую форму, владеть способами сравнительно-исторического анализа, широко используемого в социологии.

Одновременно с понятиями как формой мышления, учащиеся знакомятся с другими формами мышления: суждением (логической структурой простого и сложного суждения), преобразованием суждений, умозаключением (дедуктивным и индуктивным), аналогией. Так происходит овладение методами научного познания: эмпирическим (наблюдение, анализ, обобщение) и теоретическим (научное объяснение и гипотетико-дедуктивный метод). Одновременно возникает проблема рефлексивной культуры студента. Для этого важнейшим условием является овладения герменевтическим методом изучения текста. Свой опыт работы с этим методом предлагает М.Н. Дудина. Составляющими этого метода являются:¹

¹ Дудина М.Н. Зачем изучать историю? Или как я понимаю методику преподавания истории. Екатеринбург: изд-во УрГУ. 2002. С. 162-168.

- наличие пред-понимания как предпосылки суждения и осознания. Пред-рассудок как интуитивное, неосознанное понимание;
- постановка вопроса. Пред-суждение приобретает вопросную форму, вопросную структуру;
- истолкование (грамматическое, стилистическое, психологическое, социологическое);
- герменевтический круг понимания: часть – целое. Движение в герменевтическом кругу путём «набрасывания смысла».

Использование герменевтического метода подразумевает самостоятельность обучающегося, учит умению формулировать вопросы, высказывать предположения, строить прогнозы. Герменевтический метод приобретается в работе с текстом. Знания усваиваются в результате диалога с текстом, который становится партнёром по общению. «Другой» (партнёр) признаётся как личность, которая определённым образом соотносится с моим «Я», с моим личным опытом. Отношения «Я» - «Ты» по духу диалогично, рефлексивно.

Работа в диалоговой технологии позволяет приобрести опыт сопереживания текста. Слово межиндивидуально. М.М. Бахтин писал: «Всё сказанное, выраженное находится вне «души» говорящего...Слово нельзя отдать одному говорящему. У автора (говорящего) свои неотъемлемые права на слово, но свои права есть и у слушателя, свои права у тех, чьи голоса звучат в преднайденном автором слове (ведь ничьих слов нет). Слово – это драма, в которой участвуют три персонажа (это не дуэт, а трио). Она разыгрывается вне автора, и её недопустимо интроицировать (интроекция) внутрь автора». (цит. по Дудиной М.Н.) Таким образом, герменевтический метод в обучении можно определить как диалоговое обучение, на основе толкования текста путём набрасывания новых смыслов через систему вопросов-ответов.

Используя этот метод, важно правильно задать вопрос, наполнив его смыслом. Вопрос будет своеобразным направляющим вектором в построении диалога. Вопреки обычному представлению, постановка вопроса более сложный вид деятельности, чем поиск ответа. Постановка вопроса предполагает открытость, с одной стороны, и ограничение – с другой. Отсюда – проблема, какие вопросы можно и нужно задавать, а значит, преподаватель обучает студентов правилам построения вопросов¹. Для эффективности диалога с источником в работе необходимо выполнять следующие условия:

¹ Дудина М.Н. Указ. соч. С. 162-168.

- наличие состояния проблемности, нерешённости;
- умение собеседников слышать друг друга;
- уверенность в том, что предмет диалога у собеседников общий;
- преодоление привычных стереотипов, касающихся предмета разговора, как препятствие, как уход от вопроса.

Итогом обучения герменевтическому методу является овладение приёмами анализа текста: грамматическим, стилистическим, историческим, социологическим. В случае овладения указанным методом интерпретация текста пройдёт без осложнения.

Наш опыт работы с текстами по авторской вспомогательной дополнительной образовательной программе для социологов первого курса «Социологическая мысль: источниковедческий анализ» позволяет отметить продуктивность использования текстов из хрестоматий по социологии. Тщательно отобранные тексты первоисточников социологической мысли будут полезны для изучения студентами-социологами, готовят их к творческому подходу при подготовке курсовой работы. К окончанию первого семестра становятся очевидными затруднения, которые испытывают студенты при овладении новыми знаниями. Студенты отмечают, что иногда не могут понять текст учебника, научной статьи, не в состоянии выделить главную мысль в тексте. Кроме того, возникают проблемы с конспектированием, заключением текста в сжатую форму.

На каждом занятии группа делится на несколько подгрупп. Студенты получают возможность изучить тексты разных авторов, объединённых одной темой, например, «Общество и культура», «Личность как уникальная социальная система» и т.д. Тексты носят междисциплинарный характер – одновременно их можно изучать по двум дисциплинам – Истории социологии и Общей социологии. После каждого текста следуют вопросы или задания. Смысл, заключённый в нём, обсуждается сначала в подгруппе, затем всей группой. Существуют варианты заданий, когда студенты и преподаватель меняются местами. После прочтения текста студенты придумывают вопросы и задания, после чего следует совместное их обсуждение.

Чаще всего на занятиях используется дискуссионная методика. Студенты активно обсуждают точки зрения классиков социологической мысли с разных позиций, записывая выводы.

В заключение необходимо отметить, что студенты видят для себя пользу дополнительной образовательной программы в том, что она даёт не полученную в школе культуру работы с источниками, учит правильному пониманию текста и приёмам его анализа и обработки. Наконец, студентам

нравится принимать участие в дискуссиях при обсуждении социологических проблем.

Торопов М. В.

ЖУРНАЛИСТИКА 60-70-Х ГОДОВ XIX СТОЛЕТИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

Изменения в социальной и экономической структуре России второй пол. XIX в., а также развитие образования и науки, способствовали успехам в общественно-культурном и правовом развитии страны. В этот период начинает развиваться издательское дело, неукоснительно растёт количество журналов и газет различной тематики, увеличивается число публичных библиотек и народных читален.

Общественный подъём, последовавший после проведения крестьянской реформы, а также подготовка к реформированию иных сфер общественной жизни, охватившая широкие круги русского общества, способствуют оживлению периодической печати. Журналы ещё сохраняют ведущее положение в печати, но при этом происходит и увеличение количества тиражей и влияния газет как наиболее оперативного и массового вида печати. Именно газеты подробно, систематически и, главное, своевременно информировали о различных сторонах политической, экономической, правовой, культурной жизни как русской, так и зарубежной.

Если в период с 1845 по 1854 г.г. в России появилось всего 6 новых газет, причём все они были или правительственными, или узкоспециальными, то в следующее десятилетие (1855-1865г.г.) количество новых газет достигло 60. А за период с 1856 по 1870 год, не считая губернских, областных и епархиальных ведомостей, а также разного рода справочных листовок, появилось 87 газет из них: в Петербурге – 41; в Москве – 21; в провинциальных городах – 25¹.

Это были разные по направлениям, типам, структуре, периодичности газетные издания, но большая их часть была посвящена актуальным вопросам того времени. На страницах газет были нередки обсуждения проходивших государственно-правовых преобразований, активно обсуждались положения нормативно-правовых актов. Всё это качественно влияло на правовую атмосферу пореформенного времени. Современники отмечают, что в 60-е годы не было равнодушных к чтению, более того, публикации

¹ Очерки по истории русской журналистики и критики. Т 2 (вт. пол. XIX в.) / Под ред. В.Г. Березиной, Н.П. Емельянова. Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1965. С. 31.