

размер вознаграждения, причитающегося собственнику земельного участка, обременяемого сервитутом. Если стороны договора не предусмотрели размер вознаграждения, причитающегося собственнику, то договор следует считать безвозмездным, что действующим законодательством не запрещено, и все-таки заключенным, а данное право ограниченного пользования – подлежащим государственной регистрации.

Катаева Н.В.

СУВЕРЕНИТЕТ КАК ПРИЗНАК ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Последнее время вопросы, касающиеся государственного суверенитета, вызывают многочисленные дискуссии. И в первую очередь вопрос о том, является ли суверенитет основным признаком государственной власти или это второстепенный признак. И в зависимости от того, как ответить на первый вопрос, таким будет и ответ на ещё один немаловажный – о значении государственного суверенитета в условиях глобализации мира¹.

Суверенитет (от фр. *Souverainete* – верховная власть) – верховенство и независимость государственной власти внутри страны и её независимость во внешнеполитической сфере является важнейшим свойством самостоятельности и независимости государственной власти, так и государства в целом². С.И. Ожегов определяет суверенитет как полную независимость государства в его внутренних делах и в ведении внешней политики³. Следовательно, суверенный – обладающий суверенитетом, осуществляющий верховную власть⁴.

Суверенитет (государственный) – это неотчуждаемое юридическое качество независимого государства, символизирующее его политико-правовую самостоятельность, высшую ответственность и ценность как первичного субъекта международного права; необходимое для исключительного верховенства государственной власти и предполагающее неподчинение власти другого государства; возникающее или исчезающее в силу добровольного изменения статуса независимого государства как цельного социального организма; обусловленное правовым равенством независимых государств и лежащее в основе современного международного права.⁵

¹ См.: *Халипов В.Ф.* Наука о власти. Кратология: Учеб. пос. М.: ОСь, 2008. С. 189.

² Краткий юридический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 2005. С. 947.

³ *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. 24-е изд., испр. М.: ООО «Издательский дом «ОНИКС 21 век»; ООО «Издательство «Мир и Образование». 2003. С.765.

⁴ Там же.

⁵ *Моисеев А.А.* Суверенитет государства в современном мире. Международно-правовые аспекты. М.: Научная книга, 2006. 246 с.

Д.А. Ягофаров определяет государственный суверенитет как сущностное свойство государства, выражающее собой: а) независимость государственной власти от какой-либо иной политической силы как внутри страны, так и за её пределами; б) состоятельность государственной власти в принятии политических (государственных) решений в интересах общества, ею представляемого; в) полноту осуществления государственной властью своих внутренних и внешних функций¹.

Таким образом, мы можем определить суверенитет как важнейшее свойство государственной власти, выражающееся в самостоятельности, независимости и верховенстве этой власти внутри страны и её независимость во внешнеполитической сфере. А поскольку государство не может существовать без государственной власти, то в таком случае возможно говорить и о суверенитете государства в целом.

Однако ряд исследователей выделяют несколько видов суверенитета:

а) суверенитет национальный – полновластие нации, ее политическая свобода, обладание реальной возможностью определять характер своей национальной жизни, включая прежде всего способность политически самоопределяться вплоть до отделения и образования самостоятельного государства;

б) суверенитет народный – полновластие народа, т.е. обладание народом социально-экономическими и политическими средствами для реального участия в управлении делами общества и государства. Народный суверенитет является одним из принципов конституционного строя во всех демократических государствах;

в) суверенитет государства – верховенство государственной власти внутри страны и ее независимость во внешней сфере, т.е. полнота законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории. И эта власть исключает всякую иностранную власть, а также подразумевает неподчинение государства властям иностранных государств в сфере международного общения, кроме случаев явно выраженного и добровольного согласия со стороны государства на ограничение своего суверенитета (подобные исключения имеют место в международной политике отдельных современных государств). Несомненно, суверенитет государства является полным и исключительным.

¹ Государство и право: Крат. слов.-справ./ Авт.-сост. Д.А. Ягофаров. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. С. 47.

Таким образом, суверенитет как важнейшее свойство государственной власти представляет собой качественный признак государства, характеризующий его политико-правовую сущность.

Отметим, что суверенитет государства выражается во взаимодействии и даже в объединении этих разновидностей суверенитета. Поскольку именно в таком сочетании выражается суверенитет демократического государства.

По мнению Н.Н. Алексеева, «суверенитет есть не безграничность, а способность, юридически не связанной внешними силами государственной воли, к исключительному самоопределению, а потому и самоограничению путем установления правопорядка, на основе которого деятельность государства только и приобретает подлежащий правовой квалификации характер. Суверенитет означает, таким образом, если формулировать его кратко, то свойство государственной власти, в силу которого она обладает исключительной способностью к правовому самоопределению и самообязыванию»¹.

Следовательно, суверенитет является уже не свойством некоторых обладающих особым положением элементов в системе государственного властвования, а особым свойством государственного целого. Именно основываясь на данном положении, и исходит понятие о государственном суверенитете. Однако следует особо подчеркнуть, что всё же некоторые исследователи этого аспекта в теории суверенитета склонны отождествлять суверенитет с самой государственной властью. На наш взгляд суверенитет является необходимым и важнейшим свойством государственной власти, без которого она теряет свою сущность и предназначение. И данное свойство, несомненно необходимое, нежели случайное. Именно суверенитет, т.е. самостоятельность, независимость, верховенство, отличает государственную власть от всех иных видов социальной власти. Следовательно, суверенитет является не второстепенным, а основным признакам государственной власти.

И как мы отметили ранее, при рассмотрении вопроса о сущности суверенитета всё же возникает ещё один немало важный – о роли и значении его в условиях глобализации мира.

Есть мнение, распространяющееся в зарубежной и отчасти в отечественной литературе, о том, что в условиях глобализации государственный суверенитет себя полностью изживает, что процесс глобализации различных сфер жизни общества и государства несовместим с процессом «сувере-

¹ Алексеев Н.Н. Очерки по общей теории государства. Основные предпосылки и гипотезы государственной науки. Моск. науч. изд-во. 1919 г. // Allpravo.Ru. 2004.

низации государств» и что процесс постепенного «вымывания» государственного суверенитета – это объективный и отвечающий духу времени, прогрессивный процесс¹.

Представляется, что данное мнение является скорее заблуждением, нежели догмой, поскольку глобализация не подразумевает коренное изменение сущностного предназначения государственной власти и государства в целом. Не лишает отдельные государства их индивидуальности, самобытности и независимости, а даёт основание и создаёт условия для плодотворного международного сотрудничества во всех сферах жизни общества.

Согласимся, что «необходимость и значимость государственного суверенитета предопределяется тем, что он создаёт все необходимые условия и предпосылки для непрерывного укрепления, развития и совершенствования государственного механизма в целом и его отдельных составных частей; для последовательного развития и совершенствования национальной правовой системы; для успешного решения стоящих перед обществом и государством целей и задач; для обеспечения и защиты национальной культуры, традиций, духовных ценностей и интересов различных наций, народов, этнических групп, малых и больших сообществ»².

Таким образом, подавляющее большинство авторов, занимающихся проблемами государственного суверенитета, аргументировано доказывают, что государственный суверенитет у каждого государства един и нерушим³. И особо отметим, что он не должен и не может быть расшатан или «размыт», поскольку эта неустойчивая ситуация чревата разрушительными, губительными последствиями как для общества, так и для государства в целом. И невозможно на наш взгляд согласиться с мнением, что допустимо, а в ряде случаев и необходимо военное вмешательство «цивилизованных» стран во внутренние дела других стран под видом «пресечения агрессии или преступной деятельности властей внутри страны»⁴, поскольку именно такой способ взаимодействия государств друг с другом при решении глобальных и локальных проблем в условиях современной действительности подрывает социальную роль и значимость государственного суверенитета.

Отметим, что в условиях глобализации мира, несомненно, государственный суверенитет видоизменяется, постоянно развивается, но эти процессы совершенно не означают его ослабление или вообще исчезновение,

¹ *Марченко М.Н.* Проблемы общей теории государства и права: учеб.: В 2 т. Т.1. Государство. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби. Изд-во «Проспект». 2007. С. 487.

² *Марченко М.Н.* Указ. соч. С. 483.

³ Там же. С. 485.

⁴ *Явич Л.С.* О философии права на XXI век // Правоведение. 2000. № 4. С. 13.

поскольку суверенитет как наиважнейший признак государственной власти выступает эффективным средством для полноценного развития и функционирования общества и государства в целом.

Левченко Ю.Ю.

О ЦЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ценность, в соответствии с философским словарем, – это термин, используемый для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности¹. Право в целом и международное право как его подсистема, безусловно, могут рассматриваться как объекты ценностного отношения с позиций категорий добра и зла, истинного и неистинного, допустимого или запретного, справедливого и несправедливого.

Вопросы о ценности тех или иных социальных явлений актуализируются в периоды их дискредитации, нарушения основополагающих императивов. Именно такой период переживает в течение последних десяти лет международное право. «Мир пострадал из-за парадоксально конвергентных ударов американцев и террористов»². Бомбардировка Сербии силами НАТО весной 1999 г., вторжение в Ирак, самопровозглашение независимости Косово, симметричная ситуация в отношении Абхазии и Южной Осетии – вот неполный перечень событий, позволяющих говорить о кризисе международного права.

Нарушению подверглись фундаментальные, универсальные, обладающие в международном праве наивысшей юридической силой нормы *jus cogens* – общепризнанные принципы международного права: неприменение силы, невмешательство во внутренние дела, территориальная целостность и др. В международных отношениях негласно функционируют совсем другие принципы: «кто сильный, тот и прав»; «разделяй и властвуй»; «горе побежденному»; «победителей не судят»; «после нас хоть потоп»; «что можно Юпитеру, то нельзя быку», т.е. принцип двойных стандартов. При этом указанные модели поведения характерны для ведущих держав, постоянных членов Совета Безопасности, несущих основную ответственность за стабильность миропорядка.

¹ Философский энциклопедический словарь /гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.Н. Ковалев, В.Г. Панов М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 765.

² Лукашук И.И. Победа в Отечественной войне и развитие международного права // Международное публичное и частное право. 2005. № 4. С. 2-7.