

Студент дистанционного обучения должен уметь самостоятельно синтезировать, анализировать, классифицировать полученный материал.

*Речь.* При обучении с помощью ДО студент развивает свою речь путем правильного, логически выстроенного изложения своей мысли в письменной форме, что стимулирует его мышление.

Но нужно отметить, что человек, обучающийся только дистанционно, может потерять навыки общения в реальной жизни.

*Воля.* Воля – регулирование человеком своих поступков и действий. Студент ДО должен не только обладать самостоятельностью, но и иметь мотив к получению знаний, который укрепит его волю при обучении. Человеку со слабой волей бесполезно учиться в системе ДО.

Таким образом, дистанционное обучение требует определенной готовности к обучению, т. е. стартового уровня образования (определенного начального набора знаний, умений, навыков), и, кроме того, технического обеспечения рабочего места. Дистанционное обучение предполагает психологические возможности (особенности) обучающегося, такие как усидчивость, самостоятельность, воля, критическое мышление, настойчивость, целеустремленность, честность, самостоятельность мышления и т. п.

Исследования в области психологических особенностей ДО еще только начинаются. Имеющаяся уже практика дистанционного обучения показывает, что в этом плане приоритетными можно считать исследования, связанные с психологией общения в сетях и диагностикой типологических черт личности.

**И. В. Шестакова**

## **БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И РОССИЙСКОЕ ВЫСШЕЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ<sup>1</sup>**

Интеграционные процессы, протекающие во всех сферах общественной жизни, оказываются чрезвычайно существенными для развития отдельных регионов, стран и всего человечества. Они формируют современное мировоззрение, активно воздействуют на способы решения актуаль-

---

<sup>1</sup> Работа подготовлена под руководством канд. филос. наук, доц. кафедры дизайна одежды и прически Л. С. Приходько.

ных проблем нашего времени, во многом определяют стиль мышления, характерный для XXI в.

Одним из наиболее важных проявлений интеграционных тенденций стало подписание в 1999 г. в Болонье руководителями систем образования 29 стран Совместной декларации о создании европейского образовательного пространства. Это событие положило начало так называемому Болонскому процессу. Реформа образовательных систем в контексте данного процесса имеет целью повышение сопоставимости национальных образовательных структур и квалификаций высшего образования.

Важно подчеркнуть, что Болонский процесс не обладает всеобщей обязательностью и носит открытый, демократический характер. Это добровольное обязательство реформировать системы высшего образования с целью их сближения.

Для России вхождение в Европейское сообщество в области образования очень значимо. Это приведет к естественному сближению с европейскими странами как в экономике, так и политике, будет способствовать обеспечению конвертируемости (перезачету) российских дипломов за рубежом, расширит возможности академической мобильности для наших студентов и преподавателей, позволит приобщиться к лучшим научным школам мира. Включенность российского образования в общеевропейские структуры будет способствовать повышению его собственной эффективности, укреплению позиций России на мировом рынке образовательных услуг.

В последние годы в России проходит большое количество конференций, круглых столов и переговоров по проблеме участия в Болонском процессе, где рассматриваются следующие ключевые вопросы:

1) необходимость перехода на многоуровневую систему обучения (бакалавриат – магистратура – доктор философии);

2) совершенствование структуры и изменение номенклатуры специальностей высшего образования в соответствии с международными стандартами;

3) развитие академической мобильности (т. е. создание возможностей для студентов и преподавателей продолжать свою образовательную и трудовую карьеру в вузах других стран);

4) интеграция науки и образования, создание инновационных научно-образовательных комплексов, осуществляющих реализацию многосторонних международных проектов;

5) внедрение современных технологий оценки качества образования и аттестации образовательных учреждений;

6) проведение эксперимента по внедрению «зачетных единиц» (кредитов).

На первый взгляд, кажется, что решение этих вопросов и будет означать включение России в Болонский процесс, но это повлечет серьезные изменения в разных сферах образования. Давайте подробнее рассмотрим некоторые из них.

*Переход на многоуровневую систему обучения.* Многоуровневая система подразумевает следующие уровни:

I – бакалавриат (3–4 года обучения);

II – магистратура (2 года обучения);

III – доктор философии (2–3 года).

Для обучения по программам второго уровня необходимо иметь степень бакалавра.

Проблема внедрения многоуровневой системы в высшем педагогическом образовании заключается в следующем. В западных университетах обучение по программе бакалавра осуществляется на практико-ориентированных курсах. По окончании учебы выпускник занимает должности среднего технического персонала (помощник учителя, техник, лаборант и др.). Курсы теоретико-методологической направленности, ориентированные на формирование навыков самостоятельной научно-исследовательской и управленческой деятельности, изучаются на второй, магистерской, ступени.

В отечественной системе, напротив, первые годы обучения предполагают освоение теоретико-методологических представлений, которые на старших курсах должны обеспечить практико-ориентированную специализацию. Одной из проблем в окончательном освоении многоступенчатой системы подготовки специалистов в РФ является признание квалификации бакалавра на рынке труда. В связи с этим среди магистрантов Тульского государственного университета было проведено экспериментальное исследование востребованности специалистов с квалификацией «бакалавр» на рынке труда. Оно показало, что для 33% опрошенных при трудоустройстве имел значение диплом бакалавра и они были приняты как специалисты с высшим образованием.

Необходимо, кроме того, привести в соответствие стандарты среднего специального образования и бакалавриата. В западноевропейских стра-

нах подготовка бакалавров соответствует среднему уровню профессиональной квалификации и обеспечивает выпускнику возможность работать на должностях, традиционно обеспечиваемых кадрами со средним специальным образованием. Такое образование, как автономная система, в большинстве европейских государств отсутствует.

*Развитие академической мобильности* (возможность для студентов и преподавателей продолжать свои образовательную и трудовую карьеры в вузах других стран). При сегодняшней экономической ситуации уровень академической мобильности наших студентов как в пределах страны, так и в рамках европейского континента весьма низок.

Трудности заключаются и в недостаточности информации на международном уровне о российской системе образования, и в нехватке общежитий, и в необеспеченности социальных гарантий (квалифицированного медицинского обслуживания, возможной частичной занятости, трудоустройства иностранцев), и в отсутствии гарантий безопасности иностранных граждан на территории России.

*Внедрение современных технологий оценки качества образования и аттестации образовательных учреждений.* В последние годы была сформирована Европейская сеть обеспечения качества высшего образования (ENQA), которая за пять лет своего существования разработала подробные рекомендации по аккредитации образовательных программ различного уровня и профиля. Это порождает несколько проблем для России.

Во-первых, основным объектом аттестации и аккредитации, согласно рекомендациям ENQA, являются не образовательные учреждения (традиционная российская практика), а образовательные программы (европейская практика). В настоящее время в России нет ни одного сертификационного агентства, обладающего соответствующими полномочиями и пользующегося международным признанием. Во-вторых, существующие стандарты материально-технического обеспечения высшего образования в Европе (требования к лабораториям, библиотекам, использованию информационных технологий и т. д.) не могут быть выдержаны в отечественном высшем образовании.

Еще одной специфичной для педагогического образования проблемой является то, что эта система ориентирована не на мировой рынок труда (как математическое или инженерное образование), а на локальный со-

циальный контекст. Сегодня проблема глобальной конкуренции педагогических кадров практически отсутствует. Это объясняется и относительным консерватизмом педагогической практики, и ее низкой доходностью, и значимостью языковых и культурных различий. Кроме того, на региональном уровне система высшего педагогического образования активно взаимодействует (иногда – сотрудничая, иногда – конкурируя) с системой среднего профессионального образования, что также совершенно не вписывается в существующую на Западе ситуацию. Наконец, отечественное педагогическое образование в ближайшие годы будет испытывать очень жесткий прессинг со стороны сокращающегося под влиянием причин демографического характера рынка образовательной деятельности.

В заключение отметим, что совершенствование российской системы высшего профессионального, в особенности педагогического, образования – проблема, требующая очень взвешенных подходов. Ситуация осложняется: а) обилием вузов, научных школ, их авторитетностью, а иногда и уникальностью; б) разнообразными условиями в регионах; в) сложностью прогнозирования направлений дальнейшего развития образования и востребованности выпускников; г) непростой экономической ситуацией в стране в целом. Сближение с общеевропейским образовательным пространством – важная для нас задача, однако столь же необходимым является сохранение традиций и устоев отечественной высшей школы.