

исполнения и импровизации. Современный танец включает в себя множество видов и стилей. Доказательством чего является его терминология. Вбирая в себя все новые тенденции, современные танцы не перестают видоизменяться. С каждым годом появляется все больше новых, присущих только данному виду искусства терминов.

Библиография

1. Галайда А. В поисках языка [Электронный ресурс]//Российская газета. Уральский Федеральный округ, №5356. 08.12.2010 URL:<http://www.rg.ru/2010/12/08/gran.htm> (дата обращения 4.12.2012).
2. Контемпт – современный танец [Электронный ресурс] URL: <http://www.dance-league.com/node/131> (дата обращения 22.11.2012).
3. Рубежная Т. Современный танец. Пути развития [Электронный ресурс] URL: <http://www.polit74.ru/sotsart/dialogue/detail.php?ID=5693> (дата обращения 20.01.2013).
4. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2002. – 557 с.

Малых О.С.,
г. Прага, Чехия
частный педагог-психолог

Грамматическая классификация слов в английском языке в современной лингвистике

Распределение слов по частям речи в каждом языке подчиняется своим семантическим, грамматическим и синтаксическим закономерностям. Вследствие этого в структуре той или иной части речи, а также в самом их наборе проявляется своеобразие языков. В русском языке, например, среди знаменательных частей речи выделяются существительное, прилагательное, глагол, наречие, местоимение, числительное, в китайском – имя, предикатив (т.е. глагол и прилагательное) и наречие, в ряде языков Северной Америки и Африки наречия и прилагательные объединяются в рамках одной части речи.

Различия прослеживаются и в наборе грамматических категорий общих частей речи. Так, если обратиться к существительному, то в болгарском языке, например, имя существительное имеет категорию определенности-неопределенности, которой нет у существительных в русском языке, в тоже время здесь нет категории падежа; в английском, грузинском, корейском языках существительное, обладая общим значением предметности, не имеет категории рода; в скандинавских языках существительные имеют только два рода – общий и средний. Свообразие прослеживается и в организации такой части речи, как глагол: в болгарском языке, например, глагол имеет более развитую систему временных форм, чем в русском, особенно это относится к прошедшему и будущему времени (сравните такие формы прошедшего времени, как аорист «прошедшее совершенное», имперфект «прошедшее неопределенное», плюсквамперфект «прошедшее предварительное», «будущее в прошедшем» и т.д.).

В английском языке представлено двадцать шесть временных форм английского глагола, которые могут передавать отношение действия, обозначенного глаголом, не только к моменту речи, но и разграничивать определенность-неопределенность действия, законченность, длительность и т.д. Таким образом, морфологическая система любого языка, наряду с универсальными элементами, имеет и свои собственные, которые формируют его своеобразие и индивидуальность.

В английском языке хочется отметить классификацию L.Bloomfield и его последователя Z.Harris. Они выделяют такие классы слов: существительное, прилагательное, числительное, местоимение, глагол, наречие.

Количество частей речи в учениях некоторых лингвистов еще более возрастает. Так, академик А.А. Шахматов вводил в круг частей речи префикс (например прг-, най- и т.п.) и связку. У него получалось четырнадцать частей речи. Если этот перечень дополнить другими претендентами на роль частей речи, выдвигавшимися в последнее время (например, категорией состояния, распознаваемой в словах можно, нельзя, надо, жаль и т.п., вопросительными словами и частицами, частицами уединяющимися, вроде и-и, ни-ни, или-или, относительными словами и т.п.), то число частей речи в русском языке превысит двадцать.

Выделение основных структурно-семантических типов слов помогает внести ясность в учение о частях речи. К частям речи не принадлежат модальные слова, междометия, связочные слова и частицы. Круг частей речи ограничивается пределами слов, способных выполнять номинативную функцию или быть указательными эквивалентами названий. Среди этих слов человек узнает одно слово как прилагательное, другое – как глагол, не справляясь с определениями частей речи, а тем же, в сущности, способом, каким он узнает в том или другом животном корову или кошку. Части речи распадаются на две большие группы слов, отличающихся одна от другой степенью номинативной самостоятельности, системами грамматических форм и характерам синтаксического употребления.

Меркулова М.В.,
УрГПУ, Екатеринбург
студентка 4 курса Института иностранных языков

История становления и современное состояние метаязыка лингвистики

В естествознании предмет познания является особым аспектом науки. Объекты лингвистики – это языки. Лингвистика создает языки для описания языков. Такие языки называются метаязыками, а языки, описанные метаязыком, называются языками-объектами. Метаязык – это «семиологическая система –второго порядка», создаваемая для представления и исследования свойств предметных или объектных теорий, используемая как средство научного общения» [1; 4]. О.С. Ахманова включает в «реальный» метаязык три аспекта: 1) собственно термины; 2) своеобразные сочетания слов и их эквиваленты; 3) определенный социально-лингвистический аспект [1; 4].

Говоря об истории лингвистической терминологии как одной из важных составляющих метаязыка, мы можем выделить следующие этапы:

1. Терминоворчество. Языковеды создавали термины в связи с развитием науки и одновременно анализировали все стороны языка в связи с развитием грамматической науки [2; 24].

2. Петровский период. В Петровскую эпоху выдвигаются две проблемы: 1) терминологическое различие основных стилей литературного языка (в связи с ростом русской наукой и техникой) и 2) лексическое различие основных стилей литературного языка.

3. Ломоносовский период. Впервые были разработаны определения грамматических категорий падежа, рода, созданы теория и терминология предложения, понятийно-терминологическая система описания русского глагола, включающего конкретизацию категорий времени, залога, и системы наклонения [3; 26].

4. Вторая половина XIX века. А.А. Потебня вплотную подошел к определению специфики терминологического значения. Большое внимание привлекает изучение русской фонетической терминологии в трудах И.А. Бодуэн де Куртене: науку о звуках языка он