

Количество частей речи в учениях некоторых лингвистов еще более возрастает. Так, академик А.А. Шахматов вводил в круг частей речи префикс (например прг-, най- и т.п.) и связку. У него получалось четырнадцать частей речи. Если этот перечень дополнить другими претендентами на роль частей речи, выдвигавшимися в последнее время (например, категорией состояния, распознаваемой в словах можно, нельзя, надо, жаль и т.п., вопросительными словами и частицами, частицами уединяющимися, вроде и-и, ни-ни, или-или, относительными словами и т.п.), то число частей речи в русском языке превысит двадцать.

Выделение основных структурно-семантических типов слов помогает внести ясность в учение о частях речи. К частям речи не принадлежат модальные слова, междометия, связочные слова и частицы. Круг частей речи ограничивается пределами слов, способных выполнять номинативную функцию или быть указательными эквивалентами названий. Среди этих слов человек узнает одно слово как прилагательное, другое – как глагол, не справляясь с определениями частей речи, а тем же, в сущности, способом, каким он узнает в том или другом животном корову или кошку. Части речи распадаются на две большие группы слов, отличающихся одна от другой степенью номинативной самостоятельности, системами грамматических форм и характерам синтаксического употребления.

Меркулова М.В.,

УрГПУ, Екатеринбург

студентка 4 курса Института иностранных языков

История становления и современное состояние метаязыка лингвистики

В естествознании предмет познания является особым аспектом науки. Объекты лингвистики – это языки. Лингвистика создает языки для описания языков. Такие языки называются метаязыками, а языки, описанные метаязыком, называются языками-объектами. Метаязык – это «семиологическая система –второго порядка», создаваемая для представления и исследования свойств предметных или объектных теорий, используемая как средство научного общения» [1; 4]. О.С. Ахманова включает в «реальный» метаязык три аспекта: 1) собственно термины; 2) своеобразные сочетания слов и их эквиваленты; 3) определенный социально-лингвистический аспект [1; 4].

Говоря об истории лингвистической терминологии как одной из важных составляющих метаязыка, мы можем выделить следующие этапы:

1. Терминоворчество. Языковеды создавали термины в связи с развитием науки и одновременно анализировали все стороны языка в связи с развитием грамматической науки [2; 24].

2. Петровский период. В Петровскую эпоху выдвигаются две проблемы: 1) терминологическое различие основных стилей литературного языка (в связи с ростом русской наукой и техникой) и 2) лексическое различие основных стилей литературного языка.

3. Ломоносовский период. Впервые были разработаны определения грамматических категорий падежа, рода, созданы теория и терминология предложения, понятийно-терминологическая система описания русского глагола, включающего конкретизацию категорий времени, залога, и системы наклонения [3; 26].

4. Вторая половина XIX века. А.А. Потебня вплотную подошел к определению специфики терминологического значения. Большое внимание привлекает изучение русской фонетической терминологии в трудах И.А. Бодуэн де Куртене: науку о звуках языка он

называет фонетикой и иногда фонологией; он вводит разделы терминологий антропофоники, психофонетики и этимологической фонетики, исторической фонетики [4; 8].

5. XX-XXI век. В начале XX века формируется советская терминологическая школа, которая заняла ведущее место в мировой науке. К концу XX века этап развития лингвистической науки характеризует возросший интерес к динамическим аспектам языка и переходом к антропоцентрической лингвистике, т.е. которая изучает язык во взаимосвязи с человеком: его сознанием, мышлением и разными видами деятельности. Заметные изменения происходят в науке о терминах, в результате чего формируется новое направление терминоведения – когнитивное [5; 94].

С одной стороны, метаязык лингвистики находится на стадии становления, где фоном заимствования выступают терминологические системы других наук, а не естественный язык. С другой стороны, язык, представляя такое сложное явление, что исследовать его силами одной только лингвистики представляется трудным, легко позволяет ассимилировать новое знание в рамках лингвистики.

Библиография

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов / Гл. ред. М.В.Лазова// М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1969. – 608 с.
2. Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику / А.Н. Баранов // М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 360 с.
3. Головин Б.Н., Кобрин Н.Ю. Лингвистические основы учения о терминах / Б.Н. Головин, Н.Ю. Кобрин // М.: Высш. шк., 1987. – 104 с.
4. Минавичев В.С. Фонетическая терминология в трудах Бодуэна де Куртенэ / Отв. ред. А.А.Реформатский // М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА», 1964. – Лингвистическая терминология и прикладная топонимистика – С. 7-30.
5. Мишланова С.Л. Терминоведение XXI века: история, направления, перспективы / С.Л. Мишланова // Филологические науки, 2003. – № 2. – С. 96-101.

Михальская М.А.,

УрГПУ, Екатеринбург,

студентка 5 курса Института иностранных языков

К вопросу о типологии вариантов терминологии фотографии (на примере аббревиаций)

Одним из фундаментальных свойств лексических единиц является их способность к варьированию, что характерно и для таких единиц, как термины. Исследуя терминологию фотографии в нашей работе, мы обращаемся к типологии терминов-вариантов и анализируем их типы.

Касаясь вопроса типологии вариантов, необходимо отметить, что общепринятой классификации нет. Мы рассмотрели классификации следующих исследователей: А.И. Смирницкого, О.С. Ахмановой, Э.Д. Головиной, З. И. Комаровой. Наиболее полными, по нашему мнению, являются типологии Э.Д. Головиной и З.И. Комаровой. Эти исследователи, на наш взгляд, сумели выделить достаточное количество признаков для классификации. Остановимся подробнее на каждой из них. Э.Д. Головина относит к вариантам на уровне слова все не обусловленные позицией, лексикализованные смысловые и формальные разновидности: семантические варианты слова и формальные варианты слова. Во вторую разновидность входят два подраздела: грамматические варианты и неграмматические варианты. З.И. Комарова разделяет парадигматическое и синтагматическое варьирование. В парадигматическом варьировании она выделяет следующие типы вариантов: фонетические варианты, словообразовательные варианты, морфолого-образовательные варианты. По мнению З.И. Комаровой, синтагматическое варьирование проявляется не менее широко и