

Все концептуальные метафоры, используемые президентом в политическом дискурсе, могут быть не только важным средством обеспечения связности политического текста и целостности его восприятия, но также мощным персуазивным приемом, при помощи которого удается повлиять на точку зрения людей.

Библиография

1. Мохова Е. К. Метафорическая репрезентация категории СВОИ – ЧУЖИЕ в президентском дискурсе Барака Обамы, Николя Саркози и Уго Чавеса [Текст] : автореф. дис. ... канд филол. наук / Е. К. Мохова. – Екатеринбург, 2011. – 23 с.
2. Чудинов А. П. Россия в метафорическом зеркале: Когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000) [Текст]: монография / Уральский гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2001. – 238с.

Полыгалова М.С.,
РГППУ, Екатеринбург

студентка 1 курса Института лингвистики

Сопоставление лексического и грамматического значений слова

Отнесенность значения слова к лексическому или грамматическому в разных языках осуществляется по-разному: определенность/неопределенность в русском языке будет иметь лексическое значение вследствие отсутствия артиклей, а в английском, немецком или французском значение будет грамматическим.

Лексическое значение слова — содержание слова, отображающее в сознании и закрепляющее в нём представление о предмете, свойстве, процессе, явлении и т. д. Грамматическое значение слова — обобщённое, отвлечённое языковое значение, присущее ряду слов, словоформ, синтаксических конструкций и находящее в языке своё регулярное выражение.

Лексическое и грамматическое значения тесно связаны друг с другом – нет ни одного слова, не оформленного грамматически. Например, в разных формах глагола «говорить» («говорила», «говорил») грамматическое значение дополнительно осложняет лексическое значениями прошедшего времени (суффикс –л), единственного числа, мужского (нулевого окончания) и женского рода (окончание –а). С другой стороны, на противопоставлении лексических и грамматических значений основывается функциональная классификация единиц слова – морфем, а именно: грамматические значения разделяются на собственно-грамматические (словоизменительные) – семантическая характеристика слов, и лексическо-грамматические (классификационные) – характеристика слова в целом, приписывание его к определенному классу.

Словоизменительное, классификационное, словообразовательное и лексическое значения образуют собой некое единство - например, польская глагол «przetębiaasz» («передылаеш») содержит следующие разнотипные значения: лексическое («сделать»), словообразовательное (повторность, многократность), классификационное (несовершенный вид, переходность), словоизменительное (2-е лицо, единственное число, настоящее время).

В пользу относительности сопоставления лексического и грамматического значений выступает грамматикализация - процесс, при котором значение какого-то языкового элемента меняет свой статус: из лексического оно становится грамматическим. Простые глагольные формы будущего времени в современном украинском языке восходят к сочетанию инфинитива с глаголом (и)мати 'иметь': писатиму 'я буду писать' возникло из писати+иму; писатимеш 'ты будешь писать' — из писати+имеш. Также существует лексикализация - в ходе языкового развития та или иная форма слова может превратиться в

отдельное, самостоятельное слово (образование наречий типа зимой, кругом, ощупью, внизу).

Таким образом, лексическое и грамматическое значение дополняют друг друга, но являются противопоставленными в языковой системе.

Библиография

1. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. М., 1957. – 295 с.
2. Вендина Т.И. Введение в языкознание. М., 2005. – 288 с.
3. Виноградов В.В. Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины // Избранные труды, т. 3. Лексикология и лексикография. М., 1977. – 312 с.
4. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1998. – 272 с.
5. Никитин М. В. Основы лингвистической теории значения. М., 2009. – 168 с.
6. Рождественский Ю.Ф. Лекции по общему языкознанию. М., 1950. – 381 с.
7. Степанов Ю.С. Основы общего языкознания. М., 1975. – 271 с.

Полякова Д.М.,
УрГПУ, Екатеринбург
студентка 5 курса Института иностранных языков
Макеева С.О.,
УрГПУ, Екатеринбург
к.ф.н., доцент, зав. кафедрой английского языка

Гендерные журналы на уроке английского языка: гламур или медиакомпетентность?

На сегодняшний день медиакомпетентность является важным качеством личности школьника и непосредственно связана с его успехом в современном информационном обществе. «Медиакомпетентность - это уровень медиакультуры, обеспечивающий понимание личностью социокультурного, экономического и политического контекста функционирования медиа, что свидетельствует о его способности быть носителем и передатчиком медиакультурных вкусов и стандартов, эффективно взаимодействовать с медиапространством, создавать новые элементы медиакультуры современного общества» [1]. Медиакомпетентность предполагает сформированность умений работы с информацией, а также способность создавать, получать и передавать сообщения с помощью мультимедийных средств. Чем раньше ученик приобретёт подобные умения, тем больше шансов, что в дальнейшем он сможет самостоятельно находить необходимые знания, свободно, объективно и независимо мыслить. Поэтому целесообразно в школе на старшей ступени начинать формировать медиакомпетентность.

Проанализировав такие методики, как WebQuest, работа с газетой, дайджест, круглый стол и дебаты, мы пришли к выводу, что работа с прессой является наиболее целесообразным способом формирования медиакомпетентности, так как особая ценность журнальных медиатекстов состоит в их аутентичности, проблемности и актуальности поднимаемых вопросов, богатом языковом материале и потенциале в мотивации учащихся. Обучение иностранным языкам на основе журнальных медиатекстов помогает учащимся расширить кругозор, развить разные виды мышления (логическое, критическое, творческое), усовершенствовать личностную культуру. Таким образом, работа с журнальными статьями способствует развитию личности в целом.

Сегодня СМИ формируют и навязывают свои идеи с помощью дискурса гламура. Гламур – это основной способ навязывания определенного стиля жизни; это, прежде всего, визуальный ряд, словесную оболочку которого принято называть дискурсом. Посредством дискурса гламура масс-медиа создают симулякры. Создание симулякров – это один из