Д. Меньщиков

ГОУ ВПО «Уральский государственный университет имени А.М. Горького»

факультет международных отношений

Г. Екатеринбург

УЧАСТИЕ РОССИИ В РЕШЕНИИ ИРАНСКОЙ ЯДЕРНОЙ ПРОБЛЕМЫ

На прошедшей в октябре 2006 года конференции «Мир без сионизма» Махмут Ахмади Нежад заявил, что сионистский режим должен быть стёрт с лица земли, и с помощью божественной силы в скором времени мир будет жить без США и Израиля.

Такое высказывание делает Иран в глазах мирового сообщества государством-террористом, обнаруживает истинные цели обогащения урана и наносит удар по позициям стран, поддерживающих ИРИ в ООН. Какие обстоятельства позволяют Ирану вести себя так вызывающе?

Ответ очевиден: американцы (не без помощи Ирана) надолго «застряли» в Ираке, а возможные боевые действия приведут к активизации террористических организаций на Ближнем Востоке, и росту цен на нефть, что грозит мировому сообществу энергетическим и экономическим кризисом. То есть время работает не на ИРИ: как только будет наведён порядок в Ираке, наступит очередь Ирана. Поэтому Ахмади Нежад требует решения «иранской ядерной проблемы» в кратчайшие сроки, а не через какие-нибудь пять лет.

В этой непростой ситуации особенно важно проанализировать позицию нашей дипломатии, от которой зависит и национальная безопасность. Конечно, голосовать за принятие резолюции «о силовом решении вопроса» (со ссылкой на статью 7 устава ООН) ни Россия, ни Китай не стали. После же речи Путина в Мюнхене, после заявления о том, что в ноябре 2007 будет построена АЭС на территории ИРИ, возникает вопрос: не ведёт ли всё это к формированию новой биполярной системы? России сейчас «для полного

счастья» не хватает только ввязаться в гонку вооружений, что не заставит себя долго ждать, если ситуация будет развиваться в том же русле. Уже не говоря о том, что всё это может обернуться «похоронами» ДНЯО (договора о нераспространении ядерного оружия).

Однако многие аналитики смотрят на эту ситуацию более оптимистично. Так одним из решений считается предложение Путина о создании международных центров по использованию ядерного топлива в мирных целях. Доходит до абсурда: Иран чуть ли не прямо заявляет, что ему нужна бомба - ему предлагают топливо для мирных целей!

История не терпит условного наклонения, но все-таки, если бы союзники сплотились против Гитлера в том же Мюнхене, смог ли бы он развязать такую войну? Ответ очевиден - нет.

Мало что изменилось и сейчас: диктатора нельзя умиротворять - с ним нужно разговаривать путём жёсткой регламентации отношений, чего наша дипломатия, увы, не делает.

П.Н. Новосёлова

ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Институт лингвистики
г. Екатеринбург

PEDAGOGICAL SCIENCE IN THE WEST STATES

In the second part of the 20th century the row of schools were oriented on searching ways to increase the effectiveness of teaching. Almost all those schools were based on the ideas of reformers of the past and had deep historical roots.

The humanistic school was widely spread at that time. It was based on taking into account pupils` individual abilities and interests. According to this conception it was recommended to orient on cognitive pupils` strivings but not academic logic and social demands. A child could choose the subjects and the form of teaching.