

$$[F; \rho(a_i; a_j)] = f[U(x_1, x_n)_{\max}],$$

где $U(x_1, x_n)$ – функция полезности потребителя при наборе видов продукции x_1, x_n .

Приведенная задача оптимизации имеет материальные ограничения, связанные с рыночными ценами P_1, P_n соответственно для видов продукции x_1, x_n , и условие неотрицательности ($x_1 \geq 0, x_n \geq 0$).

Задача оптимизации ОСУ по критерию полезности, как и задачи оптимизации по экономическому критерию и критерию близости исполняемых подразделениями ОСУ функций, реализуется модернизированным алгоритмом по методу Джефриона и Марстена.

А. Ю. Петров

ФОРМЫ ВЫРАЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЭФФЕКТА ОТ ВНЕДРЕНИЯ НОВШЕСТВ

Эффективность деятельности организации выражается в экономических и финансовых показателях. В условиях рыночных отношений не может быть унифицированной системы показателей. Каждый инвестор самостоятельно определяет эту систему, исходя из особенностей инновационного проекта, профессионализма специалистов и менеджеров и других факторов.

Одним из основных показателей эффективности и стабильности функционирования организации является показатель ее устойчивости. Внедрение новшеств может дать четыре вида эффекта: экономический, научно-технический, социальный, экологический. Если за счет получения экономического эффекта в форме прибыли инновационная организация осуществляет комплексное развитие, то остальные виды эффекта несут в себе потенциальный экономический эффект.

Экономический эффект разработки, превращения в инновацию или продажи новшеств может быть потенциальным или фактическим, а научно-технический, социальный и экологический эффекты могут иметь форму только потенциального экономического эффекта. По сути, если принимать в расчет только конечные результаты внедрения или продажи новшеств, то любой вид инновационной деятельности можно оценить в стоимостном выражении. Критериями

конечной оценки здесь являются: время получения фактического экономического эффекта и уровень риска вложения инвестиций в инновации.

В настоящее время в соответствии с рекомендациями Организации Объединенных Наций по промышленному развитию в зарубежной практике используется следующая система показателей оценки эффективности инновационной деятельности: чистый дисконтированный доход, внутренняя норма прибыли, простая норма прибыли, простая норма прибыли на акционерный капитал, коэффициент финансовой автономности проекта, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент результативности работы.

Анализ эффективности инновационной деятельности организации следует осуществлять с соблюдением системы принципов, приведенных в работе «Разработка управленческого решения»¹.

И. Н. Степанова

АТТЕСТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ВНУТРЕННЕГО МЕНЕДЖМЕНТА ПЕРСОНАЛА

В настоящее время для многих организаций становится актуальной проблема снижения нормы прибыли даже в тех сферах бизнеса, которые традиционно считались высокодоходными.

Наряду с комплексом мер по усилению воздействия внутренних экономических рычагов и реорганизацией внешних воздействий и связей, значительный эффект может быть получен и при оптимизации всех функций управления.

Большое влияние на успешность данного процесса оказывает внедрение системы аттестации, поскольку она способствует развитию внутрифирменных отношений посредством совершенствования ряда функций внутреннего менеджмента персонала организации.

Условно эти функции могут быть разделены на две группы: 1) структурирующие, предполагающие достижение большей определенности в выполнении работы как отдельными сотрудниками, так и целыми подразделениями, 2) мотивирующие, позволяющие усилить направленность сотрудников на лучшее выполнение своих обязанностей.

¹ Фатхудинов Р. А. Разработка управленческого решения. М., 1998.