

щего выпускника вуза, что может негативно отразиться на его профессиональной деятельности и конкурентоспособности.

Анализ учебных планов двух ведущих уральских вузов позволяет сделать следующие выводы: во-первых, в РГППУ недостаточно учебных предметов по специальности, предусмотренных государственным образовательным стандартом и учебным планом, позволяющих студенту в полной мере раскрыть свой творческий потенциал; во-вторых, недостаточное количество учебных часов отведено на изучение перечисленных выше дисциплин, предусмотренных учебным планом; в-третьих, форма презентации и тематика проектов в большинстве случаев однообразны. В целях изменения существующего положения можно предложить следующее:

1) ввести дополнительное образование или факультативы, что позволит заинтересовать студента в участии в творческих конкурсах и выставках;

2) предусмотреть ежегодные квалификационные практики по уровням сложности, прохождение которых необходимо организовывать в фирмах и мастерских для того, чтобы студент полностью ощутил рабочую обстановку, узнал для себя больше нового о практической стороне своей будущей деятельности.

3) приблизить уровень знаний, умений и навыков студентов РГППУ к уровню студентов УрГАХА, сделать более доступным их общение и участие в разного рода творческих мероприятиях.

А.Н. Маврин

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРИГРУППОВОГО ВЗАИМОРЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РАБОТ СТУДЕНТОВ

Проблема, с которой постоянно сталкивается каждый студент, – это привыкание к постоянному выполнению однообразных учебных работ, в процессе создания которых часто допускаются ошибки. Как выйти из такого затруднительного положения личности, постигающей основы профессионального художественного мастерства? Существует несколько способов. Первый заключается в том, что для начала можно отложить начатую учебную работу до следующего занятия и затем посмотреть на нее свежим взглядом. Второй способ – выслушать советы опытного педагога-

наставника, способного оценить результат деятельности, а затем исправить выявленные в процессе разбора ошибки. Третий способ – привлечение сокурсников к обсуждению учебной работы, в процессе которого могут быть выявлены не только недостатки работы и рекомендации по их устранению, но и разные точки зрения. В таком случае педагог, прислушиваясь к мнениям студентов, может дать выполняемой работе уже более объективную оценку, на основе которой автору работы останется исправить допущенные ошибки.

Для проведения внутригруппового взаиморецензирования работ студентов можно использовать бланк рецензии, который помимо самой рецензии включает разделы «Недостатки, выявленные в работе», «Рекомендации по улучшению качества работы» и др.

Данная методика с использованием бланка рецензии уже прошла апробацию в процессе занятий по учебной дисциплине «Академическая скульптура» со студентами второго курса специальности «Декоративно-прикладное искусство» в Российском государственном профессионально-педагогическом университете, в результате чего было отмечено следующее:

- студенты более ответственно стали подходить к выполняемой учебной работе;
- оценки за выполненную работу в результате взаиморецензирования стали более объективными и не вызывают споров со стороны студентов;
- студенты приобрели навыки критического отношения к своим учебным работам;
- педагог получил возможность по заполненным бланкам рецензий определить степень соответствия нормативным документам той или иной работы студентов и сделать обобщающие выводы для достижения более высокого качества.

В заключение можно сделать вывод о том, что методика проведения внутригруппового взаиморецензирования студентов может быть использована применительно к разным художественным дисциплинам.