

ЦВЕТОДИДАКТИКА: ПРОБЛЕМЫ И ТЕХНОЛОГИЯ

Цвет – одна из самых значительных реалий. Масштаб цвета грандиозен, а сущность до сих пор составляет тайну. Для искусства цвет изначально представлял объект повышенного интереса, что является абсолютно закономерным, так как он органично входит в образную ткань произведений живописи, графики, декоративного искусства и других видов художественного творчества. Издавна и постоянно проявляли к цвету повышенный интерес такие разнонаправленные науки, как, например, физика, химия, философия, психология, лингвистика, социология, медицина и др. Все это подтверждает значимость цвета, который в самом общем виде целесообразно определить как *специфическую метакомплексную систему*.

Устойчивое и усиливающееся стремление к проникновению в систему цвета – это безусловное свидетельство того, что данная система находится в динамически-равновесном состоянии перманентного развития, а сам человек является ее частью. Образовательная система призвана определять взаимоотношения в системе «человек–цвет» с раннего возраста и до момента вступления человека в самостоятельную трудовую жизнь. Насколько важны эти взаимоотношения, можно увидеть на примерах «цветоформирующей» деятельности человека в среде обитания. Создание психоэмоционального фона, информационно-коммуникативных элементов, функционально-активных звеньев, воздействие на обменные процессы биоформ и живых организмов, гармонизация деструктивных процессов и многое другое – все это сфера влияния цвета, проявление его уникальных свойств и возможностей. «Социализация цвета» должна стать объектом пристального внимания и активной деятельности образовательной системы в силу чрезвычайной значимости цвета в человеческой жизни.

Если перенестись из гипотетической области в реальную среду, то поневоле придется сбиться с патетического настроения. Положение дел таково, что его приходится обозначить как серьезную проблему, касающуюся качественного подхода к цветодидактике на всех образовательных уровнях: начальном, среднеспециальном, высшем. Данную проблему можно разделить на три составляющих: теоретическую, методическую и практическую.

Теоретическая часть является наиболее разработанной, поскольку она имеет давнюю историю, а в ее формировании приняли участие многие

выдающиеся авторы, такие, как Л.Б. Альберти, Л. да Винчи, Э. Геринг, И.В. Гете, М.В. Ломоносов, И. Ньютон, Д. Рейнолдс, Т. Юнг и др. В последнее время получили широкую известность труды И. Иттена, В.В. Кандинского, К.С. Малевича и др.

Состояние теоретической базы вполне позволяет сформировать в образовательной системе эффективный цветодидактический процесс, опирающийся на открытые учеными и художниками законы цвета, его свойства, качества, функции и др. Если теория цвета в целом успешно решает свою задачу, то методика цветодидактики практически отсутствует: на сегодняшний день нет ни одного фундаментального методического труда, который бы обеспечил возможность последовательного и системного освоения цвета на всех образовательных уровнях.

Еще более неблагоприятно дела обстоят с практическим освоением цвета. Вместо единого объективного подхода здесь процветает трансляция субъективных воззрений на цветодидактику, связанная с тем или иным конкретным педагогом, его личным опытом и намерениями. Из поля этой оценки можно исключить лишь небольшой ряд учебных заведений (начальных, средних, высших) элитарного творческого уровня.

В целом при рассмотрении состояния дел обозначаются следующие выводы:

1. Средний и высший уровни в определенной степени реализуют целенаправленное профессиональное обучение цвету (в колледжах, училищах, вузах художественного и архитектурно-дизайнерского профилей), но в то же время не вполне соответствуют повышающимся требованиям к «цветокомпетентности» выпускников.

2. Начальный уровень обучения (в том числе и во многих художественных школах) оставлен, говоря образно, без присмотра.

Результат подобного отношения к цветодидактике налицо: российский социум отличается низким уровнем цветового формообразования и крайней отсталостью цветового вкуса, что, в конечном счете, не только существенно влияет на формирование личностных качеств человека, но и отражается на материальной культуре общества в целом.

Положение дел не спасает наличие ограниченного контингента профессионалов высокого класса: художников, архитекторов, дизайнеров. Их качественная работа в сфере цветового формообразования «с успехом» перекрывается обилием дилетантских, безграмотных решений в различных направлениях «определмечивания цветового мышления».

Решение данной проблемы, без сомнения, надо искать в массовом обучении цветовой культуре, воспитании, возвращении в обществе нового «цветового менталитета». И здесь решающее слово за педагогикой, которая должна выработать условия для «нового отношения к цвету», формирования системного подхода к цветовой культуре общества.

Для реализации данной установки необходимо в первую очередь воспринимать цветодидактику не как собрание разрозненных фрагментов изучения и практического освоения цвета (физики цвета, химии цвета, цветоведения, живописи, психологии цвета и т.д.), а как некую целостность. И.В. Гете писал о восприятии цвета: «Как только глаз видит какой-нибудь цвет, он сейчас же приходит в деятельное состояние, и его природе свойственно столь же и бессознательно, как и неизбежно, породить другой цвет, который вместе содержит цельность всего цветового круга. Один отдельный цвет возбуждает в глазу посредством специфического ощущения стремление к всеобщности» [1, с. 138]. Наш соотечественник, художник К.А. Коровин в свое время высказался так: «Я стараюсь быть точным, очень верным и очень цельно видеть» [2, с. 426].

Видеть цветодидактику как целостный объект (предмет) чрезвычайно важно. Преодоление дискретности восприятия цвета – одна из первостепенных задач и педагогики, и образовательной системы. Для этого, думается, необходимо:

1. Позиционировать цветодидактику как отдельную естественно-научную эмпирическую дисциплину.

2. Разработать методику целостного теоретико-практического освоения цвета.

3. Разработать соответствующие двум предыдущим пунктам непрерывные педагогические технологии для всех образовательных уровней.

Работа в направлении совершенствования цветодидактики актуальна для современного общества, в котором цвет в разнообразнейших своих проявлениях набирает силу и значимость, порождает новые смыслы и формы. Практический аспект цветодидактики наиболее существенный выход получает в образовательных учреждениях художественного и архитектурно-дизайнерского профиля. Наряду с положительными моментами, проявляющимися в приобретении в той или иной мере эмпирического знания о цвете, в данной образовательной системе наблюдаются определенные «методико-технологические туманности», которые затрудняют движение к пониманию цветовой сущности.

Если обратиться к рассмотрению этой проблемы в рамках «обобщенного учебного процесса», то можно заметить следующее: изучение цвета не носит системного характера, а существует в виде разнообразных дискретных проявлений, каждое из которых связано с опытом конкретной школы, училища, вуза, преподавателя, обучающегося и т.д. Например, обучающиеся архитектуре и дизайну преимущественно ориентированы на работу с цветовой фактурой, осваивающие художественную деятельность в специальных школах, училищах, вузах – на натурные аспекты, обучающиеся в кружках и частных студиях – на индивидуальные запросы, а учащиеся многих общеобразовательных школ вообще в этом отношении предоставлены сами себе. Отсюда возникает непонимание между представителями той или иной «цветодидактической среды», объясняемое разорванностью представлений о функционировании цвета в целом. Преодоление сложившейся в образовательной системе дискретности в освоении цвета – актуальный и в большой степени позитивный шаг, который необходим, причем необходим не только для более глубокого цветопостижения окружающей действительности.

Понятийный аппарат практической цветодидактики выражен в достаточно «лаконичном» терминологическом объеме: колорит, гамма, локальный цвет, цветовой тон, цветовой контраст, цветовой нюанс, взаимодополнительные цвета, насыщенность, светлотность, хроматизм, ахроматизм и т.д. Рассмотрение свойств, качеств, характеристик, функций цвета и цветовых структур постоянно проявляет направленность к расширению понятийного поля, что является закономерным и объективным. В связи с обозначенной тенденцией следует обратить внимание не только на количественную сторону данного явления, но и на систематизирующие элементы.

В качестве систематизирующей методики предлагается обобщающий вариант практического освоения цветовой среды, который можно обозначить, как *уровневое освоение цвета*. В нем в определенной степени реализуются основные аспекты восприятия, анализа и синтеза цветовой действительности.

Первый уровень связан с так называемым открытым, или апертурным цветом и поэтому его можно назвать *апертурным*. Он основан на использовании чистого материала (краски), поиске гармоний через комбинации открытого цвета, в которых преобразования самого материала минимальны. Как правило, это понижение насыщенности и светлотности за счет разбела и частичной ахроматизации.

Второй уровень освоения цвета – *природный*. Он связан с изучением природных цветовых состояний. Природный цвет отличается сложным составом, его компоненты образуют разнообразные по смыслу и гармонии комбинации, раскрывающиеся в бесконечном множестве форм и их пространственных взаимодействий. Освоение природного цвета в учебном процессе реализуется только через изображение природных объектов (биоформа, зооформа, человек, среда, природные материалы и т. д.).

Третий уровень освоения цвета связан с культуротворческой деятельностью человека и охватывает все многообразие рукотворного предметного мира. Это предметы быта, интерьер, произведение искусства, архитектурные сооружения и т. д. Данный уровень можно обозначить как *аналоговый*, так как в нем раскрываются миметические аспекты сходства и соответствия с изучаемыми образцами. Реализуется аналоговый уровень освоения цвета через изображение (натурное) предметного мира, копии, аналитические этюды и т. д.

Четвертый уровень освоения цвета в нашем методическом предложении связан с экстерииоризацией личностных начал индивида. Перевод внутренних структур во внешнее состояние – необходимое действие, способствующее целостному развитию личности. Этот уровень можно обозначить как *субъективный*. Реализация качеств субъекта в цветовой форме – это важное звено в системе цветодидактики.

Безусловно, данными уровнями не исчерпывается методика «раскрытия цвета» в процессе учебной работы. Поуровневое освоение цвета следует воспринимать как технологический прием, который способствует обобщенному восприятию цветового многообразия окружающей действительности, что необходимо для продуктивного функционирования учебного процесса.

Библиографический список

1. *Гете И.В.* К учению о цвете // Избр. соч. по естествознанию. М., 1957.
2. *Коровин К.А.* Жизнь и творчество: Письма, документы, воспоминания. М., 1963.