

Социальная компетентность учащихся старших классов

Учащиеся старших классов – уже не дети, но еще не взрослые. Во всяком случае общество еще не признает их взрослыми. Но, как правило, все понимают, что для этого возраста наиболее характерна ситуация выбора, причем не только профессионального, но и социально-политического, нравственного и т.д. Выбор предполагает рефлексию, понимание ситуации. В данном случае мы говорим о социальной компетентности – способности старшеклассников анализировать происходящее вокруг них, адекватно оценивать свои возможности и выстраивать стратегии взаимодействия с окружающим миром.

Осмысление процесса взросления как обретения социального статуса – это способ определения своих отношений с окружающей средой. Что, по мнению старшеклассников, означает быть взрослым? Каково их отношение к окружающей реальности? С какими ощущениями они начинают самостоятельную жизнь?

Общественная анония, криминогенность, низкий уровень жизни значительной части населения и другие проблемы современного российского общества, безусловно, известны старшеклассникам. На одном из уроков «Человек и общество» в 11-м классе гимназии № 207 Екатеринбурга учащиеся проявили единодушие в том, что будущее современного российского общества не вызывает у них оптимистических настроений.

Наш исследовательский подход предполагал наличие в процессе взросления преобладающего адаптивного момента «встраивания» молодого человека в социальную структуру, планов получения образования, профессионального выбора и т.д. Молодые люди данную категорию воспринимают через личностное развитие: «Взрослость – это внутреннее ощущение».

Исследование в данной области финансируется Международной программой стипендий фонда Форда (грантовое соглашение № 15014657). В статье использованы данные исследовательского проекта Н.В.Веселковой и Е.В.Прямиковой «Стратегии взросления и фактор образования», поддержка которого была осуществлена

программой «Межрегиональные исследования в общественных науках», Институтом перспективных российских исследований им. Дж. Кеннана (США), Министерством образования Российской Федерации за счет средств, предоставленных корпорацией Д.Карнеги и фондом МакАртуров (США), а также Институтом «Открытое общество» (фонд Сороса). В статье использованы высказывания учащихся 10–11-х классов школ Екатеринбурга.

Набор качеств, присущих взрослому человеку, отличается широким разбросом: от развитого логического мышления, сформированного мировоззрения до независимости в своих поступках. «Если у тебя уже есть сформированное мировоззрение, какие-то взгляды, предпочтения, т. е. если у тебя уже выработан какой-то вкус. Если ты знаешь, чего ты хочешь, что ты можешь, т. е. ты реально можешь оценивать свои возможности, анализировать все объективно, то можешь считать себя взрослым». «Человек достиг в возрасте зрелости не то, чтобы физически, а именно моральной стороны, со стороны умственного развития». Для наших информантов характерно отрицание совпадения уровней физического и социального развития.

Достаточно четко разделяются внешние атрибуты поведения взрослого человека и его внутренняя сущность. «Я думаю, что это не так: если у меня уже есть сотовый телефон, много друзей, я хожу играть в бильярд с 30-летними мужиками, то я уже взрослый», – считает ученик 10-го класса, который активно использует и демонстрирует эти атрибуты. Те, кто пытается рано пить, курить – это «дети, играющие во взрослых». Финансовая независимость как атрибут взрослого человека упоминалась информантами, но не часто и не в первую очередь: «Это самостоятельный человек, он уже, допустим, не живет со своими родителями, живет своей жизнью, сам зарабатывает».

Социальная компетентность наиболее ярко проявляется при сравнении процессов взросления современной молодежи и их родителей как восприятие двух разных социальных миров.

Основная гипотеза нашего исследовательского проекта такова: современные стратегии взросления существенно отличаются от традиционной, работавшей вплоть до предыдущего поколения. Во-первых, взрослость для старшего поколения (родителей наших информантов) – это ответственность за кого-либо («на нее могли ос-

тавить целый дом [речь идет о маме]»). А для современной молодежи это нечто совершенно иное – ответственность за последствия собственного выбора («свобода выбора, куда пойти, с кем пойти, когда пойти, когда вернуться»).

Во-вторых, ключевым понятием, которое ставит границу между миром взрослых и миром старшеклассников, является «свобода». В частности, были отмечены высказывания по поводу более жестких рамок, в которых воспитывались родители: «Люди старого времени были более скованные, очень многое считалось неприличным».

Свобода в представлениях старшеклассников – нечто сложное, неоднозначно воспринимаемое: «Да, сегодняшнее время гораздо отличается, потому что сейчас демократия, всем дали свободу выбора. Свобода – такое понятие, никто не может понять, что такое свобода. Все говорят: “Да, я хочу быть свободным”, а что конкретно хотят получить, какую пользу от этой свободы, до сих пор не ясно». Расширенное представление о том, что такое свобода, чаще всего возникает при сравнении мира взрослых («социалистического») и мира подростков («свободного»).

Молодые люди, сравнивая условия взросления – свои и родителей, выхватывают из общего социального контекста отдельные фрагменты и рассматривают их под определенным углом. О чем бы они ни говорили: об экономических, политических или бытовых условиях жизни, граница, водораздел двух миров – степень свободы, а точнее, два полюса: свободны и не свободны. Здесь пересекаются не только реальные политические изменения, произошедшие в нашей стране, но и психологические и личностные особенности возраста и соответственно связанного с ним социального статуса, полная ответственность родителей и, наоборот, «безответственность» их детей.

Интересный факт, родителям современных старшеклассников в среднем около 40 лет, в середине 1980-х гг. им было около 25: перестройка была временем их молодости. Но их нынешним детям удобнее представлять своих родителей выросшими при тоталитарном «сталинском» режиме и соответственно обладающими типичными характеристиками того периода. Проще обвинить в непонимании, чем понять мотивацию возможного ограничения. Для нас более

важен факт, что, обосновывая свою позицию, молодые люди неизбежно выходят на достаточно высокий уровень анализа, так как есть две позиции для сравнения. Этот подход позволяет им не только «обвинять» прошлый мир, но и сопоставлять и находить определенные минусы и плюсы как в прошлом, так и в настоящем.

Позитивные и негативные моменты рассуждений по поводу свободы можно выделить по нескольким осевым направлениям. Далее представлена общая картина рассуждений старшеклассников, но в каждом отдельном интервью присутствуют подобные фрагменты по какому-либо направлению.

1. Отсутствие тоталитарной идеологии, жесткой направленности оборачивается недостатком социальной стабильности. Коммунисты пытались создать идеальные условия для взросления человека, сделать общество более однообразным, однородным: «Раньше все по указке было, молодежь воспитывали в одном русле. Партия там, комсомол и все такое». Но, по мнению наших информантов, у них ничего не вышло: «Каждый человек устроен по-своему: у одного есть сила воли, у другого нет, поэтому идеальных условий для развития человека не было». Но сейчас тоже не все хорошо, очень трудно молодым определиться в этом пестром, непредсказуемом обществе: «Каждый выбирает сам, и влияет на это общество, в котором данный человек пребывает»; «Молодым сейчас гораздо сложнее определиться, чего они хотят и что они могут, построить свое мировоззрение эквивалентно обществу, в котором мы сейчас живем. Все так непредсказуемо, просто не поддается логическому анализу».

2. Отсутствие жесткой нормативной, ценностной системы, ограничений в поведении может привести к асоциальным разрушающим действиям. «Допустим, давали наводку, вот такой же примерно будь»; «известно было что хорошо, что плохо...» – подобные представления несколько иллюзорны, но суть схвачена верно. При этом молодые люди считают, что главный недостаток такой ситуации – это неискренность, нормы соблюдались, но под давлением окружающих: «Если ты не уступал в транспорте старшим место, на тебя смотрели искоса, т. е. поворачивался весь троллейбус и на тебя смотрели. Плохо то, что это было как стадо баранов, мне кажется, это было не искренне».

Старшеклассников в целом устраивает отсутствие жесткой системы норм, но их беспокоит другая крайность – вседозволенность. «У нас, допустим, есть алкоголь, вредные увлечения, кто-то и наркотиками балуется, а раньше ничего такого не было. В крайнем случае там выпьют “портвешки” какой-нибудь и порадуются этой “портвешке”. А у нас доступа больше ко всему такому, поэтому мы распушены. Мораль другая».

Причина – отсутствие идеалов. «А у нас как бы сейчас кумиров, идеалов особо нет. Вот поэтому каждый – какой есть. То есть в этом есть, конечно, свои плюсы, что все не похоже друг на друга, что много разных людей». Отсутствие образцов расценивается не только как положительное, но и отрицательное явление: «Положительных примеров очень мало, и поэтому подростки взрослеют на негативных примерах». В результате молодые люди совершают антиобщественные поступки. Нормы и ценности признаются необходимыми для общественной жизни: «Человек должен сам понимать, что он делает правильно, а что неправильно. Свобода действий должна быть, но в пределах положенного».

3. Возможность экономической независимости иногда оборачивается финансовой ограниченностью, дискриминацией при оплате: «Экономическая независимость – это вообще что-то очень важное, ты не зависишь от своих родителей, это уже какая-то свобода, т. е. тебе не нужно просить денег на что-то»; «Денег побольше никогда не помешает. Допустим, можно почувствовать себя взрослым в ночных клубах». Деньги – это не просто дополнительные возможности. «В нашей стране сейчас деньги – это как бы основа... Будет спокойнее, легче человеку свое мировоззрение строить дальнейшее, если он будет более-менее спокоен за свое материальное положение».

Молодых беспокоит проблема обеспечения государством хорошей работой и достойной заработной платы. Молодые люди стремятся заработать деньги, но это оказывается не просто. Подростку за ту же самую работу платят в десять раз меньше, чем взрослому, поэтому имеют место нарушения: «Берут чужие удостоверения личности или работают там за кого-то». Старшеклассники понимают, что высокий уровень образования – возможность в будущем стабильного финансового положения: «Сейчас принцип какой, когда

берут на работу: лучше я возьму одного и буду платить ему хорошо, чем возьму десять непрофессионалов в своем деле»; «Не имея образования, устроиться в сегодняшней жизни очень сложно, если не идти куда-нибудь в криминальные структуры». Однако получение образования связано с большими финансовыми затратами. Цены за образование не соответствуют средней заработной плате. Недоступность образования в зависимости от материальных условий воспринимается молодежью как социальная несправедливость: «Он не из богатой семьи, но вроде умный такой, не может никуда поступить, потому что у него денег нет на обучение, и из-за этого пропадает. А те, кто богатые и ничего не знают, поступили, место только заняли и все». Отсутствие возможности получения хорошего образования, по мнению информантов, приводит к увеличению людей, отверженных обществом: «Не все семьи могут позволить, чтобы ребенок мог учиться в долгосрочном колледже и в престижной школе. Это приводит к тому, что дети забрасывают учебу и поддаются влиянию вредных привычек, становятся наркоманами, бандитами».

4. Возможность следовать собственным предпочтениям может привести к ограниченности мировоззрения, низкому уровню культуры. Когда за молодых решали взрослые, какие фильмы надо смотреть, какую музыку слушать, молодежь обладала более широким кругозором.

Современные молодые люди не испытывают такого положительного воздействия со стороны взрослых, в результате находятся «на более приниженном уровне», страдают от однобокости мировоззрения. Старшеклассники отмечают преобладание в СМИ коммерческой информации, агрессивность американских фильмов-боевиков и перенасыщенность телевидения ими. Одна девушка отметила, что в американских фильмах не хватает «чистоты душевной». Информантка приводит в пример фильм «Вам и не снилось»: «Чувствуется, что этот фильм делали с любовью, что в него душу вкладывали, а в американских фильмах этого нет».

5. Независимость от других может обернуться одиночеством, предоставленностью самому себе. Старшеклассники не любят, когда вмешиваются в их дела, особенно взрослые. Обвинение взрослых в чрезмерном употреблении своей власти может выстраиваться на идеологической основе: «Учителя социализма, у них там свои по-

рядки были в школе. Она свои устаревшие порядки пропагандирует у нас и что-то еще от нас хочет. Задает вопросы, на которые может человек не хочет отвечать, постоянно такие вопросы задает. Если сказать нет – повесит. Она лезет в душу».

В целом психологическое давление со стороны учителей оценивается крайне негативно прежде всего по своим последствиям. Педагог говорит: «Если ты этот предмет не выучишь, то ты будешь не нужен обществу... ты вообще, как бы, ничтожество», в результате «...ребенку становится абсолютно не интересно учиться, человек замыкается в себе, он не может сказать, о чем думает, потому что боится, что его засмеют или еще что-нибудь такое произойдет, он не дает волю чувствам, мыслям». Старшеклассники отмечают высокую степень давления со стороны мира взрослых, настаивают на собственном выборе и на уважении к нему: «Блин, на нас подростков столько давит, просто жуть, начиная от родителей и кончая религией»; «Предкам не нравится наша культура, в принципе культуру нужно уважать хотя бы за то, что она есть» (цитаты из журнала Education, изданного старшеклассниками гимназии № 207 «Оптимум» в 2002 г.).

Независимость не означает обособленности, отсутствия потребности в теплых дружеских отношениях: «Нет общения вот такого, как было раньше в общежитии. Люди жили сплоченнее друг с другом, такая в институте возникала самая настоящая долгая, верная дружба, на годы. А сейчас я думаю, этого нет, потому что все живут в основном на квартирах, у родителей. Нет коллективного образа действий, мало друзей, все как бы отделены». В целом ощущение одиночества может быть довольно трагичным: «Если сравнивать с советскими временами, то тогда, если к тебе кто-то приставал, могли подойти, помочь. Сейчас, мне кажется, пройдут мимо или крикнут вслед что-нибудь, что еще хуже будет. У каждого свои проблемы, никто не собирается лезть в другие, т. е. уже наелись этим в советском государстве, в принципе тогда это было чересчур».

Таким образом, исследование понимания старшеклассниками такой категории, как «свобода», позволяет содержательно охарактеризовать их социальную компетентность и сделать следующие выводы.

1. Свобода в своих мыслях и поступках – осознанный выбор современных молодых людей в том смысле, что они понимают не только плюсы, но и минусы, потери «свободной жизни».

2. Старшеклассники, несмотря на негативные аспекты своего времени, тем не менее уверены в том, что им «проще взрослеть», чем предыдущему поколению, потому что они более способные и подготовленные к ситуации выбора.

Каждый человек индивидуален, имеет свои особенности. Чтобы повзрослеть, надо найти себя. Для этого необходимо «моделировать как можно больше ситуаций. Чем больше у человека будет опыта, тем быстрее, естественно, он поймет: что к чему в этом мире и какое может он занять место в нем, взгляды свои скорректировать». Информанты считают, что их поколение взрослеет раньше, что связано с острой жизненной необходимостью.

Однако, наряду с пониманием взросления как развития определенных личностных качеств, существует и некая постоянная его составляющая. В этом смысле взросление – это процесс, независимый от времени; человек во все века взрослеет, когда страдает, теряет своих близких, учится решать свои проблемы и преодолевать трудности, изменяются только формы и способы.

3. Право выбора в понимании молодых людей все-таки имеет определенные ограничения («понятно, что лучше, конечно, держать себя в рамках, потому что может получиться и так, что будет так называемая цепная реакция. Я достиг своей цели во вред кому-то, но он тоже может достигнуть своей цели во вред мне, надо быть с этим осторожным»), но это очевидно не для всех («лично я для достижения своей цели вообще хоть что могу сделать»).

4. Выбор, сопровождаемый ответственностью, для отдельных информантов все-таки довольно «тяжелая ноша», что провоцирует желание отсрочить неизбежность взросления: «Не хочу я школу заканчивать, здесь весело. Вот приду в институт, там учи, учи и все. А тут такие дни, которые на всю жизнь запомнятся, школа мой второй дом. Хорошо, спокойно, родители тебя опекают, а ты там, наоборот, должен детей своих опекать, какие-нибудь оболтусы вырастут, жалко потом будет». Еще один вариант отсрочки, обусловленный стремлением найти компромисс между достижением взрослости и потерей привилегий «детского» состояния. Поэтому некоторые

информанты убеждены, что важно сохранить в себе что-то от ребенка: «Нужно все равно как-то получать удовольствие от жизни, быть иногда и ребенком и в то же время взрослым, как-то совмещать вот эти две вещи».

Реальный взгляд учащихся на социальную проблематику во всей его глубине и противоречивости важен не только для преподавания социально-политических дисциплин с целью повышения активности учащихся в процессе урока путем использования их собственного исследовательского потенциала, но и для организации любого взаимодействия с молодыми людьми.

Когда процесс достижения взрослости растягивается во времени, в связи с длительным процессом получения образования и профессиональных навыков, и в то же время усиливается стремление молодежи жить, как взрослые, – развлекаться, получать деньги за свой труд, необходимо менять саму систему отношения к подросткам, молодым людям. Эта система должна разумно включать в себя и право выбора, и ответственность за него, и степень уважения к этому выбору. Родители, педагоги, воспитатели, работники управления не могут не учитывать этих особенностей восприятия социальной реальности современными старшеклассниками, несмотря на то что очень часто эти представления хаотичны, состоят из смеси мнений родителей, информации СМИ, собственного жизненного опыта. Последствия отсутствия рациональной политики по отношению к молодежи могут оказаться весьма трагичными.

В заключение приведем отрывок из журнала «Education»: «Заместо тупых, никому не нужных упреков лучше бы взялись да открыли новые стадионы, парки, бассейны, оздоровительные центры и комплексы, если уж не бесплатно, то хотя бы по приемлемым и разумным ценам. Со стороны взрослых один весьма банальный и надоевший ответ с надеждой, типа “подумаем”. Но пока они думают, мы теряем то, что уже никогда не вернуть – молодежь, ту самую обкурившуюся, беспризорную».