

кова Т. Г., Меняйло И. Ю., Сеницын В. А., Воробьева В. В.), на втором – опыт технологии создания интегрированных курсов (Львов М. Р., Капинос В. И., Львова С. И., Евграфова С. М., Басовская Е. Н., Столбунова С. В., Димчев К. и др.). Системообразующим фактором подобных интегрированных курсов выступает стремление подготовить учащихся к максимально эффективному участию в речевом общении. Данные курсы проектируются на основе текстоцентрического подхода, когда текст принимается за коммуникативную единицу.

Другой стороной проблемы в области коммуникативной подготовки является не внутриспредметная интеграция (язык – речь), а межпредметная (язык – литература). Эти предметы сближает прежде всего работа над словом, процесс порождения текста. Системообразующим фактором выступает многофункциональность языкового явления в единстве трех аспектов: грамматического (языковая система), коммуникативного (речевая деятельность), эстетического (художественная литература). Разнообразные подходы к проблеме отражены в работах Шанского Н. М., Власенкова А. И., Архаровой Д. И., Леонова С. А. и др.

Таким образом, развитие социально значимых навыков владения родным языком и культурой неразрывно связано с навыками конструктивного речевого общения в целом. Поэтому невозможно спроектировать адекватную интегрированную концепцию обучения языку или литературе без включения в нее коммуникативно-речевого компонента.

Л. В. Фасхудинова

Социализация и индивидуализация – две стороны образования личности

Современные школьные педагоги, призванные всеми современными методиками и рекомендациями ставить в центр образовательного процесса ребенка, его психологию, проблемы, мотивацию, стремления, по сути, выполняют сегодня с большим или меньшим успехом только ретрансляционную функцию. Они опираются практически везде исключительно на информационную парадигму образования. В центре образовательного процесса в средней школе сегодня находится не ребенок, а «ученик». Изменение терминологии от комплекса «знаний, умений и навыков» к «ключевым компетенциям» по сути, не меняет критерии оценки деятельности учителя, а только облагораживает и придает видимость универсальности образования. Постулат о необходимой и живой связи обучения и воспитания срабатывает непреложно, но качество воспитания всегда находится в прямо пропорциональной зависимости от желания ребенка учиться. Как показывает практика, можно «вбить» в ребенка таблицу умножения и воспитать при этом стойкое отвращение к математике и учебе вообще.

Новые подходы к образованию в настоящий период должны обеспечивать гармоничное сочетание методик социализации и индивидуализации личности. Для этого необходимо создание учреждений с преимущественным решением той или другой задачи. Реализация новых педагогических идей возможна в качественно новых образовательных учреждениях, которые, прежде всего, могли бы реализовать принципы свободы и культуросообразности. Эта сеть учреждений должна быть организована в русле строительства гражданского общества как сфера самопроявления свободных индивидов и добровольно сформированных организаций и ассоциаций. Такие учреждения должны способствовать решению воспитательных задач, но реализовываться они могут лишь посредством создания воспитательного и педагогического пространства для детей и подростков, без догматического и морализаторского начала, опираясь на саморазвитие и творчество детей. Эта сеть учреждений, по сути, уже существует в России. Она даже частично выведена из-под юрисдикции Управлений образования и находится в структуре Департаментов и Комитетов по делам молодежи, но безынициативная деятельность чиновников не позволяет обрести соответствующий статус этим учреждениям. Нет закона о Молодежной политике на уровне Федерации, нет нормативно-правовых обоснований. Потенциал более 400 учреждений (данные по Свердловской области) с педагогическими штатами используется бессистемно. Учреждения, способные создать альтернативу школьной педагогике информационной парадигмы и своеобразного «насилия», скатываются на ее же рельсы.

М. С. Хохолуш

Использование личностно ориентированного подхода в профессиональном образовании

Согласно образовательной политике целью современного педагогического процесса является развитие личности обучающегося, а главными средствами достижения этой цели служат обучение и воспитание при условии ориентации их на формирование механизма самоопределения, саморазвития, самореализации личности.

Выработать такой механизм возможно в свете личностно ориентированного подхода к содержанию образования, при котором образование не сводится лишь к знаниям и умениям, хотя они остаются важнейшим и исходным элементом. Воспитание и обучение как взаимосвязанные стороны образовательного процесса способствуют формированию устойчивой мотивации личности к саморазвитию, самореализации и самосовершенствованию в том случае, когда они индивидуально моделируются с учетом изменений, происходящих в развивающейся личности, с учетом психологической природы, личностно-значимых,