

Во-первых, преподнося физику студентам гуманитарных специальностей, необходимо выделить физическое знание или открытие, вписанное в социокультурный контекст. Это значит, показать особенности научно-технического уровня, обусловленность, детерминированность этого знания; также персонафицировать физику данной эпохи, научные открытия, возникшие в конкретный период развития физики. Давать физическое знание целесообразно с опорой на индивидуальный опыт учащихся, показывая на примерах, что они уже встречались или будут в дальнейшем использовать те или иные физические явления, которые являются составной частью их жизни. Примером может послужить электрический ток, с которым мы постоянно встречаемся, включая каждый день электричество, а необходимое знание поможет нам в будущем починить сломанную розетку или не пострадать в экстремальных ситуациях.

Во-вторых, после того, как раскрыто и обосновано знание физических законов, необходимо показать значимость этого знания. Дать тот или иной физический закон с опорой на сформировавшиеся ценности учащихся: ценность знания, прикладное знание, ценность высокой общей культуры, профессионализм как ценность.

В-третьих, материал должен даваться в таком аспекте, в такой знаково-символической форме, которые будут понятны студентам той или иной нефизической специальности, объясняя материал на специфической лексике, не перегружая его лишними терминами, не понятными и не усваиваемыми студентами.

И наконец, поскольку у студентов гуманитарных специальностей очень развита эмоционально чувственная сфера и преобладает чувственно-образное мышление, целесообразно использовать в преподавании естественнонаучных дисциплин художественные образы, ассоциации, которые помогают пониманию и усвоению сложного материала.

В. В. Бачурин

О технологиях и традициях в образовании

Неизбежность внедрения новых технологий, в том числе и педагогических, в современной российской школе вряд ли кем-либо всерьез оспаривается. В это же время опыт последних лет убеждает в том, что построение образования лишь на стремлении удовлетворить экономические и технологические потребности современного общества – стратегия недалековидная. В возрождении многовековых традиций российской школы, поиске духовной доминанты видится путь к преодолению кризиса в российском образовании. Одним из важнейших вопросов является возможность синтеза традиций российской школы и технологий: насколько они совместимы, может ли быть конфликт между ними.

Если рассматривать традиции не как жизненную струю, творящую формы, а лишь как некий историко-культурный феномен, не видеть в них жизнесп-

способности и направленности на развитие, то сама идея обращения к истокам российской школы в эпоху скоростей и технологий становится уязвимой. Напротив, если видеть направленность на будущее, можно утверждать, что школа, основанная на традициях, представляет из себя живой организм и имеет заложенные в себе силы к развитию.

Главной движущей силой традиционной российской школы является духовность, не как некая абстрактная идея, а образ жизни, уходящий истоками в православное христианство как культуuroобразующую религию и определяющий логическую структуру культуры этноса. Особое мироощущение и личностный идеал, противопоставленные западному юрицизму и прагматизму, пережили в видоизмененной форме как эпоху секуляризации, так и смену общественно-экономических формаций. Внедрение ряда образовательных технологий, направленных на создание определенного типа личности, может быть причиной самого серьезного конфликта с духовной традицией, которая является в высшей степени «нетехнологичной».

В духовной традиции России нашли свое преломление и две другие важные составляющие образования и воспитания – любовь к родине и гуманизм, как иное, отличное от западного, понимание совершенного человека и развития его способностей.

Значительная дегуманизация общественной жизни в современной России, а также противоречия между общественно-экономическими потребностями и возможностями жизненного и профессионального выбора человека – сложнейший и очень болезненный вопрос. Одним из проявлений таких противоречий является «внутренняя утечка мозгов», т. е. направление интеллектуального потенциала высококвалифицированных специалистов в доходные, но не производящие подлинных духовных и материальных ценностей сферы. То, что России не чужды прогресс и технологии, подтверждает богатство страны выдающимися самобытными инженерами и учеными. Но настойчивое внедрение под предлогом прогресса принципа «культурнесообразности» в современном российском образовании вряд ли является правильным решением.

Традиции российского образования также невозможно сохранить и передать, если не обратить самого серьезного внимания на основное средство их передачи – язык. В перспективе это может грозить потерей национальной самоидентичности и ключа к пониманию традиций. Пребывание же в традиции позволяет народу быть творцом своей истории. Поэтому внимание к данной проблеме перестает быть исключительно теоретическим вопросом социальной философии или педагогики, но имеет важное практическое и политическое значение. В противном случае, по замечанию С. Франка, «мы находимся все же во власти ее [истории] стихийных сил; не мы творим ее, но она несет нас»¹.

¹ Франк С. Л. Духовные основы общества. – М., 1992. – С. 16–17.