

ского подхода. Мониторинг профессионального развития воздействует на всех его субъектов, способствуя формированию рефлексии своей профессиональной деятельности (у педагогов) и саморефлексии профессионального становления учащихся (самомониторинг).

Анализ работ, посвященных мониторингу и контролю качества профессионального образования, позволил сделать следующие выводы, определяющие место мониторинга профессионального развития в системе психолого-педагогической практики:

- мониторинг представляет собой научно обоснованную диагностико-прогностическую деятельность, направленную на постоянное отслеживание ключевых показателей какого-либо процесса;
- исходя из сущности, функций и принципов организации, мониторинг должен являться информационной основой образовательного процесса. Предметом мониторинга при этом могут быть различные компоненты данного процесса;
- мониторинг профессионального развития необходимо строить как отслеживание развития профессионально обусловленной структуры личности.

А. Н. Захарова, И. И. Хасанова

## **Мониторинг как средство управления процессом формирования ценностно-мотивационной сферы студентов**

Учебно-воспитательный процесс в вузе охватывает различные аспекты развития личности студента. Его объектом могут являться: физическая культура, нравственное развитие, установки, профессиональная направленность, эмоциональная сфера и т. д. В связи с этим учебно-воспитательная работа в вузе на всех этапах профессионально-образовательного становления студента проводится по различным направлениям: формирование профессиональной направленности, профессионально-нравственное воспитание, воспитание валеологической культуры, духовно-нравственное воспитание и т. д.

На наш взгляд, акцент необходимо сделать на процессе формирования ценностно-мотивационной сферы студентов. Она оказывает огромное влияние не только на эмоциональное, но и познавательное, интеллектуальное развитие учащегося, воспитание его как специалиста, понимающего смысл своего будущего труда. Огромный мир идей, мыслей, норм и правил поведения становится достоянием студента только при условии специальной организации его присвоения, при специальном формировании ценностно-мотивационной сферы учащегося в процессе обучения. В результате обучения у студента должна быть сформирована определенная система профессиональной и социальной адаптации, которая позволит ему успешно осуществить процессы самоактуализации и

самореализации. Естественно, что эта система ценностей, формируемая в учебно-воспитательном процессе, не рассматривается как завершенная и окончательная, самое главное то, что она должна явиться определяющим моментом, способствующим саморазвитию личности в течение дальнейшей жизни.

В качестве средства управления процессом формирования ценностно-мотивационной сферы студентов мы рассматриваем мониторинг. В настоящее время мониторинговые исследования являются относительно новым направлением и многие вопросы управления качеством образования на их основе остаются недостаточно разработанными. В технологию мониторинга включены следующие процедуры: установление критериев, по которым можно судить об уровне сформированности ценностно-мотивационной сферы студентов; сбор данных и оценка; принятие соответствующих решений; оценивание результативности принятых решений. Мониторинг допустимо рассматривать как процесс отслеживания особенностей проявления ценностно-мотивационной сферы с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих совокупность определенных ключевых показателей.

Ведущим конструктом мониторинга является диагностика динамики формирования ценностно-мотивационной сферы студентов и внесение коррективов в этот процесс, т. е. мониторинг включает диагностику, прогнозирование и коррекцию процесса формирования ценностно-мотивационной сферы студентов.

Таким образом, мониторинг можно рассматривать как педагогическую, так и управленческую категории, с помощью которых можно организовывать и управлять качеством подготовки специалистов.

Е. А. Казанцева, Н. А. Смирнова

## **Опыт разработки рейтинговой системы управления учебно-познавательной деятельностью студентов**

Существующая в высшей профессиональной школе технология обучения и современные требования к качеству подготовки специалистов приходят во все большие противоречия. Например, оценочная система по пятибалльной шкале чаще всего характеризует память студента, но не в полной мере его способности. Дифференцированный зачет в конце полугодия не исключает случайности и необъективности в оценке знаний студента, который в этом случае не нацелен на постоянную систематическую работу. Система контроля и оценки должна удовлетворять критериям простоты, доступности и однозначности, т. е. быть понятной студенту. Важно, чтобы он был убежден в ее адекватности, в соответствии оценки его уровню знаний, а также понимал законность и справедливость действий преподавателя. Большинство вузов давно отошли от сессионной оценки и практикуют порядок, учитывающий систематичность в работе студента, их сознательность и мотивационную сторону учебного процесса. В Рос-