

новы для роста производства и производительности труда, процветания экономики, в результате чего доходы граждан еще больше уменьшаются. Кроме того, низкооплачиваемый труд малопродуктивен и, как правило, плохого качества. Таким образом, нарушение социального равновесия в обществе, грозившее социальным взрывом, поставило перед нами ряд проблем, среди которых две имеют принципиальное значение и должны быть решены в первую очередь. Речь идет об обеспечении социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения, пострадавших в ходе рыночных преобразований, и о гарантированных тарифных ставках, которые обеспечивали бы нормальное воспроизводство рабочей силы.

Грамотная политика в области оплаты труда, в контексте государственного регулирования экономики, может сыграть важнейшую роль в стабилизации социально-трудовых отношений, что позволит оздоровить макроэкономическую ситуацию в стране.

Н. В. Никифорова

Костюм как средство коммуникации между его обладателем и окружающей средой

Уже не секрет для многих, что одной из функций костюма¹ является коммуникативная функция, так как процесс творчества предполагает диалог с миром и с самим собой, а результат любого творчества – это общение с другими людьми. Костюм как произведение искусства – это «мост» от одного человека к другому. В костюме как и в любом другом произведении заключена познавательная информация: он выражает определенную идею; внушает эмоционально-оценочное отношение; привлекает способностью доставлять наслаждение, развлекать и «заряжать» творческой энергией. Почему же многие из нас до сих пор считают, что костюм – это прежде всего защита нашего тела от неблагоприятных воздействий окружающей среды, и было бы неплохо, если он был бы и еще красив... Ведущий испанский кутюрье Кристоаль Баленсиага в начале XX в. провозглашал, что платье должно следовать за женщиной, а не наоборот.

Автор гардероба кодирует в своем «произведении» определенную информацию, которая подчас не совпадает с оценкой реципиента. Но в том то и особенность художественной коммуникации, что она одновременно выступает и как процесс общения! Сама структура костюма рассчитана на будущий диалог, и поэтому диалогична по своей природе. Костюм вбирает в себя коммуникативные потенции эстетического отношения, развивает и усиливает их.

¹ В данном контексте костюм рассматривается как произведение искусства.

Общение, как известно, возможно только между субъектами. Но как же возможно тогда общение с костюмом и через костюм? Ведь костюм как произведение искусства – это некий объект, вещь, предмет. Дело в том, что костюм не простой объект, а объект субъективный. Не просто предмет, а предмет оживший, как всякая ценность. Не просто вещь, а вещь одухотворенная. Это чудо оживления неживого, одухотворения бездушного, субъективирование объективного существования в процессе создания художественной ценности, воплощенной по существующим в обществе законам художественной коммуникации мыслей, идей, чувств, переживаний, стремлений.

Мы даем человеку, воспринимающему нас, вместе с костюмом определенную программу, позволяющую ему получить в процессе восприятия нечто максимально близкое тому, что в этот костюм было вложено его носителем. Чтобы диалог общения мог состояться, автор и реципиент должны владеть общим языком – языком костюма.

М. А. Остапенко

Общие основания западной философской, русской религиозно-философской и православной антропологии

Культурно-историческая заданность современной цивилизации при усиливающемся взаимопроникновении сфер человеческой деятельности обуславливает выход антропологической проблематики за узко дисциплинарные рамки. Специфическая задача философской антропологии заключается в выработке целостного представления о человеке, его природе и сущности. В работе «Положение человека в космосе» М. Шелер говорит о необходимости соединения трех кругов идей о человеке: естественнонаучного, философского, богословского.

Анализ решения основных «человеческих проблем» в свете методологических принципов и теоретических оснований антропологии в рамках западного философского, русского религиозно-философского и православного типов антропологии позволяет установить наличие общей методологической базы антропологического исследования.

Основание первое. *Двойственность природы человека*. В человеке непостижимым (!) образом соединяются два *различных* начала: духовное и материальное. Эти начала соединены иерархически – главенствует духовное. Эта двойственность позволяет человеку занимать особое место в мире – осевое. Он не только ведет свою жизнь в биосфере и сфере духа, но и создает свой особый мир – человеческий, и поэтому человек многомерен.

Основание второе. *Личность*. Всякий человек – личность, но род в целом личностью не является. Личность – начало уникальности, неповторимости, самобытности всякого индивида. Но личность рождается только в открытии