

ции образования, научных исследований и производства.

При тщательно\* подготовке и организации работы филиала он может являться наилучшим вариантом при выборе базы производственного обучения будущих инженеров-педагогов.

В.С. Беарукова

Свердловский инженерно-педагогический институт

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

В сложившейся системе образования инженеров-педагогов одним из слабых звеньев является подготовка то рабочей специальности. Это малоисследованная область вузовской педагогики, практически никогда до этого не имевшая дела с производственным практическим обучением студентов. Научно не обеспеченное производственное обучение организуется либо с помощью переноса его методики из ИТУ в вуз, либо методом проб и ошибок. Ни тот, ни другой путь не достоин высшей школы.

Одной из веских причин подобного положения является отсутствие психолого-педагогических знаний у тех людей, кто осуществляет организацию производственного обучения. Полагаясь на собственный опыт производственно-технической деятельности, они фактически дублируют его здесь, фетишизируя сам факт работы студента у станка или со сварочным аппаратом. Это почти ремесленнический, узкопрофессиональный подход, обремененный временем на вымирание. Это и пробуждает посмотреть на производственное обучение студентов с психолого-педагогических позиций. Здесь кроются немалые резервы его совершенствования. Остановимся на ряде позиций.

1. В числе главных остается позиция "чему учить?".

Мы имеем дело с вузом, а не ИТУ. Если все годы обучения посвятить одной узкой производственной специальности, то это невольно приведет к противоречию не только с тенденцией развития содержания профтехобразования, но и с сутью самого высшего образования, с общей целью развития личности выпускника. Сегодня очевидно, что учить надо по широкому спектру рабочих профессий, подбор которых должен определяться технологией конкретного производства. Принцип "учить многому понемногу" сегодня следует переосмыслить и положить в основу реализации другой - "лучше меньше, да лучше". Диалектическое единство этих двух подходов обеспечит подготовку специалиста, соответствующую требованиям современного профтехобразования. ИТУ уже переходят от экспериментов к широкой подготовке рабочих сначала по серии специальностей на уровне учебного разряда, а затем по одной, узкой, базирующейся на ранее усвоенных, но уже на уровне высокого производственного разряда.

Формирование содержания производственного обучения студентов - это важнейшая педагогическая проблема, без преувеличения имеющая значение на уровне выживания всего инженерно-педагогического образования в условиях конкуренции с выпускниками политехнических вузов и мастерами с производства.

Фактически, разрешение данной проблемы снимает существующее ныне противоречие между номенклатурой специальностей в профтехсистеме и в инженерно-педагогическом вузе.

2. Другой значимой педагогической проблемой производственного обучения студентов является проблема его продолжительности, ритма и расположения в учебно-воспитательном процессе вуза. Решение этого вопроса должно базироваться на научном

представления о циклах обучения конкретной дисциплине. Учебный цикл – это такой временной интервал, который позволяет логически завершить решение определенной дидактической задачи с учетом специфики учебного материала и особенностей обучающихся.

Специфика любого знания и умения "диктует" ответы. Сколько времени требуется для освоения той или иной рабочей специальности на уровне определенного разряда – вот что определяет цикл обучения.

Внутри таких циклов строятся свои циклы на основе продолжительности времени, необходимого для освоения того или иного действия, операции. Именно это определяет длительность, частоту, последовательность производственного обучения как учебного занятия в вузе. Ни в ПТУ, ни в вузе эти вопросы на научной основе не решены. Время занятий определено произвольно с ориентацией на представление о "рабочем дне" в производстве для несовершеннолетних.

3. Проблемна сегодня и структура занятий по производственному обучению студентов. Фактически перенесенная из ПТУ, но с меньшей строгостью. Эта структура выросла из ремесленного производства и до сих пор доминирует в нашем профессиональном образовании.

Между тем ПТУ уже давно и широко использует интегративные уроки, уроки рационализации, системообразующие знания и умения и др. Фактически ПТУ оказались ближе к новой технологии обучения, чем вуз. Такие занятия прежде всего необходимы студентам для их широкого политехнического образования, для воспитания мышления. Словом, и здесь испытывается потребность в интенсивном обучении активными методами.

Руководители производственного обучения, мастера нередко жалуются на низкий исходный уровень подготовки студентов по рабочим специальностям. В таких условиях традиционно ставится задача — поднять этот уровень посредством "показа упражнения". Делается это, за редким исключением, в ущерб общему и профессионально значимому развитию студентов, в угоду тактике, но с потерей стратегии. В конечном итоге, студенты и основные навыки вырабатывают плохо.

4. Для производственного обучения в вузе остро стоит вопрос об индивидуализации и дифференциации подготовки студентов. Пополнение инженерно-педагогических кадров идет за счет выпускников средних школ, ИТУ и техникумов. Среди них есть полные "неумехи", т.е. не владеющие никакой рабочей специальностью и даже элементарными навыками. Есть владеющие двумя и более специальностями с высокими разрядами. В этих условиях избежать использования билль-ланкастерской системы взаимного обучения практически невозможно. В инженерно-педагогическом вузе она еще и педагогически целесообразна, ибо ведет к накоплению общепедагогических умений передачи знаний и навыков. Естественно, что используется и деление на группы по наличию этих умений.

В этом плане всякая индивидуализация и дифференциация должна сопровождаться научно обоснованной диагностикой и самодиагностикой. Сегодня определение уровня овладения практическими навыками идет либо "на глазок", либо с доверием к документам без грамотного профессионального анализа самого характера действий, без выявления ошибок, отклонений, степени прочности и т.д. Между прочим, именно такая диагностика способствовала самообразованию самоформированию

в области профессионально-технических умений. Индивидуализация обучения без этого всегда будет усеченной, неполной.

Педагогика производственного обучения - относительно молодая ветвь педагогики профтехобразования. И эти проблемы в ней - самые острые и узловые. На их решении строится разрешение других более частных проблем.

В. П. Косырев, О. А. Орчаков, П. А. Силайчев  
Московский институт инженеров сельскохозяйственного производства

#### ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ

Характерной особенностью деятельности инженера-педагога является то, что, помимо видов деятельности, типичных для всех педагогов, в ее структуре имеется производственно-технологическая составляющая.

Состояние подготовки инженеров-педагогов сельскохозяйственного профиля в этом отношении вызывает особую озабоченность. Ее уровень не отвечает современным требованиям к специалисту, которые вытекают прежде всего из содержания производственно-технологической деятельности. К числу таких требований к производственной подготовке инженера-педагога относятся: способность эффективно и качественно разрабатывать и изготавливать некоторые, в том числе оригинальные, средства обучения, а также эксплуатировать, обслуживать и производить мелкий ремонт учебного оборудования /сельскохозяйственной техники, оборудования лабораторий, мастерских и т. д./.

После окончания института инженеры-педагоги сельскохозяйственного профиля показывают слабую подготовленность в