

и приборы – индукторы осознанных снов, с помощью которых каждый человек может научиться достигать этого состояния.

Основным принципом работы этих аппаратов является следующий: во время фазы сна с быстрым движением глаз (БДГ-фазы) производится стимулирование спящего человека световыми и звуковыми сигналами, которые проникают в сон и являются сигналом, что все происходящее является сновидением. Нами разработан аппаратно-программный комплекс «индуктор осознанных сновидений» со следующими характеристиками. Конструктивно стимуляторы расположены в мягкой, удобной маске, которую надевает испытуемый; здесь же находится датчик движения глаз на основе инфракрасного светодиода и кнопка обратной связи. Маска связана через трехжильный провод с устройством сопряжения, которое через стандартный кабель для параллельного интерфейса подключается к компьютеру. На компьютере должно быть запущено специальное программное обеспечение, которое выполняет функции слежения за чередованием фаз сна, подачи сигналов, записи диаграммы чередования фаз сна и др. Устройство может обслуживать одновременно до четырех человек при удаленности системы от ЭВМ до 20 м. Для выполнения множественных функций управления и контроля в режиме реального времени использовано авторское схемотехническое решение – комбинация мультиплексирования сигналов и переключения уровней напряжения в линии.

Одним из практических применений указанного комплекса могут быть клинические опыты по освобождению жертв чрезвычайных ситуаций, ветеранов военных действий и др. от продолжительных ночных кошмаров. Другое применение – это разработка основы для творческих интегративных работ на стыке нескольких областей знания: психологии, психофизиологии, электроники и микросхемотехники, программирования и др.

**М. М. Лобанова**

## **К ВОПРОСУ О ФУНДАМЕНТАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

В последние годы в мировом научном сообществе начинает все более четко осознаваться возрастание роли образования в процессе дальнейшего развития цивилизации. При этом система образования начинает восприниматься уже не только как важнейший фактор технологического и социально-экономического развития той или иной страны, но также и как стратегический фактор выживания цивилизации, преодоления ее глобаль-

ного кризиса. Вместе с тем, большинство исследователей вполне обоснованно считает, что необходима радикальная перестройка существующей системы образования, которая уже не отвечает современным требованиям и не может обеспечить своевременной подготовки людей к будущему, стремительно приближающемуся и ставящему перед человечеством все новые и новые глобальные проблемы. Эти проблемы, называемые в научной литературе вызовами XXI в., и должны сегодня определять содержание образования, его стратегическую целевую ориентацию. Предложения по реформированию образования в последние годы активно разрабатываются и обсуждаются в России. В настоящее время разработана «Национальная доктрина образования в Российской Федерации», которая будет утверждена федеральным законом и станет концептуальной основой для реформирования и дальнейшего развития системы образования в России на период до 2025 г.

Что же касается качественных сторон дальнейшего развития системы образования, то здесь на первый план выступают проблемы его фундаментализации и преодоления существующей в настоящее время разобщенности естественнонаучного и гуманитарного образования, а также сложившейся в последние годы слишком узкой специализации многих учебных дисциплин. Фундаментализация образования предполагает его все большую ориентацию на изучение фундаментальных законов природы и общества, а также существенное повышение качества образования и уровня образованности людей, его получающих, за счет соответствующего изменения содержания изучаемых дисциплин и методологии реализации учебного процесса.

Для достижения целей фундаментализации образования представляется необходимым:

1) переместить фокус внимания преподавателей и учащихся с проблемы изучения прагматических знаний на проблемы развития общей культуры человека на основе познания лучших достижений цивилизации, а также на формирование научных форм системного мышления;

2) изменить содержание и методологию учебного процесса таким образом, чтобы, помимо изучения истории развития культуры общества и процесса формирования современной науки, значительная часть времени уделялась выработке современных представлений о целостном содержании системы наук.

Нет никакого сомнения в том, что в перспективной системе образования должны доминировать *информационные компоненты*. Весьма важ-

ным и перспективным направлением развития системы образования должно стать широкое внедрение методов *дистанционного обучения и самообразования* на основе использования современных информационных и телекоммуникационных технологий, средств удаленного доступа к распределенным базам данных и знаний научно-технической и учебно-методической информации.

Л. А. Лукинская

## **ПОВЕДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ В КОНФЛИКТЕ ПО ГЕНДЕРНО-ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ ПРИЗНАКУ**

Одной из возможных причин возникновения педагогического конфликта в системе «педагог – студент» может являться незнание гендерных интертипных отношений, которые приводят с одной стороны, к неготовности педагога правильно оценивать и строить отношения с обучающимися, с другой, не всегда адекватной реакции обучаемых, связанной не только в возрастными особенностями, но и воспитанием по гендеру.

Гендер (от англ. *gender* – пол, род) в контексте современных гуманитарных дисциплин отражает особенности взаимодействия не в биологическом, а социально-личностном аспекте и может являться важной составляющей при исследовании причин возникновения педагогических конфликтов гендерно-ролевого характера.

Большую роль в профилактике конфликта играет умение педагога его прогнозировать. Это требует знания не только мотивов поведения студентов, а также знания стратегии их поведения в гендерно-личностном отношении.

Нами было проведено исследование особенностей поведения студентов по гендерно-дифференцированному признаку. В задачу исследования входило определение степени влияния гендерного фактора на стиль поведения в конфликтном взаимодействии.

В качестве инструмента исследования был применен тест К. Томаса. Хотя тест не имеет ситуативного контекста, тем не менее, дает возможность диагностировать гендерно-личностные тенденции к преимущественному использованию определенных стратегий.

Предлагалось 30 пар суждений. Испытуемый выбирал в каждой паре то суждение, которое считал более соответствующим его типичному по-