

ловиям, возможностью не потерять работу или даже повысить свой должностной статус.

В современных условиях система высшего профессионального образования как государственного, так и негосударственного сектора в значительной степени становится ориентированной на нетрадиционные категории учащихся - взрослых, что создает предпосылки для частичного решения ряда проблем профессиональной подготовки и переподготовки кадров, для создания условий адаптации уже сформированной рабочей силы.

И.А. Майбуров  
А.Д. Выварец

### **КОНКУРСНЫЙ ПОРЯДОК ГОСЗАКАЗА: В ОЖИДАНИИ НЕИЗВЕСТНОГО**

Раздававшиеся в течение двух последних лет бесконечные призывы Правительства и Министерства образования РФ о необходимости реформирования системы высшего профессионального образования воплотились полгода назад в виде Постановления Правительства РФ от 21.08.01. №606 «О конкурсном порядке размещения государственного задания на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием».

Идея данной новации, на первый взгляд, ясна и понятна. Это, прежде всего, стимуляция государственных вузов к повышению качества подготовки специалистов за счет предпочтительного размещения госзаказа в образовательных учреждениях, обладающих высококвалифицированным профессорско-преподавательским персоналом, развитой образовательной и социальной инфраструктурой, современным учебно-методическим обеспечением и др. Очевидны и ожидаемые последствия - развитие конкурентных начал среди вузов, в результате чего произойдет перераспределение бюджетных финансовых потоков в пользу крупных университетских центров. Ряд небольших и средних вузов, не получивших госзаказ, вынуждены будут либо перейти на полный хозрасчет, либо в качестве филиалов примкнуть к флагманам отечественного образования.

Казалось бы, нет повода для беспокойства, во всяком случае, для большинства крупных государственных вузов. Но тревожное чувство, что все будет сделано не так, как задекларировано, не покидает нас.

Во-первых, госзаказ на подготовку специалистов будет размещаться «в высших учебных заведениях, имеющих аккредитацию». Но аккредитацию на сегодняшний день имеют и некоторые негосударственные вузы. Если в готовящемся сейчас в недрах Минобразования РФ проекте положения о конкурсе не будет четко прописан субъектный состав участников конкурса, то реально возникнет угроза получения бюджетного финансирования на

подготовку специалистов, прежде всего по гуманитарным и экономическим специальностям, негосударственными вузами.

Во-вторых, непонятно, какой принцип будет положен в основу формирования потребностей государственного задания на подготовку специалистов различных специальностей: отраслевой или территориальной. Современная экономическая обстановка диктует необходимость применения территориального принципа. Но, судя по составу межведомственной комиссии по формированию данного задания, из 34 членов которой регионы представлены 1 человеком, вузы-6, а представителей министерств и ведомств-21, будет восстанавливаться не работавшая в течение последнего десятилетия система планового кадрового заказа именно в отраслевом аспекте.

В-третьих, заинтересованные министерства и органы исполнительной власти субъектов РФ должны до 1.10.02. «определить прогнозируемую потребность в специалистах по основным группам специальностей». Но как регионы будут осуществлять данный прогноз? На сегодняшний день научно обоснованной методики прогнозирования этих потребностей даже на ближайшую перспективу просто не существует. Да и большинство департаментов образования субъектов РФ вопросами высшего образования практически не занимается, не вмешиваясь в жесткую отраслевую структуру высшей школы.

В-четвертых, из текста Постановления непонятно обеспечит ли система конкурсного госзаказа соблюдение на территориях нормы Закона РФ «Об образовании», согласно которой на каждые 10 тыс. чел. населения за счет средств федерального бюджета должно обучаться не менее 170 студентов.

В-пятых, госзаказ должен просуществовать с 2003г. «до перехода к системе персонализированного финансирования профессионального образования». Концептуально это две совершенно разные взаимоисключающие системы финансирования. Получается, что государство тратит большие денежные средства на подготовку и внедрение системы конкурсного госзаказа, заранее определяя скоротечность данного финансового механизма. Если уж возникла необходимость реформирования системы бюджетного финансирования вузов, не лучше ли тогда все силы и средства мобилизовать на тщательную разработку и апробацию какого-либо одного механизма.

В конечном итоге, скорее всего, возникнет такая ситуация, когда количественным обоснованием подготовки кадров по тем или иным специальностям будут заниматься сами вузы путем сбора с предприятий различных писем, заявок, чтобы доказать комиссии реальность контрольных цифр приема.

И это далеко не полный перечень тех проблем, которые предстоит решить Минобразованию РФ менее чем за год. Достаточен ли этот срок? Не торопится ли наше руководство отчитаться об успешно проведенном этапе реформы высшего образования? Сколько еще впереди подобных нововведений? Все эти вопросы пока остаются без ответа.

Одно известно точно: по сложившейся в России традиции «правила игры» будут объявлены за «пять минут» до ее начала.

Н.И. Третников

## **ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

Многие управленческие, организационные, технические, финансовые и экономические неправильности, ошибки, иногда нелепости, наблюдающиеся в практике промышленного производства, связаны с недостаточными экономическими знаниями, с недостаточной экономической подготовкой специалистов, особенно инженеров.

Это относится и к их экономической непросвещенности, и к отсутствию необходимых экономических знаний, и к их неумению экономически правильно считать и анализировать. Сразу следует заметить, что при подготовке, например, инженеров в вузах особенно слабыми местами являются:

- несовершенство ориентации технических, технологических и других специальных знаний на экономические результаты;
- отсталость методики построения учебного процесса по экономической подготовке инженеров;
- отсутствие грамотного набора спецкурсов в самом блоке экономических дисциплин.

В результате выпускники не научены экономически проектировать и обеспечивать появление конкурентоспособных изделий, технологий и производств. Причин и объяснений этого несколько, как и выходов из существующего положения. Это можно показать на отдельных примерах.

Так, страна уже несколько лет приспосабливается к рыночным производственным условиям, в которых живет весь цивилизованный мир. Как же адаптируются к ним технические и технологические факультеты вузов?

Обратимся к одержанию и преподаванию основных специальных дисциплин. Очевидно, начать надо с преподавателей. Большинство из них плохо знакомо с экономикой. В школе их не учили экономике, а плановая экономика, которую они изучали в вузе, отличается от рыночной. И, к сожалению, они до сегодняшнего дня не прошли повышение квалификации по экономическим знаниям. Поэтому в своих дисциплинах они не касаются многих основ экономики. Это изначально одна из причин экономической некомпетентности и не всегда верной экономической ориентации в специальных знаниях у выпускников.

Многие обязательные для современного инженера спецкурсы ими не изучаются: как, например: ценообразование и ценовой анализ; экономическое проектирование конкурентоспособных изделий, технологий и произ-