

тельного уровня учащихся. Однако, значительная часть выпускников профессионально-технических училищ не получают среднего образования. По подсчетам американских специалистов для двух третей новых рабочих профессий уже недостаточно и среднего образования. Как общенациональная, поставлена в США задача, добиться, чтобы более 90% молодежи имела среднее образование. У нас же началось движение в обратном направлении.

Подготовка рабочих кадров массовых профессий не поспевает за развитием производства, технологическая сложность работ растет значительно быстрее, чем уровень квалификации рабочих. Экономика испытывала и испытывает острейшую нехватку сотен тысяч высококвалифицированных рабочих, способных эффективно трудиться в условиях новых технологий, прогрессивных форм организации производства.

В тоже время в последний период в ходе модернизации агропромышленного комплекса в системе начального профессионального образования наметилась тенденция значительного сокращения подготовки квалифицированных рабочих кадров. Так, в 1995 г. общий выпуск молодых рабочих для села был 280 тыс. человек, то в 1999 г. только 184 тыс. человек. Выпуск механизаторских кадров сократился за этот период со 119 до 104 тыс., а животноводов – с 70,4 до 19,5 тыс. человек.

Как отмечается в Программе модернизации аграрного образования на 2001-2005 гг. и на период до 2010 г.: «Сложившееся положение выдвигает необходимость принятия дополнительных мер, предусматривающих коренное улучшение работы учебных заведений начального профессионального образования с целью двухкратного роста в обеспечении агропромышленного производства квалифицированными рабочими кадрами».

Л.С. Чебыкин

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ
КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЕМ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
на примере цикла экономико-математических
дисциплин специальности «Экономическая теория»**

В соответствии с Государственным образовательным стандартом 2000 г. (ГОС 2000) учебный план специальности 060100 – Экономическая теория включает 9 дисциплин математического и экономико-математического содержания: «Математический анализ», «Линейная алгебра», «Теория вероятностей и математическая статистика», «Общая теория статистики», «Эконометрика», «Статистика», «Математическое программирование», «Математические методы исследования экономики», «Математическое моделирование экономических систем», перечисленных в порядке их изучения. В течение последних трех лет все эти названные дисциплины ведутся одной

кафедрой – кафедрой высшей математики РГППУ. Это во многом способствовало установлению тесных межпредметных связей и эффективной реализации требований ГОС в содержании указанного выше цикла дисциплин.

Математическое образование специалиста по экономической теории базируется на фундаментальных понятиях, конструкциях и методах классической математики. Фундаментальная математическая подготовка осуществляется в рамках федерального компонента цикла ЕН.Ф.01 – Математика, содержащего дисциплины «Математический анализ», «Линейная алгебра», «Теория вероятностей и математическая статистика». Следует отметить, что в ГОС весьма поверхностно прописано их содержание. Так, в дисциплине «Математический анализ» неоправданно упущены два важнейших раздела «Определенный интеграл и его приложения» и «Обыкновенные дифференциальные уравнения», знание которых необходимо при изучении последующих дисциплин. В содержании дисциплины «Теория вероятностей и математическая статистика» отсутствуют такие стержневые для последующих дисциплин математико – статистического направления темы, как «Случайные векторы, законы их распределения и числовые характеристики», «Дисперсионный анализ», «Методы факторного и кластерного анализа». Эти недостатки ГОС устранены в примерной программе дисциплины «Математика» для направления 521600 – Экономика, а соответственно и в рабочих программах. В рабочие программы дисциплин цикла ЕН.Ф.01 – Математика, включен также целый ряд специальных вопросов, обслуживающих дисциплины экономико – математического содержания.

Следующие 6 экономико – математических дисциплин подразделяются на два блока. Первый блок с условным названием «Эконометрические и статистические модели и методы» включает 3 дисциплины: «Общая теория статистики», «Эконометрика» и «Статистика» («Социально – экономическая статистика»). Содержание дисциплин этого блока тесно взаимосвязано и концентрируется вокруг дисциплины «Эконометрика», занимающей одно из центральных мест в современном университетском экономическом образовании. Содержание курса эконометрики достаточно полно представлено в ГОС и детально изложено в рабочей программе. Отметим, что выделение особой роли эконометрических методов потребовало существенной перестройки содержания традиционного курса «Общая теория статистики» в сторону усиления разделов «Корреляционный анализ», «Экономические ряды динамики», «Прогнозирование экономических процессов», а также включение методов многомерного статистического анализа.

Второй блок экономико–математических дисциплин с условным названием «Модели и методы исследования операций в экономике» содержит также 3 дисциплины: «Математическое программирование», «Математические методы исследования экономики» и «Математическое моделирование экономических систем». Все эти дисциплины входят в национально – региональный (вузовский) компонент учебного плана и изучают совокуп-

ность математических моделей и методов оптимального управления и планирования в экономике. Поскольку в рыночной экономике оптимизация присутствует в основном на микроуровне, в новом учебном плане число аудиторных часов на изучение этих дисциплин существенно сократилось. Последнее потребовало соответствующей корректировки содержания дисциплин второго блока и переработки рабочих программ в сторону уменьшения числа изучаемых методов и моделей.

К.М. Ольховиков

ОСНОВНЫЕ СМЫСЛОВЫЕ УРОВНИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профессиональное образование – одна из возможностей, предоставляемых обществом личности, один из возможных каналов продвижения индивидов к вертикальной мобильности. Имеет смысл говорить о разноуровневых моделях этого процесса, где прототипами выступают основные аспекты социального управления (в свою очередь, проецирующие основные виды социального действия). Эти разные уровни и аспекты вполне согласуются в рамках информационной модели саморегуляции профессионального образования в качестве социального института.

1. Классическая менеджериальная модель профессионального образования в терминах эффективности результатов. Здесь доминирует целерациональное представление о самой *идее* профессии. Это ориентация на стратегические установки личности в качестве профессионального призвания, миссии. Это наиболее идеологический и мифотворческий уровень культуры, где господствует власть доверия рациональному выбору оптимальной жизнедеятельности.

2. Модель «гуманистического» менеджмента, где на первый план выходят человеческие отношения и вероятные параметры роста социального капитала личности. Ключевое представление связано с профессиональными *ценностями*. Ориентации индивида формируются под влиянием корпоративной культуры, происходит постоянная апробация и неизменное подтверждение наиболее значимых стереотипов статуса профессии. Устойчивость групповых норм формирует субъективные образы и диспозиции, в которых сплавлены воедино произвол и формальная устойчивость деятельности с достоинством и честью. Это своего рода неизбежные и неустраняемые механизмы свободного поведения индивидов в ситуациях со стабильной спецификой.

3. Властно-административная модель, где доминирует мотивированная регуляция (избегание или использование) конфликтов. Здесь задействуется ресурс *традиции* в ее нарицательном смысле непосредственной передачи знания, а доминирующие установки индивида связаны с публичным при-