

системы профессионально-педагогического образования и по эффективному расходованию средств на эти цели. Кроме того, Учебно-методическое объединение осуществляет координацию научных исследований по проблемам профессионально-педагогического образования и обеспечивает научно-методическую поддержку инновационной образовательной деятельности.

Контроль качества профессионально-педагогического образования организуется как важнейшая функция управления с учетом уровня образовательных учреждений. Внешнюю оценку данного качества осуществляют государственные институты лицензирования, аттестации и аккредитации при участии Учебно-методического объединения.

Прогресс в области качества предоставляемых профессионально-педагогическим учебным заведением образовательных услуг необходимо поддерживать целенаправленным управлением качеством подготовки специалистов. Такое управление обеспечивается сотрудниками всех подразделений учебного заведения и студентами. Поэтому необходимо развивать многоуровневую мониторинговую систему диагностирования качества образования вплоть до аттестации выпускников на завершающем этапе обучения и по месту работы, а также контроля и оценки деятельности субъектов образовательного процесса (студента, преподавателя, кафедры, факультета и т. д.).

А.А. Жученко

НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИСВОЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПРАКТИЧЕСКИМ РАБОТНИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Несмотря на то, что в системе начального профессионального образования сконцентрирован наиболее трудный в педагогическом отношении контингент учащихся, она до сих пор недостаточно укомплектована квалифицированными педагогическими кадрами по сравнению с высшими и средними профессиональными учебными заведениями и общеобразовательной школой.

Высшее образование в образовательных учреждениях начального профессионального образования имеют только 59,3% работников, в числе которых только 11,7% с высшим профессионально-педагогическим образованием. Среди преподавателей высшее профессионально-педагогическое образование имеют лишь 19,5%.

Учебные заведения начального профессионального образования в основном насыщены отраслевыми специалистами (например, инженерами),

не имеющими психолого-педагогической квалификации. В ряде случаев они проходят ускоренные педагогические курсы, но как показывает опыт, такая педагогическая «доподготовка» малоэффективна, поэтому в обучении преобладают элементы «бытовой» педагогики. Во многих случаях отсутствие у хороших производственников педагогической подготовки не позволяет таким работникам раскрыть на занятиях свой производственно-технологический потенциал, передать свои знания и опыт учащимся.

Другое проявление некомпетентности «отраслевика», пришедшего в училище, состоит в том, что он не обладает достаточной профессиональной мобильностью в условиях меняющегося рынка образовательных услуг, не способен качественно провести обновление учебно-программной документации, дидактического оснащения и методического сопровождения. Опыт показывает, что такие задачи по силам лишь специалистам, которые имеют специальную профессионально-педагогическую подготовку.

Эти вопросы обсуждались 24.11.2000 г. в Минобразовании России на заседании Совета руководителей органов управления образованием субъектов Российской Федерации, которое *приняло решение о выработке предложений по подготовке квалифицированных преподавателей учреждений НПО в учреждениях высшего профессионального образования во всех субъектах РФ.*

Такие предложения, основанные на положениях Концепции подготовки педагогических кадров для начального профессионального образования в современных социально-экономических условиях, были выработаны Учебно-методическим объединением по профессионально-педагогическому образованию (УМО по ППО) и переданы в Министерство образования России.

Здесь, в частности, предлагается не ограничиваться подготовкой педагогов профессионального обучения в рамках основных профессиональных образовательных программ по специальности 030500 – Профессиональное обучение (по отраслям), которые реализуются более чем в 80 вузах страны. Наряду с этим, признается целесообразным разработать и реализовать дополнительную образовательную программу для практических работников начального профессионального образования, не имеющих необходимой психолого-педагогической подготовки. Эта дополнительная образовательная программа по объему и содержательному наполнению согласована с аналогичным компонентом основной образовательной программы по специальности 030500 – Профессиональное обучение (по отраслям).

Для выполнения этой задачи УМО по ППО разработало проект Государственных требований к минимуму содержания и уровню профессиональной подготовки выпускника для получения дополнительной квалификации «Преподаватель профессионального обучения (с указанием отрасли)».

В первом разделе документа обозначена сфера профессиональной деятельности выпускника: «Преподаватель профессионального обучения *обеспечивает теоретическое обучение по программам начального профессионального образования* учащихся образовательных учреждений, учебно-курсовой сети предприятий и организаций, а также центров по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих и специалистов службы занятости населения». Таким образом, здесь четко ограничены педагогические функции специалиста только теоретическим обучением. В этом его отличие от специалиста с квалификацией «Педагог профессионального обучения», присваиваемой выпускникам основной образовательной программы по специальности 030500 – Профессиональное обучение (по отраслям), назначение которого значительно шире. Действительно, в государственных образовательных стандартах по специальности 030500 предусмотрено, что «педагог профессионального обучения *обеспечивает приобретение профессии по программам начального профессионального образования* учащимися образовательных учреждений, учебно-курсовой сети предприятий и организаций, а также центров по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих и специалистов службы занятости населения».

В связи с этим, требования к уровню подготовки выпускников с квалификацией «Преподаватель профессионального обучения» сокращены по сравнению с требованиями к уровню подготовки выпускников с квалификацией «Педагог профессионального обучения». Поскольку преподаватель профессионального обучения не предназначен для проведения производственного обучения, здесь не предусмотрены требования к выпускникам *уметь*: разрабатывать содержание обучения, планировать и проводить различные типы и виды занятий по производственному обучению в образовательных учреждениях и на предприятиях; организовывать и контролировать технологический процесс в учебно-производственных мастерских; выбирать необходимое технологическое, электротехническое, аэрогидротехническое и теплотехническое оборудование для оснащения учебных мастерских; эксплуатировать и обслуживать учебно-производственное оборудование; *знать*: методологические основы производственного обучения рабочих; методы обслуживания оборудования в производственных мастерских; *владеть*: рабочей профессией на уровне квалификационного разряда.

По этой же причине обязательный минимум содержания программы профессиональной подготовки также *не предусматривает овладение рабочей профессией, изучение содержания и методики производственного обучения* и других сведений, относящихся к производственному обучению рабочих (служащих) в профессиональных училищах и на производстве.

Образовательные отрасли для наименования дополнительной квалификации «Преподаватель профессионального обучения (с указанием отрасли)» формировались на основании совместного анализа ряда

формировались на основании совместного анализа ряда документов: Общероссийского классификатора занятий, Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, Перечня профессий и специальностей начального профессионального образования, Перечня направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования, Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих.

Для обеспечения максимальной согласованности перечня образовательных отраслей вышеуказанным классификаторам, перечням и справочникам, нами предложен специфический подход, который базируется на следующих принципах:

- учета ступеней квалификации начального и повышенного профессионального образования рабочих (служащих);
- учета отраслевой профессиональной структуры подготовки рабочих и служащих;
- включения в перечень только тех отраслей, в которых встречаются наиболее массовые профессии начального профессионального образования;
- укрупнения образовательных отраслей по сравнению с традиционными отраслями промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг и др. с целью сокращения их общего количества (минимизация общего числа образовательных отраслей);
- выделения групп родственных профессий внутри традиционных отраслей таким образом, чтобы охватить наибольшее количество профессий и специальностей начального профессионального образования.

На этой основе *выделено 27 отраслей для внесения в наименование дополнительной квалификации «Преподаватель профессионального обучения (с указанием отрасли)», которые являются наиболее актуальными с точки зрения кадрового обеспечения начального профессионального образования.* Затем соответствующие специальности высшего профессионального образования были отнесены к той или иной отрасли. Таким образом был сформирован Перечень специальностей высшего профессионального образования, предусматривающих присвоение выпускникам высших учебных заведений дополнительной квалификации «Преподаватель профессионального обучения (с указанием отрасли)».

Предлагаемые к рассмотрению проект Государственных требований к минимуму содержания и уровню профессиональной подготовки выпускника для получения дополнительной квалификации «Преподаватель профессионального обучения (с указанием отрасли)» и Перечень специальностей высшего профессионального образования, предусматривающих присвоение выпускникам высших учебных заведений дополнительной квалификации «Преподаватель профессионального обучения (с указанием отрасли)» *не входят в противоречие с приказом Минобрнауки Российской Федерации № 2400 от 3.08.2000 г. «О*

№ 2400 от 3.08.2000 г. «О присвоении дополнительных квалификаций педагогического профиля выпускникам вузов по специальностям высшего профессионального образования». Действительно, анализ этого приказа и приложений к нему показывает, что он направлен на кадровое обеспечение общего среднего, а не начального профессионального образования.

Целью рассматриваемого приказа является «совершенствование подготовки преподавательских кадров... для лицеев, гимназий, школ, учреждений начального и среднего профессионального образования в части дисциплин базисного учебного плана» (здесь и далее цитируется по тексту приказа).

Изучение перечня специальностей высшего профессионального образования, предусматривающих присвоение выпускникам вузов дополнительной квалификации «преподаватель», показывает, что наименование этих специальностей созвучны предметам базисного учебного плана, а содержание образовательных программ этих специальностей таково, что может признаваться аналогичным содержанию цикла предметной подготовки школьных учителей. Это также подтверждает, что дополнительная квалификация «преподаватель» присваивается для кадрового укрепления общего среднего образования.

В Государственных требованиях к минимуму содержания и уровню профессиональной подготовки выпускника для получения дополнительной квалификации «Преподаватель» также имеются признаки того, что эта квалификация аналогична основной квалификации «Учитель». Например, сказано: «Преподаватель должен знать... содержание и структуру школьных учебных планов, программ и учебников»; в минимуме содержания предусмотрено: «Научные основы школьных курсов (предмета); анализ школьного курса (предметов)...».

Таким образом, можно считать доказанным, что дополнительная квалификация «Преподаватель» предназначена для общего среднего образования, а дополнительная квалификация «Преподаватель профессионального обучения (с указанием отрасли)» – для начального профессионального образования.

С.С. Набойченко
А.Д. Выварец
И.А. Майбуров

АНАЛИЗ И ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА ТЕРРИТОРИЯХ УрФО

В начале нового тысячелетия мы являемся свидетелями беспрецедентного спроса на высшее образование и его широкой диверсификации наряду с постепенным осознанием его решающего значения не только для соци-