

- освоение системы ценностей, соответствующей цивилизованному бизнесу;
- выработка способности анализировать и прогнозировать последствия;
- научиться улучшать себя и свое окружение;
- уметь управлять изменениями.

Государственные стандарты образования практически не содержат требований к специалисту, поскольку за пятилетний срок их действия квалификационные ценности могут неоднократно измениться. Следовательно, содержание качества образования должно быть сформулировано и измерено вузом самостоятельно.

Система управления качеством образования в вузе должна состоять из четырех составляющих:

- планирование качества – задание параметров процесса обучения (методические советы всех уровней должны создавать систему опережающих требований, т.к. стандарты образования задают планирование качества, как соответствие установленному перечню предметов);

- обеспечение качества – задание области регулирования процесса (основным звеном обеспечения качества является кафедра);

- контроль качества – процесс должен быть измерен (учебный отдел создает нормативно-методическую базу для оценки эффективности процесса обучения);

- улучшение качества – процесс должен постоянно улучшаться (методические советы).

Создание нормативно-методической базы для оценки эффективности процесса обучения, уровней обученности, среды обучения является важнейшей задачей вуза на ближайшее время.

Г.Г. Климова

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЮ МАСТЕРСКИМИ БУДУЩИХ МАСТЕРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ**

В целях полноты анализа обучения управлению мастерскими необходимо отметить важную особенность деятельности мастера производственного обучения. Это, ярко выраженная практическая направленность процессов управления. В ней отражается специфика внешних факторов развития экономики в целом, производства и учебного заведения в частности. Все они связаны с определенным «социальным заказом»- рынком труда и рынком товаров и их изучением как средством решения сугубо прикладных задач. Этот заказ обуславливает общую направленность обучения мастеров производственного обучения – действенность и эффективность в плане совершенствования практики управления. При этом выдвигается на первый

план не задача анализа закономерностей развития мастерской производственного обучения, механизмов управления и их свойств, а разработка конструктивных моделей реализации управленческой деятельности, их алгоритмов и процедур, разработка способов минимизации «деформаций» рационального выбора в ситуациях управления.

Оценка данной особенности должна быть двойкой. С одной стороны, она позитивна, поскольку четко структурирует систему исследований в направлении решения конкретных задач. С другой стороны, исходно прикладные задачи рано или поздно потребуют для своего решения выдвигения на первый план уже не частных, относительно легко решаемых на практике проблем, а общих, теоретических вопросов. Последнее требует преодоления исходного прагматизма в постановке данной проблемы, т.е. умелого сочетания фундаментальных знаний и их практической направленности. Для содержания обучения это может означать фундаментальную теоретическую подготовку и практическое применение знаний при решении современных, конкретных задач управления мастерской с учетом динамики изменения внешнего и внутреннего окружения этого объекта изучения.

Прагматизм как методическое новшество проблемного обучения появилось на западе в вузах в связи с конкурентной борьбой на рынке образования, достигнутым уровнем развития производительных сил и НТР и т.д.<sup>1</sup>. Его использование в процессе обучения в российских вузах должно быть дифференцировано. Образование в России исторически имеет свои глубокие корни и сложившиеся традиции, одной из которых является получение студентами фундаментальных знаний. Но, тем не менее, и в нашем вузе стали появляться некоторые звенья общей стратегической линии прагматизма обучения, характерных для вузов западных стран (например Германия) – установление структуры образования в зависимости от условий хозяйственного развития (инженер-педагог, организатор производства), ориентация на введение сравнительно кратких учебных курсов (маркетинг, анализ хозяйственной деятельности предприятий и т.д.).

Следовательно, прагматизм обучения означает, прежде всего, гибкое маневрирование учебными курсами дисциплин управленческого цикла, установление структуры управленческого образования будущих мастеров в зависимости от экономических условий, окружающих учебно-производственные мастерские, и направленность обучения на познание проблемы управления мастерскими.

---

<sup>1</sup> Экономические науки, 1998, №2, с.109