

складов, гаражей и т. д.). Такая производственная деятельность меньше всего может вызвать изменение образовательных целей.

Ну и, конечно, важно развивать оказание разного рода образовательных услуг на коммерческой основе, прежде всего – для иностранных граждан и для лиц, обучение которых по контракту возмещают предприятия. Государство же должно стимулировать спрос на платные образовательные услуги через систему льгот в налогообложении юридических и физических лиц.

Помимо создания новой модели финансирования образовательной сферы необходимо также решить такие задачи как:

- обеспечение государственного стандарта качества общего и профессионального образования;
- повышение эффективности адресного использования государственных финансовых ресурсов в области образования;
- развитие негосударственных структур образования;
- активизация социального партнерства в системе образования.

Особо стоит отметить последнюю задачу, так как в условиях рыночной экономики огромное значение имеет процесс взаимодействия образовательных учреждений с государством, предприятиями, населением, чтобы в конечном итоге соблюдался баланс между подготовленными и востребованными специалистами¹.

Г.Е. Гермаидзе
М.В. Козырина

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Все чаще высшее образование рассматривается в качестве товара, который можно продать и купить точно так же, как и любой другой. В наши дни коммерциализация этой сферы выходит на уровень мирового рынка. Так, Всемирная торговая организация (ВТО) уже рассматривает вопросы включения высшего образования в сферу своих интересов. Проникновение рынка в образование неизбежно в связи с глобализацией и информатизацией общества, поскольку нет сомнений что информация стала товаром.

Стремление России вступить в ВТО, неизбежно приведёт к принятию "правил игры", насаждаемых общим рынком. А правила ВТО юридически обязательны к исполнению. Сейчас в процессе обсуждения находятся вопросы, связанные с разработкой ведущих принципов и нормативных поло-

¹ Гостенина В. И. Социальное партнерство в системе управления социально-трудовыми отношениями - М.: Айдын, 2000. - с. 25-36.

жений, способных инициировать свободную торговлю в высшем образовании.

В России также идут аналогичные процессы, с учётом российской специфики особенно остро стоит вопрос о допуске рынка в профессиональное образование. Решение этой проблемы позволит реализовать задачи, которые на данном этапе непосильны государству вследствие реального состояния федерального бюджета. Если студент приносит в учебные учреждения средства на обучение, он тем самым реализует один из основных принципов рынка: покупает знания в форме образовательных услуг. Но при этом возможности расширения использования рыночных механизмов ограничены, с одной стороны параметрами платежеспособности населения, а с другой стороны нежеланием государства реально обеспечить автономизацию деятельности образовательных учреждений.

Начавшаяся реформа профессионального образования требует достаточно больших инвестиций. Одним из вариантов решения этой проблемы, является переход от финансирования объекта к финансированию субъекта (персонификация средств). Такая персонификация требует разработки сложных механизмов ценообразования в системе профессиональной подготовки специалистов, разработки принципов и механизмов повышения ответственности студентов и учебных заведений за использование целевых средств, возмещения выделенных средств, формирование необходимой для этого законодательной и нормативной базы.

Особенностью предлагаемого варианта финансирования высшей школы является наличие возвратного характера денежных средств организации государственного кредитования студентов¹.

При выборе механизма финансирования решались задачи: найти дополнительные средства для финансирования высшей школы в будущем; обеспечить квалифицированными кадрами отдельные отрасли экономики; обеспечить равные права населению России в части возможностей и способов получения высшего образования.

Упорядочивание этого процесса возможно при введении оплаты за профессиональное обучение, что не предполагает отмены государственного финансирования сферы профессионального образования. Данный механизм должен реализовываться через систему государственного кредитования. При введении этого данного механизма часть студентов, будут рассматриваться в качестве лиц, получивших у государства целевой кредит, средства которого идут на оплату образовательных услуг вузов.

Кредит может носить беспроцентный характер и его выплата начинается через определенное время после начала трудовой деятельности.

Для лиц обучающихся за счет средств государственного бюджета, должна быть оговорена возможность выбора работы в государственном

¹ В работе принимала участие Е.Н. Прокофьева.

секторе экономики, без выплаты средств затраченных на его обучение. Или работа в негосударственном секторе экономики с соответствующим возмещением кредита.

В качестве механизма возмещения затрат предлагается использовать налог на доходы физических лиц. Возврат средств, полученных в качестве государственного образовательного кредита должен обеспечиваться посредством увеличения ставки подоходного налога для определенной категории налогоплательщиков, в виде налога на профессиональное образование.

Выбор налога на доходы физических лиц в качестве инструмента возврата основывается на принципах, присущих ему: принцип местожительства и социальный принцип.

Но необходимо учитывать, что система подоходного налогообложения является не только мощным фискальным инструментом, но и одним из инструментов регулирования социальной ситуации в обществе. Следовательно, предложения по внедрению налога на профессиональное образование, через дополнительную ставку налога на доходы должно рассматриваться в комплексе предложений по совершенствованию данного аспекта налоговой системы, определяя в качестве приоритетного направления соблюдение социальной справедливости.

К.Ю. Баранова
А.Г. Мокронос

МЕСТО ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Переход к рыночному хозяйству требует определения, с одной стороны, места высшего профессионального образования в рыночной экономике, с другой-механизма её включения в новые производственные отношения, и, прежде всего, с точки зрения функций рынка.

Содержание профессиональной подготовки в современных условиях изменяется весьма быстро и существенно вариативно в зависимости от конкретных технических условий производства, где предстоит трудиться выпускнику.

Наше “бесплатное” образование (финансируемое населением посредством выплаты государству налогов) обезличено и лишено контроля со стороны населения за эффективность расходования средств. Это понижает профессиональную ответственность вузов. “Бесплатность” образовательных услуг неизбежно сужает сферу рыночных отношений. Однако бесплатность ряда образовательных услуг составляет обязательный для всех граждан минимальный уровень образования. Образовательные услуги сверх