

В.С. Безрукова
А.М. Агупов (студ.)
М.С. Баркаев (студ.)
Г.Г. Воробьев (студ.)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗНАНИЙ ФИЗИОЛОГИИ В КУРСЕ ПЕДАГОГИКИ ПРОФТЕХОБРАЗОВАНИЯ

Психолого-педагогический цикл дисциплин в инженерно-педагогическом институте включает изучение физиологии, психологии, педагогики и методик производственного обучения. Все предметы тесно связаны, между ними легко устанавливаются межпредметные связи. Но в нашем институте они изучаются раздельно и последовательно по курсам. Педагоги, их преподающие, межпредметных связей не устанавливают и не показывают нам, как это сделать. Очень редко преподаватели опираются на знание других дисциплин. Поэтому у студентов единой картины педагогической деятельности не складывается. Мы считаем это большим недостатком преподавания психолого-педагогических дисциплин.

Осознавая этот недостаток, мы выбрали темой своей курсовой работы "Использование знаний физиологии в курсе педагогики профтехобразования" и выполнили ее под руководством профессора В.С. Безруковой. Нам хотелось подсказать педагогам, на какие темы из курса физиологии им следует опираться при раскрытии тех или иных вопросов.

Физиология читается на первом курсе после изучения "Введение в специальность". С нашей точки зрения, этот курс очень оторван от практики ПТУ, читается изолированно, не учитывает задач психологии и педагогики. И даже в таком курсе можно найти знания, которые непосредственно нужны педагогике. Хочется сказать и о том, что преподаватели педагогики могут просить подробнее раскрывать

на лекциях по физиологии вопросы, объясняющие природу тех или иных педагогических явлений. Приведем ряд примеров.

В курсе педагогики профтехобразования есть тема о педагогах-новаторах. Ш.А.Амонашвили, популярный педагог, использует в работе с учащимися приемы телесного воздействия на них. Он прикасается к руке, голове, плечу ученика, поглаживает, слегка нажимает, сжимает в кулаке детскую руку, прикасается щекой и т.д. Приемов таких много. Оказалось, что такие приемы хорошо воспринимают не только младшие школьники, но и подростки, юноши и девушки-учащиеся ПТУ. Об этом не раз писала "Учительская газета", журнал "Профессионально-техническое образование". Мы тоже, по собственному опыту, считаем эти приемы телесного воздействия приемлемыми в ПТУ.

На вопрос "Почему учащемуся приятно прикосновение преподавателя или мастера?" может ответить физиология. Тема "Физиология центральной нервной системы" как раз об этом. Задев рукой ученика, педагог раздражает часть рецепторов. Через них ученик ощущает мягкость и доброжелательность прикосновений и под их влиянием успокаивается.

Так эти две разные темы могут быть тесно связаны. И получается, что преподаватели физиологии могут много рассказать из педагогики, иллюстрируя физиологию растущего человека. Преподаватели педагогики же на III курсе могут в этой теме актуализировать уже забытые знания по физиологии, от того многое становится понятным.

В курсе "Педагогическое мастерство", который ведется как часть педагогики, тоже есть много тем, требующих физиологического обоснования. Особенно ряд тем по культуре и технике речи. Темп, тембр, интонации, громкость речи педагога - все это связано с кровяным давлением, дыханием, скоростью мыслительных процес-

сов. Зная физиологию, можно лучше управлять речью, достигать ее большего влияния на ребят. С помощью речи можно снимать нервное напряжение в работе.

Здесь, как и в первом примере, было бы полезным в теме "Рефлексометрия. Определение времени двигательного рефлекса" привлечь педагогические факты речевого воздействия на учащихся и научно, с позиций физиологии, объяснить их. На третьем курсе при изучении техники речи эти знания можно было бы вспомнить и вновь их применить.

При изучении темы "Опыт сеченовского торможения", где говорится об иррадиации и концентрации нервных процессов, их взаимной индукции, можно было бы обратиться к опыту поведения студентов на уроках в училище во время практики. Стало бы ясно, почему новый материал, актуальная тема, неожиданный пример, сложная задача вызывают повышенное внимание ребят, интерес. И если бы затем педагоги на третьем курсе заставили нас эту тему вспомнить, мы быстрее бы усвоили выбор содержания, методов и форм воспитания при проектировании педагогического процесса.

Таких межпредметных связей курсов физиологии и педагогики очень много. Мы их все проанализировали и предложили преподавателям воспользоваться результатами анализа.

Особое внимание хотелось бы обратить на использование в педагогике знаний физиологии подросткового и раннего юношеского возраста. Уже в первой теме "Молодежь в обществе. Развитие, воспитание, воспитательные отношения" без физиологии не обойтись. Здесь о физическом и физиологическом взрослении надо обязательно говорить. Без знаний возрастной физиологии нельзя раскрывать целый раздел "Проектирование педагогического процесса", где речь идет о выборе содержания, методов, форм обучения и воспитания учащихся профтехучилищ. В этой теме надо актуализировать знания

о гигиенических основах построения режима дня учащихся, режима учебного года, о работоспособности ребят в процессе учебной деятельности, о физиологии рационального урока, о физиологических основах формирования профессиональных умений.

Выбирая знания из курса физиологии, на которые должна опираться педагогика, мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, курс физиологии в инженерно-педагогическом вузе надо сделать прикладным по отношению к другим наукам и педагогически направленным. Сделать это можно за счет опережающего включения педагогических знаний с четко выраженной физиологической основой.

Во-вторых, курс педагогики профтехобразования следует сделать более фундаментальным за счет опоры на физиологическое знание. Многие темы курса этого требуют.

В-третьих, несмотря на то что мы студенты, мы предположили, что для таких глубоких межпредметных связей нужно, чтобы преподаватели физиологии прошли педминимум, а преподаватели педагогики освоили бы минимум физиологических знаний.

В-четвертых, нам представляется необходимым ввести входной контроль по физиологии перед изучением курса педагогики. Это повысило бы ответственность студентов при изучении физиологии.

В-пятых, вполне возможно, что для студентов третьего курса нужен небольшой повторный реабилитационный курс физиологии.

Только сплав физиологических и педагогических знаний, их интеграция в сознании студентов способны повысить эффективность инженерно-педагогической деятельности.