

## **Раздел 2. Экономика системы профессионального образования в России**

**В.А. Скутин; Е.Г. Ефимова**

### **Влияние демографических процессов на развитие профессионально-педагогического образования в России.**

Население и народонаселение – это понятия, имеющие весьма условные различия. В большинстве своем на практике эти понятия употребляются как синонимы. Как общественное явление, население представляет собой совокупность людей, проживающих в определенное время на определенной территории. Пространство и время – это параметры, общие для всех явлений.

Относительно сущности народонаселения встречаются три принципиальных позиции. Согласно первой, народонаселение – суть биологическое единство, одно из сообществ животного мира. Аргументация этой позиции сводится к тому, что человеку как биологическому существу свойственно размножение, как биологической совокупности – человеку свойственно воспроизводство. В соответствии со второй точкой зрения народонаселение – это социально-биологическая категория. Обосновывается такая позиция тем, что народонаселение выступает своеобразным носителем социальных и биологических отношений. Наконец, третья позиция заключается в том, что народонаселение – это социально-экономическое явление. Оно представляет объединенную социальными связями совокупность людей, с присущими ей свойствами и отношениями.

Очевидно, что в каждый данный момент времени народонаселение отличается от народонаселения как предшествующих, так и последующих моментов времени. В промежуток времени между этими моментами происходит изменение численности населения, под влиянием его воспроизводства и внешней миграции. Это изменение характеризует динамику: восходящую, когда возрастает численность населения, и нисходящую, когда население сокращается. Эта динамика измеряется темпами роста или прироста, а также абсолютными числами увеличения или уменьшения численности населения в данный промежуток времени.

На той или иной территории (страна, федеральный округ, регион,

населенный пункт) одновременно могут находиться и проживающие там постоянные жители, и приехавшие туда из других мест, как граждане страны, так и иностранцы (граждане других стран и лица без гражданства).

Исходя из различий в характере пребывания разных групп населения в той или иной местности и времени их пребывания, в переписной практике выделяют две категории населения: наличное население – лица, находящиеся на момент проведения переписи на данной территории, включая временно присутствующих на данной территории в жилых помещениях и вне их; постоянное население – лица, постоянно проживающие на момент переписи на данной территории, включая временно отсутствующих. В качестве критерия постоянного проживания используется промежуток времени, как правило, равный шести месяцам. Обычно к постоянному населению относят тех, кто проживает на данной территории постоянно, а так же временно отсутствующих на срок не более шести месяцев и прибывших на учебу или работу на срок от шести месяцев и более.

Начиная с переписи населения 2002 г., которая учитывала только постоянное население (раньше учитывалось и наличное), все расчеты демографических показателей относятся к постоянному населению, хотя численность наличного и постоянного населения разных территорий могут весьма заметно различаться. Наибольшие различия наблюдаются на территориях, в экономике которых высока доля отраслей с сезонным характером производства. Особенно это актуально для крупных мегаполисов и территорий, где развиты отрасли, извлекающие природные ресурсы в других местах (к примеру, океанический промысел рыбы и морепродуктов), приморским городам, в портах которых базируется морской флот и т.д. Перепись 2002 г., зарегистрировавшая только постоянное население, создала определенные трудности для социальной сферы. Дело в том, что обеспеченность жителей предприятиями социальной инфраструктуры, общественным транспортом и прочими услугами может быть рассчитана только на постоянное население, хотя пользоваться этими благами будет и временно присутствующее население.

Рассматривая демографические показатели России, необходимо отметить, что они оказывают огромное влияние на образовательный процесс в стране, на всех его уровнях от среднего общеобразовательного, до высшего образования.

К числу наиболее значимых направлений исследования относятся демографическая структура населения, ее динамика, уровень жизни

населения, уровень благосостояния, уровень здоровья населения, культура и образования, общественное мнение, политическая жизнь. Применительно к каждой области исследования разрабатывается система показателей, определяются источники информации и существуют специфические подходы к использованию статистических материалов в целях регулирования социальной обстановки в стране и регионах.

К числу основных характеристик состава населения, значимых с точки зрения социальных процессов, относятся следующие: образование, квалификация, занимаемая должность, профессия, занятие, принадлежность к отрасли экономики. Социальная дифференциация позволяет раскрыть демографические (пол, возраст, брачное состояние, детность, состав семьи) и этнические (национальность, родной и разговорный язык) характеристики населения. Эти характеристики используются при описании состава населения и как самостоятельные параметры, и в определенной комбинации с другими признаками. Последнее позволяет достичь более глубокого и разностороннего понимания особенностей состава населения.

В статистике России, как и во всей мировой статистике, основным источником данных о составе населения являются переписи населения, проводимые один раз в десять лет.

В переписях населения изучаются следующие вопросы:

- численность и размещение населения по территории страны, по городским и сельским типам населения, миграция населения;
- структура населения по полу, возрасту, брачному состоянию, и семейному положению;
- структура населения по национальной принадлежности, родному и разговорному языку, по гражданству;
- распределение населения по уровню образования, по источникам средств существования, по отраслям народного хозяйства, по занятиям и положению в занятии;
- число и структура семей по целому комплексу социальных характеристик;
- рождаемость;
- жилищные условия населения.

Основные показатели динамики населения России представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1

## Динамика основных демографических показателей России

(за 1990 – 2006 гг.)

	1990	1996	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>Численность населения –</b>	14766	14829	14630	14564	14496	14416	14347	14275
<b>всего, тыс. человек</b>	5	2	4	9	4	8	4	4
<b>В том числе:</b>								
<b>городское</b>	10873	10831	10707	10672	10632	10581	10471	10410
	6	1	2	5	1	8	9	5
<b>Сельское</b>	38929	39981	39232	38924	38643	38350	38755	38649
<b>Из общей численности населения – население в возрасте, тыс. человек</b>								
<b>Моложе трудоспособного возраста</b>	36101	33615	28387	27274	26115	25014	24095	23317
<b>В трудоспособном возрасте</b>	83943	84540	88040	88515	89206	89896	90218	90327
<b>Старше трудоспособного возраста</b>	27621	30137	29877	29860	29643	29258	29161	29109
<b>Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число лет:</b>								

Все население	69,2	65,8	65,2	65,0	64,9	65,3	65,3	
Мужчины	63,7	59,6	58,9	58,7	58,6	58,9	58,9	60,4
Женщины	74,3	72,4	72,2	71,9	71,8	72,3	72,4	73,2
На 1000 человек населения								
Родившихся	13,4	8,9	9,0	9,7	10,2	10,4	10,2	
Умерших,; всего	11,2	14,2	15,6	16,2	16,4	16,0	16,1	
В том числе детей в возрасте до 1-го года	17,4	17,4	14,6	13,3	12,4	11,6	11,0	10,2
Естественный прирост, убыль (-) населения	2,2	-5,3	-6,6	-6,5	-6,2	-5,6	-5,9	
Число браков	8,9	5,9	6,9	7,1	7,6	6,8	7,5	
Число разводов	3,8	3,8	5,3	5,9	5,5	4,4	4,2	
Миграционный прирост, убыль(-) населения	1,9	3,5	1,9	1,6	0,6	0,7	0,9	

Источник: данные Госкомстата РФ // [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Таблица 2

## Динамика и структура численности населения России

(за 1917 – 2006 гг.)

Годы	Всё население, млн. чел.	В том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
1897					
В границах Российской империи	128,2	20,1	108,1	16	84
В современных границах	67,5	9,9	57,6	15	85
1914					
В границах Российской империи	165,7	30,6	135,1	18	82
В современных границах	89,9	15,7	74,2	17	83
1917	91,0	15,5	75,5	17	83
1926	92,7	16,4	76,3	18	82
1939	108,4	36,3	72,1	33	67
1959	117,2	61,1	56,1	52	48
1970	129,9	80,6	49,3	62	38
1979	137,4	94,9	42,5	69	31
1989	147,0	108,0	39,0	73	27

1991	148,3	109,4	38,9	74	26
1996	148,3	108,3	40,0	73	27
2001	146,3	107,1	39,2	73	27
2002	145,2	106,4	38,8	73	27
2003	145,0	106,3	38,7	73	27
2004	144,2	105,8	38,4	73	27
2005	143,5	104,7	38,8	73	27
2006	142,8	104,1	38,7	73	27

Источник: данные Госкомстата РФ// [www. gks.ru](http://www.gks.ru)

Стремительный рост численности горожан прерывался несколько раз, так же как и рост общей численности населения России. Во второй половине века темпы роста городского населения оставались достаточно высокими вплоть до 1990 года, когда его доля достигла максимального значения 73,9 %.

В послании Президента В.В. Путина (май 2006 года) были сформулированы три направления решения демографической проблемы:

- снижение смертности;
- эффективная миграционная политика;
- повышение рождаемости

Для снижения смертности в послании Президента отмечаются следующие направления:

- усилить безопасность на дорогах – в России велик процент погибших в автомобильных авариях (по оценкам, количество погибших в автокатастрофах составляет ежегодно около 37000 человек);

- пресекать ввоз и производство внутри страны суррогатной алкогольной продукции (потери населения оцениваются почти в 40000 человек);

- уделить более пристальное внимание выявлению, профилактике и лечению сердечно-сосудистых и других заболеваний, которые дают высокий процент смертности среди населения, что запланировано в рамках национального проекта «Здоровье».

По данным статистики, в Российской Федерации аномально много умирает мужчин трудоспособного возраста – 40-60 лет. Такого нет ни в

одной стране мира, поэтому готовых рецептов для преодоления кризиса нет. По мнению экспертов, только медицинскими мерами снизить смертность нельзя.

Из мирового опыта известно, что система здравоохранения контролирует не более 15% факторов, определяющих продолжительность жизни. Но она не единственный фактор. К другим относится, например, экология, а здесь Минздрав и система его сетевых учреждений бессильны. Далее – генетическое наследство. Так у пьющих родителей дети имеют ослабленное здоровье, еще до рождения попадая в группу риска. И здесь Минздрав опять-таки не может противодействовать распространению пьянства и наркомании. Наконец, главное в том, что более половины факторов, влияющих на продолжительность жизни, относятся к социальным. Прежде всего, это образ жизни, культура отношения к собственному здоровью и здоровью окружающих.

Приоритетом миграционной политики Президент назвал привлечение из-за рубежа наших соотечественников. Причем, по мнению Президента, необходимо стимулировать приток в страну квалифицированной миграции – людей образованных и законопослушных, то есть фактически тех людей, которые в свое время покинули страну в 1990-е годы или тех русскоязычных граждан, кто оказался после распада СССР за пределами России, в бывших советских республиках.

Но эксперты сомневаются, что миграция сможет исправить ситуацию в Российской Федерации. Для восполнения потерь от смертности необходимы почти 900000 мигрантов в год. Но невнятная миграционная политика последних лет сделала свое дело, и те трудовые мигранты из Украины, Молдовы, стран Балтии, которые раньше составляли большую часть неформального рынка труда, переориентировались на другие страны, в основном западноевропейские. А именно эти трудовые ресурсы были потенциально легко адаптируемы к жизни в России, удобны с точки зрения языка, общей культуры и, соответственно, социальной адаптации.

Таблица 3

## Рождаемость и смертность в Российской Федерации

Годы	Всего, тыс. чел			На 1000 чел. населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост
1970	1903,7	1131,2	772,5	14,6	8,7	5,9
1980	2202,8	1525,8	677,0	15,9	11,0	4,9
1990	1989,9	1656,0	332,9	13,4	11,2	2,2
1995	1363,8	2203,8	-840,0	9,3	15,0	-5,7
2000	1266,8	2225,3	-958,5	8,7	15,3	-6,6
2001	1311,6	2254,9	-943,3	9,0	15,6	-6,6
2002	1397,0	2332,3	-935,3	9,7	16,2	-6,5
2003	1477,3	2365,8	-888,5	9,2	16,4	-6,2
2004	1502,5	2295,4	-792,9	10,4	16,0	-5,6
2005	1457,4	2303,9	-846,5	10,2	16,1	-5,9

Источник данные Госкомстата РФ // [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Третье направление, указанное в послании Президента – повышение рождаемости (см. таблицу 3). По оценкам экспертов, уровень рождаемости в России примерно такой же, как во многих развитых странах. Низкая рождаемость характерна для тех стран, в которых участие женщин в общественном секторе и в сфере занятости на рынке труда были высокими, где образование в системе жизненных ценностей приобрело особый вес. Оно стало пропуском в сегмент относительно высоких доходов. А реализация карьерных устремлений женщин привела к тому, что рождаемость стала падать.

До объявления Президентской программы существовали осторожные прогнозы, что показатель рождаемости в России может возрасти до 1,4 – 1,5. Если реализовать новые меры по её повышению, то можно достигнуть величины 1,6 – 1,65. Стабилизация численности населения наступает при показателе 2,1. Есть прогнозы, что можно добиться показателя даже 1,8. Но ясно, что даже при самом

оптимистическом сценарии нельзя будет остановить сокращения общей численности населения.

По мнению экспертов, демографические проблемы в России начали остро проявляться еще сорок лет назад, когда Россия оказалась на аномальной траектории демографического развития. Как и все страны, в течении XX века, она научилась преодолевать причины смертности, связанные с массовыми эпидемиями, и строго шла по тренду увеличения продолжительности жизни. Эта общемировая тенденция четко просматривалась до середины 1960-х годов, когда СССР практически сравнялся с экономически развитыми странами по продолжительности жизни: у мужчин разница составляла 2-3 года, а у женщин – вообще несколько месяцев. А вот дальше, примерно с 1965 года, эта общемировая демографическая тенденция сменилась на прямо противоположную: продолжительность жизни вопреки ожиданиям начала сокращаться. Нет ни одной страны в мире, где наблюдалось бы такое «движение назад». Скрытие информации правительством страны привело к тому, что масштабы проблемы начали осознаваться гораздо позже.

Рынок труда в РФ прирастает за год на 15-20 %. Но, чем больше вакансий открывается, тем труднее их закрыть. Сокращается число людей трудоспособного возраста 20-45 лет, и так как ресурсы демографического бума конца 80-х на исходе, кадровики прогнозируют острый дефицит молодых специалистов, который наступит лет через 5-6. [1].

При оценке Экспертного института при Российском союзе промышленников и предпринимателей, дефицит квалифицированных рабочих кадров станет основным сдерживающим моментом промышленного и экономического роста России. В качестве основных причин здесь выступают: спад производства начала 90-х, разрыв между системой профобразования и потребностями рынка труда, падение престижа рабочей профессии и демографическая «яма», куда неуклонно движется страна.

До недавнего времени основной причиной дефицита рабочих кадров считалась низкая оплата труда. Но сегодня есть достаточное количество преуспевающих предприятий, которые имеют рабочие места с достойной оплатой, но и они также испытывают нехватку рабочих кадров. По мнению специалистов – это явление временное.

Руководство нашей страны приняло ряд важных решений, направленных на повышение качества российского образования и конкурентоспособности выпускников российских вузов. В соответствии с

п.2 «Плана мероприятий по реализации Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005 – 2010 годы», утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2005 г. № 215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачётных единиц». Этот приказ призван расширить инновационную деятельность высших учебных заведений, повысить автономию вуза в совершенствовании планирования и организации образовательного процесса, а также усилить роль самостоятельной работы студента и оптимизировать нагрузку педагогических работников [2].

Начало XXI века отличается резким ростом спроса на услуги высшей школы и ответным ростом предложения. Бывшая советская система высшего образования сумела за несколько лет (1995 – 2002 гг.) адаптироваться к переменам. В 2002 году доля первокурсников, обучавшихся в государственных и негосударственных вузах на платной основе, превысила половину (54 % всех принятых). Удельный вес студентов вузов в структуре населения повысился со 190 до 332 человек в расчёте на 10 тысяч населения.

Значительно выросло число самих вузов: с 514 в 1990 году до 1008 в 2001 году, в том числе государственных – 621, негосударственных – 387. В 2006 г. число вузов составило 1068, в том числе государственных – 655, негосударственных – 413. а численность студентов вузов составила 7064,6, в том числе государственных – 5985,3, негосударственных – 1079,3.

По результатам исследования ВЦИОМ с 1994 по 2001 год две трети молодых людей – 67 % в возрастной группе 15–35 лет считают, что на рынке труда существует большое количество рабочих мест для получивших высшее образование и т.о. эта категория трудовых кадров могут иметь хорошие заработки. А в условиях, когда именно нехватка средств является основной проблемой в жизни молодых людей, то получение высшего образования и его достижимость оказывает сильное действие на общественное настроение.

Из 23 предложенных ВЦИОМ профессий и занятий только 6 были отмечены молодыми людьми, получившими «современное» высшее образование (табл. 4).

Таблица 4

Профессии	Названы «наилучшими для молодого человека»	Названы «наилучшими для себя лично»	«Кем станете» – ответы только школьников
Бизнесмен, предприниматель	40	10	6
Компьютерщик, программист	30	8	9
Юрист (адвокат, следователь, судья)	29	8	7
Экономист (бухгалтер, работник финансовой сферы)	24	11	8
Врач	21	6	5
Менеджер, администратор	16	5	4

Источник: Доступность высшего образования в России// Ответственный редактор С.В. Шишкин. Независимый институт социальной политики. – М., 2004. С.56.

Как видно из табл. 4, переход от старой парадигмы профессий и занятий (врач – учитель – рабочий – военный) к новой (бизнесмен – менеджер – юрист) совершает всё общество.

Все предпочитаемые занятия относятся к сфере новой экономики России. Они появились около 10 лет назад как реальные места приложения труда и стали предметом привлечения со стороны молодых людей. Не только хорошие заработки, но и многие качественные атрибуты этих профессий оказались очень привлекательными для молодёжной среды. Сфера высшего образования достаточно оперативно отреагировала на возникший спрос – многие вузы открыли подготовку по соответствующим направлениям.

Факторы значимости высшего образования практически едины для всего общества. Абсолютное и подавляющее число молодых людей (89 %) уверены, что высшее образование необходимо, т.к. оно дает большие возможности для получения «хорошей» работы. Так, возможность хорошо устроиться после школы в своём городе со средним образованием видят

только 17 %, со средним специальным – уже 45 %, а с высшим – 67 %. Этой точки зрения придерживаются предприниматели и менеджеры (77 %), специалисты с высшим образованием (80 %), люди с высоким доходом (77 %).

Практический вопрос о том, какое образование респонденты находят достаточным для себя лично, показывает ещё более высокую ориентированность на высшее образование. Менее высокое и более высокие уровни образования устраивает меньшинство. На сегодняшний день твердо установилась ориентация всего населения страны на высшее образование как наиболее желательный уровень образованности. То есть, по мнению многих респондентов, высшее образование скоро станет всеобщим.

Исследование подтверждает, что в последние годы ориентация на получение высшего образования получила распространение практически всех основных слоёв и групп российского общества. В качестве номинальной нормы она проникла и в те слои, которые раньше не рассматривали для своих детей поступление в вуз в качестве реальной перспективы (жители сёл или малых городов, дети из многодетных семей, дети бедных и низкоквалифицированных работников и т.п.). Для этих категорий, как говорит исследование, и сейчас такая перспектива менее привлекательна и реальна, чем для более зажиточных слоёв. Но теперь они поставлены в условия, когда должны эту перспективу обсуждать и находить уважительную причину или чью-либо вину для объяснения того, почему она не реализуется. В этом смысле можно говорить об одновременном расширении доступности образования и круга лиц, заявляющих о недоступности этого блага.

Размер населенного пункта также оказывает влияние на вероятность изменения уровня доступности высшего образования: в крупных городах относительно невелика доля тех, кто полагает для себя недоступным какое-либо образование и выше доля тех, кто считает, что имеет большие возможности для получения высшего образования. По мере уменьшения размера города снижается и уверенность в вышеуказанных возможностях (табл. 5).

Таблица 5

Размер населенного пункта как фактор доступности высшего образования  
(опрос молодежи, % к опрошенной группе)

	Доступно практически любое в/о	В/о доступно, но хорошее чаще всего недоступно	Не доступно	Затрудняюсь ответить
Москва и Санкт-Петербург	30	45	17	8
Большие города	28	46	23	4
Средние города	23	50	22	6
Малые города	23	44	29	4
Села	18	38	39	5

Источник: Деятельность высшего образования в России// отв. Ред. С.В. Шишкин. Независимый институт социальной политики. – М., 2004, с. 63.

Поселенческие различия доступности высшего образования заметны отчётливо, но их характер неоднозначен. С одной стороны, в пользу доступности высшего образования в Москве, С.-Петербурге и других крупных городах имеется сдвиг, с другой стороны – сдвиг в сторону меньшей доступности в средних городах и на селе, в то время как в малых городах оценка уровня доступности оказывается выше ожидаемой. Возможно объясняется это в различном уровне требований к высшему образованию в больших и малых городах. В последнее время открыто множество филиалов крупных региональных вузов в небольших городах, и это могло удовлетворить спрос на высшее образование в этих городах [3].

По данным Росстата численность населения нашей страны к началу 2020 года может составить 136, 2 млн. человек, что на 7,3 млн. меньше, чем в 2005 г.

Убыль населения будет определяться прежде всего старением. С 2005 по 2020 год трудоспособное население сократится на 13,6 млн. человек, что может нанести удар не только по экономике. Возникнет

опасности политического и военного влияния России.

Для российской сферы образования и без того приближающейся к демографической яме сокращение численности населения также сыграет определённую роль.

Если общество считает высшее образование «нормой жизни», то спрос на него должен будет соответствовать количеству населения, желающего получить его. Но вопрос в том, изменится ли количество вузов так стремительно увеличивающихся в новой экономической ситуации?

Кроме существующего спроса на высшее образование на рынке труда есть спрос на рабочие специальности. А как может распределяться численность студентов между вузами и учреждениями СПО?

Если учитывать введённую Министерством образования и науки РФ систему качества высшего образования, то число вузов может несколько сократиться. Но рынок труда требует кроме «классических», также и «современные» специальности. Кроме этого среди молодых людей появилась направленность на получение двух высших образований, т.к. по мнению молодых людей, именно два вуза дают наилучшие возможности в жизни.

Перемена профессии не воспринимается обществом как драма; интересно, что определённую привлекательность в этом находят даже те, кому в своё время пришлось вынужденным образом переменить свою жизнь (сокращение рабочих мест на предприятиях).

### Список литературы

1.Россия снижает требования к качеству трудовых ресурсов // Рос.Бизнес.Консалтинг. 2007. 12 октября.

2. Мерздова М.П. Финансово-кредитная поддержка образовательных услуг в России // ЭКО. 2007. № 5. С.123.

3.Доступность высшего образования в России // Под ред. С.В.Шишкина. Независимый институт социальной политики. М., 2004. С. 24-71.