

ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ НЕПРЕРЫВНОГО
ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ХОДЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СТУДЕНТОВ ИПС И ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Одна из проблем профессиональной подготовки студентов ИПС состоит в противоречии между относительно узкой инженерной специализацией и широким набором дисциплин, которые придется вести специалисту в ПТУ. Причем учебная деятельность в системе ПТУ достаточно разнохарактерна: она охватывает как общетехнические дисциплины, так и производственное обучение самым различным специальностям. Практика распределения студентов не дает возможности индивидуализировать подготовку в соответствии с требованиями конкретного учебного заведения, да и динамика учебного процесса делает невозможной детализацию заблаговременного обучения.

Безусловным методом преодоления этого противоречия является фундаментальная общенаучная и общетехническая подготовка, превращение инженерно-педагогических вузов в технические университеты. Но этот метод тоже не решает полностью всех проблем, потому что самая широкая научная и техническая подготовка не обеспечивает автоматически профессиональную подготовку для обучающей деятельности по конкретному профилю. Фундаментальная подготовка требует последующего обучения инженера-педагога, или, другими словами, непрерывного инженерно-педагогического образования, причем как непосредственно после окончания вуза, так и при каждом изменении предметной среды деятельности. Если фундаментальная подготовка делает возможным преподавание широкого спектра общетехнических дисциплин, то производственное обучение требует, чтобы в стенах инженерно-педагогического вуза студент получал широкую гамму инвариантных навыков и умений, на базе которой выпускник должен пройти дополнительное обучение перед началом профессиональной деятельности либо в стенах предприятия, либо в стенах соответствующего учебного заведения.

Выпускник любого вуза не готов еще выполнять конкретную

деятельность, но становится специалистом через 1-3 года практической деятельности, добывая необходимые знания. В последующем он повышает и / или изменяет квалификацию на базе накопленного практического опыта инженерной деятельности.

Иначе обстоит дело с выпускником инженерно-педагогического вуза. Его инженерная подготовка не регенерируется в ходе преподавательской деятельности в училище даже самого высшего (лицейского, например) уровня. Наоборот, она только распадается, не востребованная характером деятельности. Никакие ИПК и самоподготовка не могут в принципе обеспечить воспроизводство опыта, если он отсутствует. Поэтому необходимо обязательное совмещение педагогической и инженерной деятельности, без которого сама профессия инженера-педагога остается только словесной формулой и не более того. Четрудно предвидеть возражения в духе командно-административной системы об отсутствии условий для такого совмещения, но эти возражения выглядят только из штатных расписаний и сложившихся традиций, реально же они легко преодолимы. Примером может служить деятельность преподавателей вуза, от которых требуют совмещения преподавателей и научной деятельности. Для выпускников ИПС такое совмещение должно быть не всеобщепязательным, но реально доступным для любого желающего.

Одним из вариантов практического решения данной проблемы является инженерная деятельность в ходе организации производительного труда в стенах учебного заведения или базового предприятия. Только на базе такого регулярного опыта можно получить эффективное повышение квалификации в том или ином ИПК. И не надо бояться, что такое совмещение вызовет дополнительный отток кадров из учебных заведений. Такой отток будет компенсирован специалистами, получившими удовлетворение от более сложной и более оплачиваемой работы. А про выигрыш, который получит учебный процесс при таком совмещении и воспроизводстве опыта, и говорить не приходится.

Таким образом, следует считать:

1. Обучение в инженерно-педагогических вузах является частью непрерывного инженерно-педагогического образования.
2. Целесообразно преобразовывать такие вузы в соответствующие технические университеты.
3. Практика распределения и динамизм учебного процесса

предполагает необходимость "дообучения" выпускников инженерно-педагогических вузов.

4. Совмещение преподавательской учебной и инженерной деятельности — обязательный элемент приобретения и воспроизводства опыта и резервов педагогов.

5. Полноценный опыт инженерно-педагогов — условие эффективности и преемственного инженерно-педагогического образования в стенах ИПК.

А.К.Дука

Украинский заочный политехнический институт

НЕПРЕРЫВНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Можно выделить три основных аспекта непрерывной педагогической подготовки студентов инженерно-педагогических специальностей: а) воспитание через предмет; б) организация самостоятельной работы по изучаемым курсам с элементами методической обработки; в) применение методов и выходов информационных технологий в лекционно-педагогической деятельности.

Педагог, в первую очередь инженер-педагог, решает весь комплекс проблем повышения культурного и нравственно-гуманитарного уровня нашего общества, развития его творческого потенциала. Инженер-педагог должен владеть методикой научно-технического творчества. В основу соответствующей подготовки положены принципы постепенности и посильности, когда при изучении дисциплин особое внимание уделяется воспитанию творческой личности через предмет, раскрытию истории становления и развития дисциплины, роли отечественных ученых в формировании основных положений изучаемого курса, освещается вклад современных научных коллективов, методы и достижения ученых института и факультета, оригинальность и новизна их разработок, даются примеры участия студентов в создании новых технических решений. Тем самым у студентов формируется необходимый интерес для изучения дисциплины, показывается ее прикладная ценность в ближайшем времени, снимается ощущение непонятности и трудности, а также вызывается желание опробовать свои возможности и творческие спо-