

Таким образом, во-первых, понятие интеллигенция появляется в русской художественной литературе; во-вторых, с момента своего возникновения оно характеризуется лексико-семантической неопределенностью; однако контекст его употребления всегда аксиологичен и связан с обозначением чего-то лучшего.

Все это позволило с полным основанием утверждать, что «в значении слова «интеллигенция» есть то, что можно назвать семантическим беспределом. Значение этого слова вмещает в себя все, что угодно, лишь бы это было загадочно, оригинально»; при этом «в любом высказывании о сути интеллигенции всегда есть одна мысль: интеллигенция – лучшая часть России»¹.

Поскольку же народники именно себя считали наиболее прогрессивной частью российского общества, то они стали применять этот термин по отношению к себе. Н.К.Михайловский писал: «Мы – интеллигенция, потому что мы многое знаем, обо многом размышляем, по профессии занимаемся наукой, искусством, публицистикой; слепым историческим процессом мы оторваны от народа, ... но сердце и разум наш с ним»².

В дальнейшем это понятие употребляется всеми без исключения политическими силами, борющимися за власть в дореволюционной России в зависимости от конъюнктуры. С приходом к власти большевиков и попыткой строительства общества с заранее заданной социальной структурой понятие «интеллигенция» редуцируется и ему придается четкий функциональный смысл. В постсоветской России этот термин сводится к бессодержательному знаку. Таким образом, в настоящее время, по нашему мнению, происходит окончательное отмирание мифа о якобы существующей (или существовавшей) социальной группе.

Т.В. Пермякова
Д.В. Тамбова

ВЛИЯНИЕ ВЕСТЕРНИЗАЦИИ НА КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Современная социокультурная ситуация, характеризуемая как переход от моностилистической культуры к полистилистической (Л.Ионин), со всей отчетливостью обнаруживает сосуществование разнообразных культурных моделей, стилей и форм, имеющих самые разные источники: Запад, Восток, далекое и недавнее российское прошлое. Однако в этом культурном многообразии наиболее сильным сегодня оказывается влияние Запада, проявляющееся буквально во всем: в экономике, политике, культу-

¹ Елистратов В.С. Язык старой Москвы. – М., 1997. С.696.

² Михайловский Н.К. Записки современника // Отечественные записки. 1981. № 12, С.201.

ре, что позволяет говорить об экономической, политической, культурной вестернизации.

Будучи широко распространенным способом культурных контактов, вестернизация как культурный феномен противоречива и неоднозначна. С одной стороны, она дает возможность знакомства и общения с иной культурой, с другой, - образцы этой культуры зачастую не выдерживают критики.

В силу самых разнообразных причин наиболее сильной вестернизации подвергся отечественный кинематограф. Оставаясь наиболее доступным «окном» в другой культурный мир, кино особо притягательно для молодежи.

В ходе социологического исследования по проблемам вестернизации отечественного кинематографа (Екатеринбург, 1999г.)³ было выяснено, что почти половина опрошенных школьников отдает предпочтение американскому кинематографу (48%). На втором месте оказались отечественные фильмы с отставанием более, чем в 1,5 раза. Популярность фильмов, созданных в других странах и регионах (западноевропейских, латиноамериканских, индийских, японских, китайских), оказалась невысокой.

Существенной характеристикой кинематографических предпочтений выступает частота просмотра фильмов. Более половины подростков (56% опрошенных) американские фильмы смотрят ежедневно, тогда как отечественное кино является ежедневной необходимостью лишь для 11% екатеринбургских школьников. В ходе исследования выяснилось, что чем чаще подростки смотрят американские фильмы, тем реже отечественные.

Основными причинами привлекательности западного кино школьники считают развлекательность, зрелищность, динамизм, высокий уровень профессионализма, особенно в создании спецэффектов. Все это, по мнению старшеклассников, способствует не только подъему настроения, но и расширению кругозора. Развлекательность как основная функция современного подросткового кино совершенно четко и однозначно коррелирует с жанровыми предпочтениями. Наибольшей популярностью у старшеклассников пользуются комедии (20% опрошенных), ужасы (13%), боевики (12%), фантастика (10%).

Американский кинематограф, зародившийся в условиях жесткой конкуренции, был во многом ориентирован на развлечение; следовательно, зрелищность, динамизм, простота и доступность сюжета становятся его основными свойствами. Ориентируясь на реализацию развлекательной функции, американский кинематограф достиг совершенства во влиянии на вкусы и предпочтения зрителей.

³ Опрошено около 100 учащихся 9-х - 11-х классов одной из школ Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга.

Отечественный кинематограф, находившийся в условиях жесткого идеологического прессинга, должен был либо напрямую работать на идеологию, либо обращаться к усложненным формам и языку для адекватного самовыражения. Поэтому философичность, тонкий юмор, ирония лучшего отечественного кино не находят спроса в современных условиях и не воспринимаются нынешними тизэйджерами. Из советского кинематографического наследия лишь комедии продолжают оставаться популярными и любимыми современными школьниками. Что касается массового постсоветского кино, то оно сегодня малопривлекательно и по содержанию, и по техническому уровню.

Вместе с тем, результаты исследования обнаружили и иную проблему. Почти каждый четвертый из опрошенных считает, что западное кино вытесняет отечественное, а каждый десятый полагает, что насилие, демонстрируемое в западных, и особенно в американских, фильмах способствует увеличению уровня преступности. Таким образом, признавая привлекательность западного кино, российские школьники видят и определенное его негативное влияние.

Учитывая, что молодежная и особенно подростковая аудитория является основным потребителем кинематографической продукции, необходимо постоянное отслеживание ее вкусов и предпочтений и их научная рефлексия.

К.А. Погудина

СЕМЬЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Последнее десятилетие развития российского общества отмечено появлением новых тенденций. В интересующей нас брачно-семейной сфере это рост числа разводов, увеличение количества неполных семей, отмирание традиционной семьи, изменение ее под влиянием современной жизни. Наблюдаемые нами явления позволяют говорить о кризисном состоянии института брака и семьи. Кризис - ситуация, которая может разрешиться двояко: либо этот переходный период повлечет за собой упадок, либо же приведет к трансформации данного института в ответ на изменение жизни всего общества. Предполагая, что второй исход более вероятен, мы предприняли изучение брачных ориентаций студенчества как составной части молодежи, то есть той социальной группы, которая через несколько лет будет определять общественную ситуацию в целом. Поэтому, зная мнение молодой части населения по проблемам брака и семьи, можно сделать прогнозы относительно перспектив развития интересующего нас социального института.

По данной проблеме нами было проведено пробное исследование, в рамках которого было опрошено сорок студентов УГППУ, половина кото-