

1. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Л. С. Чебыкин

УСЛОВИЯ АСИМПТОТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕШЕНИЙ СМЕШАННОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОЛУЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

Данная работа посвящена исследованию достаточных условий асимптотической устойчивости решений начально-краевой (смешанной) задачи общего вида для полулинейной системы дифференциальных уравнений в частных производных. Известные к настоящему времени результаты по нахождению достаточных (коэффициентных) условий устойчивости систем в частных производных по Ляпунову относятся только лишь к задаче Коши (начальной задаче) для некоторых классов линейных систем [1, 2]. Что же касается смешанных задач, то известные нам результаты исследований устойчивости связаны с рассмотрением специального случая так называемых "распадающихся краевых условий", причем условия устойчивости даются в терминах спектра линейного неограниченного оператора в функциональном банаховом пространстве [3].

Целью настоящей работы является отыскание достаточных условий асимптотической устойчивости, выраженных в терминах матричных коэффициентов рассматриваемой смешанной задачи.

Постановка задачи исследования

Рассмотрим полулинейную систему дифференциальных уравнений первого порядка с частными производными вида

$$\frac{\partial u}{\partial t} = A(x) \frac{\partial u}{\partial x} + B(x, u) \quad (1)$$

где $A(x)$ - вещественная квадратная матрица порядка n ; $B(x, u)$ - вещественный n -мерный вектор; $U(x, t)$ - искомая n -векторно-значная функция, определенная на множестве (полосе) $\Pi = [0, 1] \times [0, +\infty]$. Под начально-краевой (смешанной) задачей для системы (1) понимается задача отыскания в заданной полосе $\Pi \subset \mathbb{R}^2$ такого решения $U(x, t): \Pi \rightarrow \mathbb{R}^n$ системы (1), которое удовлетворяет заданному начальному условию

$$U(x, 0) = U_0(x), \quad 0 \leq x \leq 1 \quad (2)$$

и краевому условию вида

$$P_u(0, t) + Qu(1, t) = 0, \quad 0 \leq t < +\infty \quad (3)$$

Здесь P и Q - заданные вещественные квадратные матрицы Π -го порядка, которые мы будем предполагать неособыми.

В основных результатах данной работы используется классическое решение этой смешанной задачи.

Классическим решением смешанной задачи вида (1)-(3) на множестве Π назовем функцию $u(x, t) \in C^1(\Pi)$ (т.е. имеющую непрерывные частные производные $\frac{\partial u}{\partial x}$, $\frac{\partial u}{\partial t}$ 1-го порядка в полосе Π), удовлетворяющую системе (1), начальному (2) и краевому (3) условиям (в обычном смысле, т.е. поточечно).

В качестве основного функционального пространства B , по норме которого оценивается близость решений смешанной задачи, в данной работе выбрано пространство $C([0, 1], R^n)$ непрерывных на отрезке $[0, 1]$ n -векторнозначных функций $U(\cdot) \equiv \{U^k(x), 0 \leq x \leq 1\}$ с нормой

$$\|U(\cdot)\|_{C[0, 1]} = \max_{0 \leq x \leq 1} \|U(x)\| \quad \text{где} \quad \|U(x)\| = \max_{1 \leq k \leq n} |U^k(x)|.$$

С точки зрения функционального анализа искомое решение $u(x, t)$ исходной смешанной задачи (1)-(3) в каждый фиксированный момент времени $t \geq 0$ можно рассматривать как элемент $U(\cdot, t)$ выбранного основного функционального пространства B .

Смешанную задачу (1)-(3) назовем корректной (точнее, корректно разрешимой) на некотором функциональном множестве D и прямоугольнике $\Pi_T = [0, 1] \times [0, T]$ (где $0 < T < +\infty$), если:

1) для каждой начальной функции $U_0(x)$, $0 \leq x \leq 1$, из множества D существует решение $u(x, t)$ смешанной задачи в произвольном конечном прямоугольнике Π_T ;

2) это решение является единственным;

3) оно непрерывно зависит от начальных данных.

Последнее требование означает следующее.

Для любого наперед заданного промежутка времени $[0, T]$ и любого действительного положительного числа ε найдется такое действительное положительное число δ , зависящее от ε и T ($\delta = \delta(\varepsilon, T)$), что выполняется следующее условие: если начальные функции $U_0^i(\cdot)$

$U_0^{(2)}(\cdot) \in D$ отличаются по норме пространства B меньше, чем на $\delta (\|U_0^{(1)}(\cdot) - U_0^{(2)}(\cdot)\|_B < \delta$, то соответствующие этим начальным условиям решения смешанной задачи $U^{(1)}(\cdot, t)$ и $U^{(2)}(\cdot, t)$ в любой момент времени $t \in [0, T]$ различаются между собой по норме пространства B меньше, чем на $\varepsilon (\|U^{(1)}(\cdot, t) - U^{(2)}(\cdot, t)\|_B < \varepsilon$. Здесь $\|\cdot\|_B$ означает норму в пространстве B . Функциональное множество D , участвующее в формулировке корректности, предполагается всюду плотным в основном функциональном пространстве . Отметим, что если речь идет о корректности классической смешанной задачи вида (1)-(3), то в качестве пространства и многообразия выбираются соответственно указанное ранее функциональное пространство $C([0, 1], R^n)$ и такое его подмножество, элементы которого $\psi(\cdot)$ удовлетворяют требованиям: $\psi(x) \in C^1([0, 1], R^n)$, $P\psi(0) + Q\psi(1) = 0$ и некоторому дополнительному "условию согласования", которое будет приведено ниже в лемме 1, устанавливающей достаточные условия корректной разрешимости классической смешанной задачи.

Пусть $\tilde{U}(\cdot) = \{\tilde{u}(x), 0 \leq x \leq 1\}$ - некоторое стационарное (устойчившееся) решение рассматриваемой классической смешанной задачи (1)-(3). Заметим, что функция $\tilde{u}(\cdot)$ является гладким решением так называемой "периодической краевой задачи" вида

$$\begin{aligned} \frac{d\tilde{u}(x)}{dx} &= -A^{-1}(x) B(x, \tilde{u}(x)) \quad (0 \leq x \leq 1), \\ P\tilde{u}(0) + Q\tilde{u}(1) &= 0 \end{aligned} \quad (4)$$

для системы обыкновенных дифференциальных уравнений [4].

Введем понятие асимптотической устойчивости стационарного решения $\tilde{U}(\cdot)$ корректно поставленной смешанной задачи.

Определение. Стационарное решение $\tilde{U}(\cdot)$ корректно поставленной смешанной задачи (1)-(3) называется асимптотически устойчивым, если:

1) оно устойчиво в смысле Ляпунова, т.е. для любого наперед заданного положительного числа $\varepsilon (\forall \varepsilon > 0)$ найдется такое положительное число δ , зависящее от $\varepsilon (\exists \delta(\varepsilon) > 0)$, что выполняется следующее требование - для любой начальной функции $U_0(\cdot)$, удовлетворяющей неравенству $\|U_0(\cdot) - \tilde{U}(\cdot)\|_B < \delta$ и принадлежащей функциональному многообразию D , соответствующее ей решение $U(\cdot, t)$ смешанной задачи при всех $0 \leq t < +\infty$ удовлетворяет неравенству

$$(\forall U_0(\cdot) \in D, \|U_0(\cdot) - \tilde{U}(\cdot)\|_B < \delta \Rightarrow \|U(\cdot, t) - \tilde{U}\|_B < \varepsilon \quad \forall t \geq 0);$$

2) существует такое положительное число h , что для всех начальных функций $U_0(\cdot)$ из D , удовлетворяющих неравенству $\|U_0(\cdot) - \tilde{U}(\cdot)\|_B \leq h$, соответствующие решения $U(\cdot, t)$ ($0 \leq t \leq +\infty$) смешанной задачи обладают свойством $\lim_{t \rightarrow +\infty} \|U(\cdot, t) - \tilde{U}(\cdot)\|_B = 0$
 $(\exists h > 0 | \forall U_0(\cdot) \in D, \|U_0(\cdot) - \tilde{U}(\cdot)\|_B < h \Rightarrow \lim_{t \rightarrow +\infty} \|U(\cdot, t) - \tilde{U}(\cdot)\|_B = 0)$.

Основная цель данной работы состоит в том, чтобы найти достаточные условия асимптотической устойчивости стационарного решения $\tilde{U}(\cdot)$ корректно поставленной смешанной задачи вида (1)-(3), т.е. такие условия, которые выражены в терминах матричных коэффициентов $A(x)$, $B(x, u)$, P , Q смешанной задачи и гарантируют свойство асимптотической устойчивости рассматриваемого решения $\tilde{U}(\cdot)$.

Об условиях корректной разрешимости классической смешанной задачи

Лемма 1. Пусть для смешанной задачи (1)-(3) выполнены следующие требования:

1) $\det A(x) \neq 0 \quad \forall x \in [0, 1]$, а элементы матрицы $A(x)$ дважды непрерывно дифференцируемы на отрезке $[0, 1]$ (т.е. $A(x) \in C^2[0, 1]$);

2) для каждого $x \in [0, 1]$ матрица $A(x)$ имеет действительные собственные значения $\mu_i(x)$, $i \in \overline{1, n}$, и эти собственные значения различны между собой при любом $x \in [0, 1]$ (т.е. $\mu_i(x) \neq \mu_j(x)$ при $i \neq j \quad \forall x \in [0, 1]$);

3) $\det P \neq 0$, $\det Q \neq 0$;

4) элементы начальной n -векторнозначной функции $U_0(x)$ непрерывно дифференцируемы на отрезке $[0, 1]$ (т.е. $U_0(x) \in C^1[0, 1]$) и вместе со своими производными подчиняются так называемым первому и второму "условиям согласования" [5]:

$$P U_0(0) + Q U_0(1) = 0, \quad (5)$$

$$P A(0) U_0'(0) + Q A(1) U_0'(1) + P B(0, U_0(0)) + Q B(1, U_0(1)) = 0; \quad (6)$$

5) векторнозначная функция $B(x, u)$ определена и непрерывна на множестве $[0, 1] \times R^n$, а также имеет на этом множестве непрерывную частную производную по x $\frac{\partial B(x, u)}{\partial x}$ (т.е. $B(x, u) \in C([0, 1] \times R^n)$, $\frac{\partial B(x, u)}{\partial x} \in C([0, 1] \times R^n)$);

6) для каждого $x \in [0, 1]$ элементы матрицы Якоби $\frac{\partial B(x, u)}{\partial u} = \frac{\partial B_i(x, u)}{\partial u_j}$ существуют и непрерывны в R^n

(т.е. $\forall x \in [0, 1] \frac{\partial \delta(x, u)}{\partial u} \in C(\mathbb{R}^n)$);

7) частная производная $\frac{\partial \delta(x, u)}{\partial x}$ при каждом $x \in [0, 1]$ и в каждой ограниченной замкнутой области $\bar{G} \in \mathbb{R}^n$ удовлетворяет условию Липшица по U следующего вида:

$$\left\| \frac{\partial \delta(x, u^{(1)})}{\partial x} - \frac{\partial \delta(x, u^{(2)})}{\partial x} \right\|_{\mathbb{R}^n} \leq M \|u^{(1)} - u^{(2)}\|_{\mathbb{R}^n} \quad (7)$$

для любых $u^{(1)}, u^{(2)} \in G$; где $M = M(\bar{G})$ - некоторое положительное число.

Тогда смешанная задача (1)-(3) имеет классическое решение $U(x, t)$ на всем прямоугольнике $\Pi_T = [0, 1] \times [0, T]$. Это решение $U(x, t)$, $(x, t) \in \Pi_T$, единственно (при фиксированном $U_0(x)$, $0 \leq x \leq 1$) и непрерывно зависит от начальных данных.

Сформулированная лемма дает достаточные условия корректной разрешимости классической смешанной задачи для полулинейной системы.

Доказательство леммы 1 основано на преобразовании исходной системы (1) к специальному "диагональному" виду, последующем погружении преобразованной смешанной задачи в операторную форму задачи из работы Аболония В.Э., Мышкина А.Д. [5] (путем надлежащего задания операторной части системы и операторов в граничных условиях) и, наконец, на применении результатов вышеуказанной работы [5] и их подходящей конкретизации.

Формулировка основного результата

Теорема 1 (основная). Пусть для смешанной задачи (1)-(3) выполнены следующие условия:

- 1) достаточные условия корректности 1-7 из леммы 1;
- 2) матрица $A(x)$ является симметрической, т.е. $A^T(x) = A(x)$ при всех $x \in [0, 1]$;
- 3) для каждого $x \in [0, 1]$ матрица $A(x)$ является отрицательно определенной, т.е. $A(x) \leq 0 \quad \forall x \in [0, 1]$;
- 4) справедливо неравенство

$$\int_0^1 \mu_m(G(x)) dx > \varepsilon n \|P^{-1} Q\|^2 \quad (8)$$

где $\mu_m(G(x))$ - наименьшее собственное значение симметрической матрицы

$$G(x) = A^{-1}(x) B(x) + (A^{-1}(x) B(x))^T, \quad (9)$$

$$B(x) = \frac{\partial B(x, u)}{\partial u} \Big|_{u = \tilde{u}(x)}, \quad (10)$$

а $\|P^{-1}Q\|$ - евклидова норма соответствующей матрицы $P^{-1}Q$. Тогда рассматриваемое стационарное решение $\tilde{u}(\cdot)$ смешанной задачи (1)-(3) асимптотически устойчиво в пространстве $C([0, 1], \mathbb{R}^n)$ на начальном многообразии D , т.е. существует такое $h > 0$, что для любой начальной функции $u_0(x)$, $0 \leq x \leq 1$, удовлетворяющей условию 4 леммы 1, а также неравенству $\|u_0(\cdot) - \tilde{u}(\cdot)\|_{C([0, 1])} < h$, существует при всех $t > 0$ единственное классическое решение $u(x, t)$, $(x, t) \in \Pi$ смешанной задачи (1)-(3), обладающее свойством устойчивости в смысле Ляпунова и удовлетворяющее соотношению

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \|u(\cdot, t) - \tilde{u}(\cdot)\|_{C([0, 1])} = 0. \quad (11)$$

Сформулированная теорема и дает достаточные условия асимптотической устойчивости стационарного решения $\tilde{u}(\cdot)$ корректно поставленной смешанной задачи, выраженные в терминах матричных коэффициентов рассматриваемой задачи и собственных значений связанной с ними симметрической матрицы $G(x)$. Заметим, что требование (условие) 2 теоремы 1, по существу, не является дополнительным ограничением, т.к. условия корректности содержат требования действительности и различности собственных значений $\mu_i(x)$ матрицы $A(x)$, что в свою очередь позволяет диагонализировать эту матрицу.

Схема доказательства основной теоремы

Доказательство теоремы 1 выполняется поэтапно в результате последовательного установления следующих вспомогательных утверждений.

Лемма 2. Пусть выполнены все условия леммы 1 о корректной разрешимости классической смешанной задачи, а также следующие дополнительные требования:

- для каждого $x \in [0, 1]$ матрица $A(x)$ имеет отрицательные собственные значения, т.е. $\mu_i(A(x)) < 0 \quad \forall x \in [0, 1], i \in \{1, n\}$;
- спектр $\sigma(A)$ линейного неограниченного оператора $A: D \rightarrow C([0, 1])$ вида $Au = A(x) \frac{du}{dx} + B(x)u$ с областью определения D (многообразие описано ранее) лежит внутри левой полуплоскости, т.е.

$$\sup_{\lambda \in \sigma(A)} \operatorname{Re} \lambda \leq -\delta, \quad (12)$$

где $\delta = 0$ - некоторая константа.

Тогда рассматриваемое стационарное решение $\tilde{u}(\cdot)$ корректно постав-

ленной классической смешанной задачи (1)-(3) асимптотически устойчиво в пространстве $C([0, 1], R^n)$ на начальном многообразии D (в указанном в теореме 1 смысле).

Лемма 3. Если все корни λ_k уравнения

$$\det [P + QU(1; \lambda)] = 0 \quad (13)$$

имеют отрицательные действительные части, т.е. удовлетворяют неравенству $\operatorname{Re} \lambda_k < 0$, и справедливы требования 1-3, 5, 6 леммы 1, а также неравенство $\mu_i(A(x)) < 0 \quad \forall x \in [0, 1], i \in \overline{1, n}$, то гарантируется выполнение основного условия (12) леммы 2. Здесь $U(1; \lambda)$ -матрица монодромии для вспомогательной линейной однородной системы обыкновенных дифференциальных уравнений (с параметром λ) вида

$$\frac{du}{dx} = A^{-1}(x)[\lambda E - B(x)]u, \quad (14)$$

т.е. $U(1; \lambda) = U(x; \lambda)|_{x=1}$, где $U(x; \lambda)$ - нормированная фундаментальная матрица системы (14).

Лемма 4. Пусть выполнены все условия леммы 1 и неравенство $\mu_i(A(x)) < 0 \quad \forall x \in [0, 1], i \in \overline{1, n}$. Предположим также, что удовлетворяется следующее требование: для любого комплексного параметра λ с $\operatorname{Re} \lambda \geq 0$ выполняется неравенство

$$\int_0^1 \mu_m(D^H(x; \lambda)) dx < -\epsilon \|P^{-1}Q\|, \quad (15)$$

где $\mu_m(D^H(x; \lambda))$ - наибольшее собственное значение эрмитовой матрицы.

$$D^H(x; \lambda) = \frac{1}{2} [D(x; \lambda) + D^*(x; \lambda)], \quad (16)$$

при этом

$$D(x; \lambda) = A^{-1}(x)[\lambda E - B(x)], \quad B(x) = \left. \frac{\partial v(x, u)}{\partial u} \right|_{u=\tilde{u}(x)} \quad (17)$$

Тогда стационарное решение $\tilde{u}(x)$ классической смешанной задачи (1)-(3) асимптотически устойчиво в пространстве $C([0, 1], R^n)$.

Обоснование сформулированных лемм 2, 3, 4 проводится с использованием метода линеаризации, с привлечением аппарата теории дифференциальных уравнений в банаховом пространстве и теории систем обыкновенных дифференциальных уравнений с периодическими коэффициентами [6, 7].

При дополнительном предположении, что матрица $A(x)$ является симметрической, из утверждения леммы 4 следует справедливость основной теоремы 1.

Конкретизация условий основной теоремы

Дальнейшим шагом в конкретизации представленных в теореме 1 условий устойчивости является следующий результат, доставляющий достаточные условия асимптотической устойчивости, которые гарантируют выполнение требований основной теоремы 1.

Теорема 2. Пусть для смешанной задачи (1)-(3) выполнены условия 1, 2, 3 основной теоремы 1, а также следующие требования:

$$1) \|P^{-1}Q\| \leq 1 \quad (18)$$

2) симметрическая матрица $G(x)$, задаваемая соотношениями (9), (10), является положительно определенной для всех $x \in [0, 1]$, т.е.

$$G(x) > 0 \quad \forall x \in [0, 1]. \quad (19)$$

Тогда стационарное решение $\bar{U}(\cdot)$ корректно поставленной смешанной задачи (1)-(3) асимптотически устойчиво в пространстве $C([0, 1], R^n)$.

Заметим, что условия $A(x) < 0$, $G(x) > 0$ последней теоремы на основе критерия Сильвестра [8] можно представить в виде алгебраических неравенств, связывающих непосредственно коэффициенты рассматриваемой системы (1).

Литература

1. Жестков С.В. Об устойчивости по Ляпунову задачи Коши для линейных систем в частных производных//Дифференц. уравнения. 1990. Т.26. N 4. С.706-709.
2. Жестков С.В. Об экспоненциальной устойчивости задачи Коши для линейных систем в частных производных//Дифференц. уравнения. 1991. Т.27. N 6. С.1079-1081.
3. Елтышева Н.А. О качественных свойствах решений некоторых гиперболических систем на плоскости//Математ. сб. 1988. Т.135 (177). Вып.2. С.186-209.
4. Красносельский М.А., Забрейко П.П. Геометрические методы нелинейного анализа. М.: Наука, 1975. 512 с.
5. Аболиня В.Э., Мышкис А.Д. Смешанная задача для почти линейной гиперболической системы на плоскости//Математ.сб. 1960. Т.50 (92). Вып.4. С.423-492.
6. Демидович Б.П. Лекции по математической теории устойчивости. М.: Наука, 1967. 472 с.
7. Далецкий Ю.Л., Крейн М.Г. Устойчивость решений дифференци-

альных уравнений в банаховом пространстве. М.: Наука, 1970. 536 с.

8. Беллман Р. Введение в теорию матриц. М.: Наука, 1969. 368 с.

М. Б. Верников

СИМПЛЕКТИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ГЕОМЕТРИЯ

На протяжении длительного времени нами исследовались различные вопросы симплектической дифференциальной геометрии. В настоящей работе мы хотим систематизировать полученные нами в различное время результаты.

Так как большинство их опубликовано, то мы не будем приводить полных формулировок и тем более доказательств, отсылая читателя к указанным публикациям.

Можно выделить следующие основные направления нашего исследования: теорию множеств лагранжевых подпространств линейного симплектического пространства; теорию подмногообразий аффинно-симплектического пространства; введение на симплектическом многообразии согласованной с его симплектической структурой линейной связности; теорию пространств симплектической связности.

Теория множеств лагранжевых подпространств линейного симплектического пространства

В наших работах изучается симплектическое пространство над полем действительных чисел (\mathbb{R}) .

Определение 1. Линейное пространство над полем \mathbb{R} называется симплектическим, если на нем задана невырожденная кососимметрическая билинейная форма, т.е. задано отображение $q: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$, удовлетворяющее условиям билинейности, невырожденности ($q(\vec{x}, \vec{v}) = 0 \Rightarrow \vec{x} = 0$) и кососимметричности ($q(\vec{x}, \vec{y}) = -q(\vec{y}, \vec{x})$).

Вместо $q(\vec{x}, \vec{y})$ условимся писать (\vec{x}, \vec{y}) , называя значение формы $q(\vec{x}, \vec{y})$ скалярным произведением \vec{x} на \vec{y} . В силу невырожденности симплектическое пространство конечной размерности является четкомерным, через $SV_{2n}(\mathbb{R})$ обозначим $2n$ -мерное симплектическое пространство над полем \mathbb{R} .