

ее понятию реальности выступает как *лицо монарха*»<sup>1</sup>. Стремление к паритету двух конституирующих практическую свободу начал в сочетании с «имперской» мировоззренческой доминантой – признанием ценности Общего как целостности – выразилось у Гегеля в идеале конституционной монархии.

Политическое государство включает в себя, по Гегелю, следующие «субстанциальные различия»: власть законодательную, власть правительственную, а также «власть субъективности как последнего волевого решения, *власть* государя, в которой различные власти объединены в индивидуальное единство и которая, следовательно, есть вершина и начало целого – *конституционной монархии*»<sup>2</sup>.

Итак, представляется возможным обозначить социокультурные истоки, а также выделить специфические черты типов юридического мировоззрения. В основу типологии положен ценностный критерий. Двойное понимание ценности-цели влечет за собой два возможных типа юридического мировоззрения (имперский и федералистский). В зависимости от предпочитаемой ценности-средства достижения цели различаются дискурсивный и командный типы.

Динамика юридического мировоззрения в целом определяется возможностью различных сочетаний названных типов как его абстрактных моментов. Исследования в этом направлении представляются актуальными, в том числе и по причинам сугубо практического (политического) характера: становление России как державы ставит задачу скрупулезного учета «веса» и значения каждой мировоззренческой составляющей.

## **ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ НИГИЛИЗМА КАК КАЧЕСТВА БЕЗДУХОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ**

*М.Ю. Прокопьева*

В отечественной философии феномен нигилизма исследован недостаточно. В справочной литературе под ним понимается

---

<sup>1</sup> Гегель Г.В.Ф. Философия права... С.321.

<sup>2</sup> Там же С.311.

«умонастроение, связанное с установкой на отрицание общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм, культуры»<sup>1</sup>.

Слово «нигилизм» происходит от латинского nihil – ничто, представляющее отрицательное местоимение, обозначающее отрицание чего-либо. Ничто – это ни-что, отрицание чего-либо, пустота, небытие, отсутствие значимости, неценность мира. Категория «ничто» использовалась во многих философских учениях, в которых мы можем проследить оттенки как отрицательного, так и положительного значения. В истории философии категория «ничто» связывается с небытием, которое отрицает бытие, но ничто и небытие является разными аспектами отрицания бытия: ничто есть отрицание определенности, а небытие есть отрицание существования.

Так, в буддизме внутреннее единство достигается просветлением, воплощенным в нирване, которая является своего рода чистым небытием, что и составляет ничто нирваны как высшую религиозную ценность. В Суттапитаке нирвана охарактеризована с помощью апофатического мышления: «Нирвана ...не рождена причиной, не рождена материальной причиной. ... не возникает, поэтому и не существует причины возникновения нирваны. ...Она никем не сотворена; ...не возникла и не не возникла, не должна возникнуть, [если она] не прошлое, не будущее, не настоящее, [если она] не может быть воспринята ни зрением, ни слухом, ни обонянием, ни вкусом, ни осязанием... ее можно воспринять разумом...»<sup>2</sup>.

Нирвана представляет состояние абсолютного отрицания, исключаящее все, что связано с процессом, развитием, состоянием, т.е. ничто. Ничто оказывается не только состоянием человека, но и средой, порождающей внутреннюю свободу человека, происходящую от самостоятельности внутренней воли личности, которая не испытывает постороннего влияния. Оно открывает человеку мир в максимальной освобожденности от «фактического бытия», то есть от сущего. Перед лицом открывшегося человеку ничто его бытие оказы-

---

<sup>1</sup> Визгин В.П., Пустарников В.Ф., Соловьёв Э.Ю. Новая философская энциклопедия. Т.3. М., 2001. С.84.

<sup>2</sup> Суттапитака // Антология мировой философии: Древний Восток. Мн.; М., 2001. С.509-512.

вается «пустым» – или, что то же самое – «освобожденным» и потому делается очевидной свобода человека как чистое ничто, отсутствие изменчивости и духхи («неудовлетворенность», «страдание», «тягота»), как бесконечное и блаженное состояние.

Парменид из системы обычных отрицательных суждений вывел общеотрицательное суждение о ничто, где отрицательным мыслилось всё сущее, и первым открыл смысл идеи бытия: ничто не может возникнуть из ничего (*ex nilo nil*). Философ утверждал, что небытие никем и ничем не порождено, нельзя думать и, следовательно, говорить о том, чего нет. Мыслить небытие означает просто не думать, говорить ни о чем – не говорить вообще. Именно поэтому ничто немислимо и невыразимо. Быть и мыслить – по сути одно и то же. Парменид противопоставлял бытие не только ничто, но и смертным, гибели, а такое противопоставление наполняло бытие положительным смыслом в неразделённости абстрактного понятия и некоторого образца единственности именно этого бытия: «Если оно «было» (или «стало»), то оно не есть, равно как если ему (лишь) некогда предстоит быть. Так рождение угасло и гибель пропала без вести»<sup>1</sup>. По словам А. Кожева, «Парменид был прав, говоря, что Бытие есть, а Ничто нет; но он забыл прибавить, что есть различие между Ничто и бытием, и это различие в некоторой мере имеет то же основание, что и Бытие, поскольку без него, без этого различия между Бытием и Ничто, не было бы самого Бытия»<sup>2</sup>.

А. Августин допускает возможность говорить о ничто «как бы о материи». «Если же материя была сотворена Тобою прежде, то из чего: из чего-то, что было сотворено до материи, или же это «что-то» существовало само по себе, опять-таки ограничивая Твое всемогущество? Выходит, до творения не было ничего, кроме Тебя, и все существующее зависит только от Твоего бытия»<sup>3</sup>. В его учении сотворенность вещей из ничего обуславливает их изменчивость,

---

<sup>1</sup> Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1. М., 1989. С.290.

<sup>2</sup> Декомб В. Современная французская философия. М., 2000. С.38.

<sup>3</sup> Августин А. Исповедь // История средневековой философии. Хрестоматия: В 2 ч. Ч.1. Патристика. Мн.: 2002. С.348.

которая предрасполагает к появлению зла. Ничто всех вещей представляет «...всякий переход от бытия к небытию – смерть того, что было, а переход от небытия к бытию – рождение того, чего не было. Но в Слове Твоем ничего не умирает и не рождается, ибо Оно бессмертно и вечно. ...и все, что обретает бытие, Ты вызываешь к бытию этим Словом»<sup>1</sup>.

У Г.В.Ф. Гегеля категория «ничто» является важным объектом исследования. Он рассматривает «чистое бытие» как не имеющее никакого содержания и являющееся неопределенным, непосредственным, равным самому себе «пустым мышлением»: «*Чистое бытие и чистое ничто есть, следовательно, одно и то же*»<sup>2</sup>. Гегель считает идею абсолютного тождества бытия и ничто определением обыденного сознания или метафизического рассудка, который рассматривает эти понятия как пустые абстракции, ибо речь идет «об абстрактном, непосредственном отрицании, о ничто, взятом чисто само по себе, о безотносительном отрицании»<sup>3</sup>.

Но для диалектического мышления бытие и ничто представляют противоположности, взаимно предполагающие и взаимно отрицающие друг друга, которые, переходя друг в друга, образуют такое единство как становление: «*Теряя свою самостоятельность, которая, как первоначально представлялось, была им присуща, они низводятся до моментов, еще различных, но в то же время снятых*»<sup>4</sup>. Переход бытия в ничто представляет прехождение, а переход ничто в бытие – возникновение, их равновесие и есть становление, переходящее в «некоторый спокойный результат», а именно, наличное бытие, определенностью которого является качество. В диалектике Гегеля ничто выступает, таким образом, моментом развития бытия и мышления от абстрактного к конкретному, к нечто.

Философия экзистенциализма посредством введения категории «ничто» выводит на первый план проблему бытия человека в мире, его мироощущения, свободы, сознания. Лишь посредством ничто,

---

<sup>1</sup> Августин А. Исповедь... С.349.

<sup>2</sup> Гегель Г.В.Ф. Наука логики: В 3 т. Т.1. М., 1970. С.140.

<sup>3</sup> Там же. С.141.

<sup>4</sup> Там же. С.166.

согласно экзистенциализму, мы можем постигнуть бытие как таковое, осознать себя посреди сущего, подвергнуть все отрицанию и осознать, что только мы отвечаем за свой выбор, будучи абсолютно свободными.

М. Хайдеггер подчеркивает, что отрицание и нет существуют только потому, что существует это самое ничто. «Будем утверждать, – говорит он, – Ничто первоначальнее, чем нет и отрицание. Если этот тезис обоснован, то возможность отрицания как действия рассудка и вместе с нею сам рассудок зависят неким образом от Ничто»<sup>1</sup>. Рассматривая вопрос о том, где нам искать и как найти Ничто, философ приходит к выводу о том, что «ужасом приоткрывается Ничто»<sup>2</sup>, ибо в ужасе «земля уходит из-под ног» и человек проваливается в пустоту, в бездну. Стояние человека перед ничто Хайдеггер понимает как безупрочность человеческого существования.

Таким образом, ничто во многих философских учениях рассматривается как основа сущего, без него ничего не возникало и ничего не рождалось, ни позитивного, ни негативного. Ничто нирваны отрицает развитие и превращает свободу человека в иллюзию; у Парменида ничто совпадает с небытием; у Августина – изменчивость вещей, возникших из ничего, порождает зло; у Гегеля ничто есть момент диалектического развития бытия и мышления, отличающегося от метафизического понимания ничто как полного отрицания; у Хайдеггера ничто представляет некую бездну для человека, отсутствие сущего. При всех различиях этих представлений между ними имеется и общее: ничто есть отрицание бытия, пустота, бездна, источник, порождающий зло. И только Гегель оптимистически хочет превратить ничто в момент развития нового, в чем выражается его вера во всемогущество разума.

«Нигилизм» и «ничто» имеют общее лингвистическое происхождение. Но в этом сходстве заключается не простое звуковое созвучие, а содержательное единство, и это единство необходимо рассматривать в становлении: ничто породило нигилизм, стало его

---

<sup>1</sup> Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993. С.19.

<sup>2</sup> Там же. С.21.

основой, так что *ничто можно рассматривать как философское основание нигилизма*. «Сущность нигилизма относится вовнутрь того исторического совершения, в качестве какого бытийствует само бытие, – полагал Хайдеггер. – Если Ничто отсылает к бытию, нигилизм – определяемый историческим совершением бытия – мог бы по меньшей мере указать нам ту область, в пределах которой возможно постигнуть сущность нигилизма. ...Слово «нигилизм» говорит о том, что в том, что именуется оно, существенно nihil, Ничто. Нигилизм означает: Ничто же несть со всем во всех аспектах. А «все» – это сущее в целом. ...нигилизм означает, что ничто же несть с сущим как с целым. Однако сущее в том, что оно и как оно, – из бытия. Если положить, что всякое «есть» – из бытия, тогда сущность нигилизма состоит в том, что ничто же несть с самим бытием»<sup>1</sup>.

В философскую терминологию слово «нигилизм» вошло благодаря открытому письму Ф.Г. Якоби, который назвал идеализм И. Фихте нигилизмом. Для Ф. Ницше нигилизм означает обесценение высших ценностей.<sup>2</sup> М. Хайдеггер считал, что «...Ницше мыслит нигилизм как «внутреннюю логику» исторического совершения Запада. ...При этом понимает, что по мере того, как для мира обесцениваются прежние высшие ценности, сам мир все же не перестает существовать и что именно этот лишившийся ценностей мир неизбежно будет настаивать на полагании новых ценностей»<sup>3</sup>.

В России понятие «нигилизм», обозначающее мировоззрение, которое отрицало все, основанное на традициях, власти и каком-либо ином авторитете, принято связывать с появлением романа И. Тургенева «Отцы и дети».

В русской общественной мысли XIX в. можно отчётливо выделить следующие смыслы «нигилизма»: свободное самоопределение человека; демонстративное самоутверждение любой ценой; сведение высшего к низшему, идеального – к материальному,

---

<sup>1</sup> Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв» // М. Хайдеггер. Ницше и пустота. М., 2006. С.75-76.

<sup>2</sup> Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей (1884-1888). М., 1995.

<sup>3</sup> Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв»... С.25.

животному; поведение, отклоняющееся от общепринятого; культ нового в противовес старому; полный разрыв со старым.<sup>1</sup>

По мнению С.Л. Франка, феномен нигилизма прежде всего относится к русской интеллигенции, которая отрицает объективные ценности, вследствие чего в ее сознании «происходит обожествление субъективных интересов ближнего («народа»)»<sup>2</sup>. Русская интеллигенция подменила религию идеальных ценностей религией земных нужд. Отсюда вытекает ее ненависть к самой жизни, теряющей объективный смысл, и единственным благом в ней становится материальная обеспеченность и удовлетворение естественных потребностей. Ее представители считают, что все свои силы человек должен прилагать для улучшения участи большинства, и все, что отвлекает его от этого, есть зло.

Сущностные свойства нигилизма позволяют рассматривать его как качество *бездуховности* личности. В аксиологии бездуховность определяется как «качество личности, выражающееся в неприятии (с различной степенью осознанности) примата духовных ценностей, что может проявляться либо в прямом приоритете недуховных (прагматических и/или витальных) ценностей, либо в том, что личность никак не самоопределилась по отношению к ценностям, направляющим жизнь»<sup>3</sup>. Бездуховная личность видит во всем только источник пользы, потребления, обладания; не дорожит ничем, ни историей народа, ни традициями, ни культурными ценностями; она космополитична, утрачивает чувство родственности со своим народом и отечеством и представляет антипод духовной личности, «порабощенный властью вещей над собой или упивающийся безграничным удовлетворением витальных потребностей»<sup>4</sup>.

Нигилисты являются создателями «отрицательных доктрин» (С.Л. Франк), они гораздо сильнее в критике, отрицании,

---

<sup>1</sup> Михайлов А.В. Из истории нигилизма // Обратный перевод / Сост. Д.Р. Петрова и С.Ю. Хурумова. – М., 2000. С.610-611.

<sup>2</sup> Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи. Интеллигенция в России: Сб.статей 1909-1910. М., 1991. С.162.

<sup>3</sup> Степанова И.Н., Шалютин С.М. Духовность как качество личности и проблема ее воспитания. Курган, 2004. С.77.

<sup>4</sup> Там же. С.88.

отбрасывании устоявшихся социокультурных ценностей и норм, чем в создании новых. Н.А. Бердяев считал, что идеологи коммунизма хотели освобождения личности, во имя чего «низвергали религию, философию, искусство, мораль, отрицали дух и духовную жизнь. Но этим они подавляли личность, лишали ее качественного содержания, опустошали ее внутреннюю жизнь, отрицали право личности на творчество и на духовное обогащение. ...Нигилизм есть характерно русское явление. ...Русский нигилизм отрицал Бога, дух, душу, нормы и высшие ценности»<sup>1</sup> [13, 47, 37].

Тем не менее, нигилизм в своих истоках является религиозным феноменом. В основе русского нигилизма лежит православное мироотрицание, ощущение мира лежащим во зле, признание греховности всякого богатства и роскоши жизни, всякого творческого избытка в искусстве. Нигилисты отрицанием пыгаются «расчистить почву» от неприемлемого, ненужного, создать ничто, пустоту для формирования нового *что*. Но на выжженной земле ничего не растет. В своем содержании нигилизм представляет бунт против религии эгоистичной личности, считающей, что ей «все дозволено» и выражается в поругании религии и морали, прагматическом, бездуховном отношении к жизни и людям.

## **МНГОВЕКТОРНСТЬ ИДЕНТИФИКАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ЖЕНСТВЕННОСТИ**

**В.Н. Кардапольцева**

Каждое время требует своих героев. В дне сегодняшнем востребованными становятся не только герои, но и героини. Чем же отличаются героини нашего времени!?

Многочисленные и разнообразные издания (журнальные, научно-публицистические, художественные и пр.) позволяют обнаружить поливариативность в интерпретации женских судеб и образов, свидетельствуя о многовекторности идентификации женственности. Средства массовой информации (СМИ) занимают особое место в формировании представлений о том, что собой являет

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С.47, 37.