подлинная реальность, которая в тоже время, в высшей степени идеальна. Реальное и идеальное, как известно, совпадают в абсолютном. Только абсолютное и есть истинное бытие. Вместе с тем абсолютное является одновременно и высшим идеалом. А значит, человек, стремясь к созданию своего «я», стремится к высшей реальности, к высшему идеалу. «Знание истины есть знание идеальных основ бытия и нашего отношения к этим основам. Такова истина по своему содержанию. Истина сообщается нам по откровению, такова она по своему происхождению»[1].

Наука базируется на некотором исповедании веры. Это исповедание может быть собственно религиозным, может являться искажением религии, а может быть отрицанием религии. В любом случае – не наука выступает основой истины, наука не есть истина, ибо наука занимается феноменами, а не бытием.

АКСИОЛОГИЯ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ В АСПЕКТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ

Т.Б. Захарян

При обсуждении творческого потенциала личности в профессиональной и внепрофессиональных сферах жизни мы предлагаем рассмотреть некоторые аспекты теоретической и практической сторон проектной культуры.

Понятие «третей культуры – проектной культуры», или «Дизайна с большой буквы» ввели английские теоретики дизайна в восьмидесятых годах прошлого столетия.[2] Основная задача Дизайна – «концептуализация и воплощение новых форм»[3]. Проектная культура выступает как «реальная проектность, как ценность и содержание многих видов деятельности человека и как *особый тип его мышления*» [курсив наш – Т.З.][4].

---

[1] Глаголев С.С. Указ. соч. С.412.

[2] *Сидоренко В.Ф.* «Третья культура» // Дизайн в общеобразовательной системе. М.: ВНИИТЭ, 1994. С.9.

[3] Там же.

[4] Дизайн. Иллюстрированный словарь-справочник / Под ред. Г.Б. Минервина. М., 2004. С.43.

Обращение к теме проектного мышления сегодня становится актуальным в связи с исследованиями в области осмысления творческого потенциала личности. Глобализация культуры и общества имеет такой отрицательный момент, как моделирование социального опыта, формирование поведения по образцу. Такие процессы губительно сказываются на реализации творческого потенциала индивида. Состояние современного профессионального образования выдвигает фундаментальное требование к специалисту как субъекту культуры, что влечет необходимые изменения в области методологии подготовки. Здесь будет уместным осмысление и анализ некоторого опыта западных коллег.

Брюс Арчер утверждает, что наряду с материальной и духовной культурой существует проектная культура, как культура мышления, содержательная сторона деятельности. «Проект, – пишет Б. Арчер, – это – область человеческого опыта, навыков и знаний, которая воплощает способность человека рефлексировать его ценностное и адаптационное отношение к окружающему миру в свете его материальных и духовных потребностей. В частности это касается конфигурации, состава, значения, ценности и цели в искусственных феноменах»[1].

Принятие «третей культуры» последователями концепции основывается на важности поддержки исследования и практики дизайна для настоящего и будущего. Дизайн выступает как «третья область образования», как мета-теория, воплощающаяся в искусстве планирования, изобретения, создания и воплощения.[2] Результатом научно-исследовательской деятельности ученых Королевского колледжа искусств стал национальный проект об общем образовании. В этой разработке дизайну отводится *роль посвящения в системы ценностей культуры* и трансляции соответствующих методов

---

[1] *Spendlove David.* The locating of emotion within a creative, learning and product orientated design and technology experience: person, process, product// www.springerlink. com /content/ e5768823g514m843/ fulltext.pdf

[2] *Rosan W.Y.* Chow For User Study The Implications of Design C. 66//http://deposit.ddb.de

исследования. Проектная культура выступает как культура мышления. Дизайн – перевод мысли в действие (Archer,1975).

В триаде наука, искусство и дизайн, по мнению ученых, дизайн выступает как вершина, обобщающая опыт культуры. Наука является «подмножеством дизайна», то есть дизайн – как тип размышления отличается от науки.[1] Теоретические модели дизайна и технологии влияют на результаты исследований в различных областях жизнедеятельности.[2] Дизайн теперь не только профессия или область архитектуры, проектирования изделий. «Дизайн рассматривается как общее явление, свойственное человеку создающему мир. Или... искусство действий и представлений ('art of operations and performance')»[3].

Проектирование выступает как естественная черта нашего сознания, охватывая все сферы бытия, все связи человека с миром. «Предмет дизайна – искусственный мир, который сотворен человеком, в противоположность естественному миру, который дается. Мир дизайна... является, поэтому огромным. Это намного больше, чем автомобили, мобильные телефоны и материальные изделия вообще. Он включает нематериальные предметы типа языков и законов. Это предполагает, что дизайн существовал на протяжении всей истории человечества, с момента, когда был сделан первый топор и произнесено первое слово. Это подразумевает, что не только профессиональные проектировщики вовлечены в проектирование. Дизайн ... культурное явление, которое существовало и развивалось с течением времени...»[4]. Здесь мы видим расширительное определение дизайна как «второй природы», то есть весь искусственный мир и методы его воспроизводства. В этом случае дизайн и есть культура.

Такой подход к определению проектной культуры понятен с той точки зрения, когда речь идет о практической реализации продуктивных основ общества потребления. На наш взгляд, здесь

---

[1] *Norman E.* The Nature of Technology for Design//https://dspace.lboro.ac.uk

[2] *Rosan W.Y.* Chow For User Study The Implications of Design C. 69//http://deposit.ddb.de

[3] *Norman E.* The Nature of Technology for Design...

[4] *Пивоваров Д.В.* Философия религии. Ч.2. Екатеринбург, 2003.

видна попытка *заменить духовное измерение культуры*, которое проявляется через *религиозное мироотношение*.

Наше время выдвигает новые требования, формирует новые парадигмы информационного общества. Одной из опасных тенденций становится *сциентисткая* трактовка культуры, берущая свое начало в Новое время. В этой ситуации важным становится определение природы дизайна, как вида деятельности, как типа мышления, чтобы избежать механистического подхода в определении природы творчества. Тенденции постмодернизма с доминирующим концептом эклектики, как стиля мышления, на наш взгляд, являются как раз механистической тенденцией «потребления» культуры и «вымывания» *сакральных* начал культуры. Другими словами – попыткой разместить истоки творчества во «второй природе», в мире «искусственном».

Размеры данной публикации, к сожалению, не позволяют в полной мере осветить весь проблемный круг вопросов связанных с выдвижением на первый план в культуре проектного начала. В данном случае можно лишь обозначить дискуссионное поле проблем. Все же попробуем обозначить вектор, в котором нам видится возможное направление развития темы. Исследование природы проектной культуры сопряжено с выявлением соотношения в ней духовного и материального компонентов.

Духовный аспект культуры является трансляцией, лучше сказать, эманацией ее сакрального ядра – религии. Именно религия есть связь человека с абсолютной реальностью, с предельными ценностными ориентирами.[1] Духовный аспект культуры проявляется посредством материального воплощения как идеальное *смыслообразующее* содержание. Идеалы культуры, сакрализованные религией, в символической форме питают тело культуры, одухотворяют ее. Религия сакрализует профанный мир, придает ему «высшее» смысловое и «энергийное» (П. Флоренский) качество через символическую реальность. Символическая реальность является пограничной для связи *Я* с миром. Об этом писал еще Сковорода: есть

[1] *Захарян Т.Б., Пивоваров Д.В.* Сакральный символ в языке религии Екатеринбург, 2006.

мир Космоса, мир Человека, но есть и другой – символический («симболический мир», пишет Сковорода), т.е. мир библейский.[1] Проблема творчества сопряжена с проблемой измерения человека. Если мерой человеческого выступает микрокосм, как отражение всеобъемлющего макрокосма, то в творчестве сохраняется трансляция предельных духовных ценностей. Вопрос о сохранении символической реальности культуры – это вопрос трансляции духовной «укорененности». Каждое поколение по-своему интерпретирует и экзистенциально переживает традиционные символы, раскрывая сокровенные смыслы бытия. Сегодня становится необходимо сохранять саму возможность обращения к истокам, тем самым, определяя истоки *социокультурной идентичности.*

ДУХОВНОСТЬ И ИДЕНТИЧНОСТЬ В АСПЕКТЕ ЦИВИЛИЗОВАННОСТИ И НЕЦИВИЛИЗОВАННОСТИ

В.И. Мельник, И.В. Ронжин

Духовность и идентичность – это отличительные качества человека. Их состояние определяет типологию поведения и взаимодействия людей, их цивилизованности и нецивилизованности. Данные категориальные формы взаимосвязаны генетически и лексически. Развитие человечества от стадии дикости, варварства к стадии цивилизации обозначило возникновение цивилизованных форм и средств жизнедеятельности людей. Цивилизация демонстрировала переход к социокультурным формам и средствам трудового взаимодействия человека с природой, создание им так называемой второй природы, материально-предметных условий устройства быта, производственной сферы, организационных форм регуляции жизни общества, сознания и поведения людей. Вся данная содержательная основа цивилизации как социо-материально-культурной стадии жизни и развития людей, общества, человеческого в человеке порождала их соответствующее социокультурное качество – *цивилизованность.* Последняя выступала границей и *мерой отличия*

---

[1] *Сковорода Г.* Соч.: В 2-х т. М., 1973.