

существования теряется, каждый несет бремя бытия без всякого желания понимания других и себя.

Во многом сегодняшняя культура искажает представления о сущности человека и его природе: «человек – единственное существо, которое отказывается быть тем, что оно есть»<sup>1</sup>, которое постоянно стремится прожить чужую жизнь, отказавшись от своей. Человек не замечает, что быстрая смена «избранников» общества, которые достойны тиражирования собственной жизни, приводит его к постоянной гонке за чуждым миром. При этом нет никакой надежды на то, что навязанный идеал существования станет когда-то своим, поскольку индивид пренебрег собственной экзистенцией, отказавшись от нее, так и не сформировав представление о себе и Другом. Обретение экзистенции способно вывести человека из лабиринта чужих идентичностей. Без этого он не способен понять свою сущность и смысл своего существования.

Таким образом, экзистенция является необходимым условием существования каждого индивида. Становление экзистенции осуществляется на протяжении всей жизни, изменяясь сам, индивид соответственно изменяет и свою сущность и способ своего существования. Только осознав ценность существования как такового возможно прийти к пониманию ценности жизни своей и Другого. Именно Другой позволяет во многом индивиду ощутить свою сущность во всей ее подлинности. Глубина познания Другого демонстрирует подлинность экзистенции личности.

## **ДУХОВНОСТЬ И СУБЪЕКТИВНОСТЬ КАК СМЫСЛОВОЙ ЦЕНТР МИРА<sup>2</sup>**

*Н.К. Антропова*

1. Главной, фундаментальной чертой современной этапа российского общества является движение от индустриального общества к постиндустриальному. Современность предъявляет к

---

<sup>1</sup> Камю А. Бунтующий человек... С.126.

человеку существенно иные требования в сравнении с предшествующей эпохой.

В настоящее время, в отличие от технократизма, присущего индустриальному обществу, на первый выдвигается фундаментализация и гуманитаризация образования.

Фундаментализация в предельно обобщенном, философском понимании, по мнению Р.Л. Лившица, означает «акцент на глубинных смыслах постигаемого умом и чувствами мира»<sup>1</sup>, то есть перенос центра тяжести в обучении с эмпирии на теории, с частных следствий на общие принципы. То есть, фундаментализация состоит в переносе центра тяжести на фундаментальные дисциплины (для каждого вуза – это свои дисциплины).

Понятие гуманитаризации в философском плане означает «изменение смыслового центра мира»<sup>2</sup>. С мира природы акцент переносится на мир человека. То есть, гуманитаризация образования требует выявления в изучаемом учебном материале в первую очередь *человеческих ценностей и смыслов*, насыщения содержания образования гуманитарной и обществоведческой проблематикой.

Можно познавать предмет логическим путем, а можно путем прямого созерцания, непосредственного проникновения в сущность явления, И вот здесь мы выходим на проблему духовности, и связанную с ней проблему субъективности.

2. Духовность, по мнению Р.Л. Лившица, это «такая жизненная позиция личности в мире, в которой реализуется ее внутренняя свобода и творческое начало». Сущность же духовности – это «открытость личности навстречу миру»<sup>3</sup>.

Сложно рассуждать о духовности. Ведь говорить о духовности – это значит «касаться тончайших интимных феноменов человеческого существования»<sup>1</sup>. То, что обычно ассоциируется с понятием «духовность» (например: надежда, отчаяние, вера, безверие, любовь, ненависть и др.), на языке рациональных категорий до конца невыразимо.

---

<sup>1</sup> Лившиц Р.Л.. Духовность и бездуховность личности. Екатеринбург, 1997. С.130.

<sup>2</sup> Там же. С.131.

<sup>3</sup> Там же. С.24.

Смысл понятия духовности оказывается широким и неопределенным, каждый исследователь отражает какую-то грань духовности, какой-то ее аспект. Некоторые связывают духовность с системой взаимоотношений (С.С. Аверинцев), другие – с деятельностью человека как субъекта исторического процесса (В.Е. Кемеров), третьи – видят духовность в утверждении высших нравственных ценностей (Г.В. Осипов), четвертые – исследуют интенциональный аспект духовности (В.И. Стрелков), пятые – связывают духовность с высшими переживаниями (А.И. Зеличенко) и т.д.

Идея связи личности с духовным ростом личности лежит в основе концепции У.С. Хэтчера: «духовность есть «процесс полного, адекватного, правильного и гармоничного развития духовных способностей человека»<sup>2</sup>.

Русская религиозная философия также затрагивала вопрос о духовности. В. Соловьев считал, что «духовность заключается в способности господствовать над витальными влечениями»<sup>3</sup>. Согласно концепции Н.А. Бердяева, «духовность есть высшее качество, ценность, высшее достижение в человеке»<sup>4</sup>.

В концепции С.Л. Франка духовность трактуется как позиция личности по отношению к миру высших смыслов.

Рассмотрев различные концепции понимания духовности, Е.Л. Лившиц в книге «Духовность и бездуховность личности» приходит к своему собственному определению духовности: «Духовность есть такая смысложизненная позиция личности в мире, которой человек открывает себя миру, а также другому человеку как единичному носителю родовой человеческой сущности»<sup>5</sup>. Духовность, по его мнению, заключена в устремленности к социально-позитивным, гуманистическим ценностям.

---

<sup>1</sup> Там же. С.26.

<sup>2</sup> Лившиц Р.Л.. Духовность и бездуховность личности... С.34.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. С.36.

<sup>5</sup> Там же. С.49

Однако, когда мы говорим сегодня о духовности, нельзя не коснуться понятия «псевдодуховность». Псевдодуховность – это некая видимость духовности. Е.Л. Лившиц считает, что псевдодуховность – это «отгороженность личности от мира при внешней соединенности с ним»<sup>1</sup>. Можно выявить такие формы бездуховности, как религиозный фанатизм, эстетический фетишизм, тоталитаризм, политизм и др.

3. Духовность, на наш взгляд – это личное дело каждого. Человек – это микрокосм, отражающий макрокосм. Человек является не отдельным существом, а интегральной частью окружающего его мира.

Духовность основывается на непосредственных переживаниях иного (другого) взгляда на реальность. По мнению психологов, эти переживания происходят в измененных состояниях сознания (С. Гроф).

Но для нас важно сейчас не то, что происходит с человеком в измененных состояниях сознания, а сам человек, его духовность. Поэтому тут трудно обойтись без понятия «субъективность».

Слово «субъективность» состоит из двух слов: «суб» – то, что лежит «под», или «перед», или «до» – первопричина активности; «ективность» – в общем смысле означает «активность, действие».

Субъективность – это свойство человека быть субъектом. Человек как субъект способен превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, относиться к самому себе, контролировать и изменять ход, способы и результаты деятельности.<sup>2</sup>

Каждый человек будет воспринимать духовность по-своему, проявляя свою субъективность.

4. В настоящее время зарождается новая духовность. У нее нет пока названия и конкретной формы, у нее нет лидеров. Многие люди начинают заново открывать вечную мудрость и осуществлять в своей

---

<sup>1</sup> Лившиц Р.Л.. Духовность и бездуховность личности... С.98.

<sup>2</sup> Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности. М., 1995. С.250.

собственной жизни. В поиске находятся не несколько человек, а миллионы, и не только в России, но и во всем мире. По мнению П. Рассела, «мы переживаем новый духовный ренессанс, ... впервые мы заново переживаем истину коллективно»<sup>1</sup>.

Сформировать духовность невозможно, ее можно только пережить, и пережить индивидуально, ощущая единство со всем человечеством.

## ТВОРЧЕСТВО КАК СУБЪЕКТНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ

*Т.А. Логиновских*

Философское постижение человека всегда было одной из самых сложных и интересных проблем. Тем не менее, человек остается «загадкой», «тайной». Притяжение к феномену человека разумного не ослабевает, скорее, наоборот, усиливается по мере проникновения в глубины сущностных сил человека. Прежде чем мы обозначим некоторые аспекты творческой личности, поразмыслим о творчестве как субъектном качестве человека, отметим некоторые модели человека как целостного человека.

В истории философии были разработаны натуралистическая, идеалистическая, духовная, социологические модели человека.<sup>2</sup> Натуралистическое направление ярко представлено Вольтером, который отстаивал идею об особом, трагическом положении человека в мире, человек – это животное, он имеет естественную природу, «во Вселенной существует только одна субстанция различным видом видоизменяющаяся» и человек является ее самым совершенным проявлением, заявляет также Ламетри.<sup>3</sup>

В XIX в. натуралистическом направлении (Л. Фейербах, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше) усиливается антропологический принцип. Фейербах приписывал человеку и животному общность основных функций, в том числе и трудовой деятельности. Отличие их только в

---

<sup>1</sup> Гроф С., Ласло Э., Рассел П. Революция сознания. Трансатлантический диалог, М., 2004. С.74.

<sup>2</sup> Филатов В.И. Социально-онтологические основания целостности человека. Москва-Омск, 2001. С.5.

<sup>3</sup> Ламетри Ж. Сочинения. М., 1983. С.57.