

разовательных стандартов третьего поколения // фундаментальные исследования. 2011. № 8. С. 27-31.

4. *Леонова Е. В.* Формирование общекультурных компетенций студентов технического вуза // Высшее образование в России. 2010. № 2. С. 127-129.

5. *Мерзон Е. Е.* Образовательная среда как фактор формирования профессиональной компетентности студентов педагогического вуза [Текст] / Е. Е. Мерзон // Молодой ученый. 2011. № 10. С. 170-172.

6. *Троянская С. Л.* Развитие общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики: На примере подготовки будущих педагогов.: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01-Ижевск, 2004. 190 с.

К. В. Нечаева, Е. Е. Кутырёва
РГППУ, г Екатеринбург

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Одним из средств воздействия на формирование общекультурных компетенций будущих специалистов является институциональная среда, создаваемая как условие и результат использования органами власти различного уровня общественных ресурсов.

Сегодня наиболее типичным и развитым элементом институциональной среды являются правовые акты, которые выполняют функцию управления социально-экономическими процессами во всех сферах общественного воспроизводства, в том числе в сфере создания кадрового капитала.

Правовые акты могут обеспечивать изменение конфигурации образовательного пространства и выполнение им задачи системной «доводки» общекультурных компетенций выпускаемых специалистов до общественно-необходимого уровня в двух формах:

1) за счет прямого воздействия – на форму и содержание учебного процесса, на дееспособность и полномочия субъектов образовательной деятельности, на доступность и объем государственных гарантий;

2) за счет косвенного воздействия – на иные сферы деятельности, формирующие внешнюю среду образовательного процесса, инфраструктуру общекультурного пространства, систему управления социальными процессами в целом [1].

И если возможности и ограничения правовых актов, непосредственно определяющих сущность образовательного процесса, субъектами образователь-

ной деятельности учитываются в достаточной мере, то ресурс правовых актов «косвенного» воздействия пока востребован мало.

Речь идет о таких правовых актах, результатами, реализации которых становится повышение доступности культурных ресурсов и возможности вовлечения их в образовательный процесс. Весьма результативным вариантом таких правовых актов являются государственные (муниципальные) целевые программы.

Так, например, в Свердловской области утверждена областная целевая программа «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011-2015 годы» с общим бюджетом более 6 миллиардов рублей.

Программа публично фиксирует уровень развития культуры в Свердловской области в приемлемых для чиновников и доступных для налогоплательщика цифрах. Определяет объектный и субъектный состав культурной сферы, ее инфраструктуру. Обозначает полномочия и целеполагание органов власти, обеспечивающих управление в сфере культуры. И если в качестве потенциального потребителя результатов или участников отношений в этой сфере «не числятся» субъекты образовательной деятельности, то это свидетельствует лишь о недостаточном понимании роли образовательных учреждений в социализации молодежи и формировании кадрового капитала путем трансформации культурных ценностей в общекультурные компетенции специалистов.

Программа в целом носит ведомственный характер, а ее мероприятия направлены на поддержание сети культурно-досуговых учреждений и обеспечение сохранности культурных ценностей. Однако отдельные мероприятия или результаты их реализации выходят в межпредметную (межотраслевую) сферу и могут быть востребованы в качестве средств формирования общекультурных компетенций специалистов.

На этих межотраслевых эффектах следует остановиться подробнее. Отчасти их появление закономерно и определяется заявленной целью Программы – «достижение к 2020 году стратегической цели: повышение качества жизни всех членов общества через создание условий для доступа к культурным ценностям и творческой реализации, усиление влияния культуры на процессы социальных преобразований и экономического развития области и уральского региона». Но, указанная цель вряд ли может быть достигнута за счет усилий одних только учреждений культуры и органов управления отраслью. Для ее достижения необходима межотраслевая интеграция и целенаправленное использование различных систем профессиональных (внекультурных) коммуникаций.

Как отмечается в Программе, «одной из проблем отрасли, сдерживающей ее развитие, является то, что иные субъекты культурной деятельности, помимо бюджетных, с их интересами и стратегиями действия в сложившуюся систему государственной и муниципальной культуры еще практически не вовлечены». В качестве препятствий называются не вполне ясная стратегия культурного развития, существование культурного сектора преимущественно в законсервированном пространстве, отсутствие современных механизмов частного финансирования и т.д.

Как в такой ситуации и в условиях хронической ограниченности общественных ресурсов обеспечить использование культурного потенциала оптимальным образом? За счет использования корпоративных ресурсов (профессиональных интересов, коммуникаций, инструментов) в межотраслевом пространстве на основе концепции и стратегии развития культуры, которой в Свердловской области пока нет.

К числу иных факторов, непосредственно создающих межотраслевые эффекты и, соответственно, новые возможности для формирования общекультурных компетенций в образовательном процессе, следует также отнести:

1) определение необходимости решения следующих задач:

- формирование единого культурного и информационного пространства Свердловской области;
- создание условий для перехода на оказание государственных услуг населению в электронном виде;
- разработка и внедрение научно-исследовательских и информационных продуктов и технологий в сфере культуры и художественного образования, в том числе создание системы виртуальных и дистанционных услуг (виртуальных музеев, концертных залов, дистанционных форм обучения);
- сохранение и популяризация культурно-исторического наследия, вовлечение культурного наследия в социально-экономическую деятельность;

2) включение в перечень мероприятий, реализуемых в рамках Программы, мероприятия, направленные:

- на модернизацию материально-технической и фондовой базы областных государственных учреждений культуры и художественного образования в сфере культуры и искусства Свердловской области, создания условий для внедрения инновационных государственных услуг, оказываемых населению в сфере культуры;

- на обеспечение информационного сопровождения культурной деятельности, повышение информационной открытости органов и организаций культуры;

- на развитие информационного общества в Свердловской области, создание информационно-технологической инфраструктуры государственных областных библиотек и музеев для перехода на оказание государственных услуг в электронном виде;

- на проведение не менее 4 научно-исследовательских и маркетинговых мероприятий в сфере культуры и художественного образования, в том числе разработка концепции развития сферы культуры Свердловской области на период до 2020 года;

3) проектирование в качестве одного из социально-экономических результатов реализации Программы такого как «создание эффективной системы продвижения культуры и культурных продуктов в региональную среду и за ее пределы»;

4) включение в перечень целевых индикаторов, с помощью которых оценивается эффективность реализации Программы, следующих показателей:

- увеличение доли библиотечных фондов общедоступных библиотек, представленных в электронной форме, от их общего объема, в 22 раза;

- увеличение доли государственных и муниципальных библиотек, имеющих веб-сайты в сети Интернет, через которые обеспечен доступ к имеющимся у них электронным фондам и электронным каталогам, от общего количества этих библиотек, в 10,5 раза;

- достижение доли библиотечных фондов областных государственных и муниципальных библиотек, отраженных в электронных каталогах этих библиотек, 80 процентов;

- увеличение доли областных и муниципальных музеев, в которых используются информационные системы учета и ведения каталогов в электронном виде, в общем количестве таких музеев, в 4,7 раза [2].

Анализируя содержание областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011-2015 годы» с точки зрения формируемых ею социально-экономических результатов и последствий позволяет включить в образовательный процесс дополнительные ресурсы, созданные за счет бюджетных средств. Этот подход становится все более актуальным по нескольким причинам:

Во-первых, результат формирования общекультурных компетенций не измеряем в процессе обучения. Результаты обнаруживаются в долгосрочной перспективе – в дальнейшей жизнедеятельности человека, в исполнении им различных институциональных ролей (специалиста, руководителя, члена трудового коллектива, члена семьи, гражданина).

Во-вторых, уже длительный период в государстве идет реформирование бюджетного процесса, одним из направлений которого стало внедрение бюджетирования, ориентированного на результат, а методом реализации направления – программно-целевой метод. Поэтому все больше бюджетных расходов приобретают программную форму, утверждаемую правовыми актами.

Список литературы

1. *Синякова М. Г.* Основные подходы к определению сущности общекультурной компетентности бакалавра менеджмента // *Международный журнал экспериментального образования.* 2010. № 9. С. 24-25.
2. *Хуторской А. В.* Компетенции в образовании: опыт проектирования. Москва: Научно – внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. 327 с.

В. А. Федотов, Е. В. Горбунова, Е. С. Горина, М. А. Скутина
РГППУ, г. Екатеринбург

СУЩНОСТЬ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТРУКТУРЫ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

В связи с разработкой новых Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего профессионального образования (ВПО), основанных на базе компетентностного подхода, в педагогической науке заметно активизировались исследования данного феномена и увеличилось количество публикаций. В результате были найдены компромиссные, с точки зрения теории, практические решения, позволившие создать и ввести в действие указанные стандарты. Нам такой конструктивный подход представляется вполне оправданным.

Во-первых, после многих лет неопределенности перспектив своего развития (срок действия ГОС ВПО-2000г. истек, как известно, в 2005г.) система высшего профессионального образования получила нормативный документ, указывающий этот путь и регламентирующий основные параметры его прохождения.