

бурным волнам житейского моря». Разрабатывая проблемы этики, Максим Грек считает, что нравственность должна быть утверждена в духе практического жизнестроительного учения. Мысли Максима Грека о свободе воли, которой наделен человек, совпадают с умозаключениями Артемия Троицкого. Но Максим Грек идет дальше, считая, что, для того, чтобы выбор, определяемый свободой воли, не склонился в сторону греха, человеку нужна опора. Такой опорой богослов считает веру и высокую нравственность.

Изучение наследия отечественной историко-педагогической мысли взятого нами отрезка истории России позволяет прийти к выводу о том, что феномен человека, личности, её духовного и нравственного возвышения были характерной чертой в творчестве русских мыслителей. Проверенная веками идея о значении образования для свободного, социально-нравственного развития личности, прослеживаемая в творчестве русских мыслителей, созвучна современному гуманистическому подходу к построению системы образования на основе приближения его к интересам и потребностям конкретного человека как высшей ценности.

Литература

1. Дамаскин Иоанн. Диалектика. М., 1862.
2. Ключевский В. О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. Сост., вступ. ст. и прим. В.А. Александрова. М., 1990.
3. Медынский Е. Н. История русской педагогики с древнейших времен до Великой пролетарской революции. М., 1936.
4. Моление Даниила Заточника // Памятники литературы Древней Руси: XII век / Вступит. статья Д. С. Лихачева; сост. и общая ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. М., 1980.
5. «Слова» Серапиона Владимирского // Памятники литературы Древней Руси: XIII век / Вступит. статья Д. С. Лихачева; общ. ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. М., 1981.
6. Тихомиров М. Н. Русская культура X-XVIII веков. М., 1968.
7. Хофман Ф. Мудрость воспитания. Педагогика. Педагогика: (Очерк развития педагогической теории) / Пер. с нем. М., 1979.
8. Хрестоматия по истории философии (русская философия): Учеб. пособие для вузов: В 3 ч. М., 2001. Ч.3.
9. Хрестоматия по истории Русской культуры: Художественная жизнь и быт XI-XVII вв. / Сост. Ю. С. Рябцев. М., 1998.

М. Н. НАЧАПКИН

ВЛАСТЬ И ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ П. А. СТОЛЫПИНА

В период первой русской революции председателем Совета Министров был назначен П. А. Столыпин (1862-1911). По своим политическим взглядам он являлся консервативным либералом. Его консерватизм проявлялся в стремлении опереться в ходе реформирования страны на исторические традиции, обычаи. Поэтому он считал конституционную монархию наиболее оптимальной формой правления для России, выступал за постепенные, эволюционные реформы. Либерализм Столыпина состоял в том, что он уважал

личное достоинство, выступал за расширение и укрепление гражданских и политических свобод, боролся с полицейским произволом, ратовал за ликвидацию позорных национальных ограничений для евреев. Даже его политические противники признавали, что в задачу Столыпина не входила реставрация абсолютизма. Его мечтой была Россия экономически здоровая и культурно-развитая. Поэтому Столыпин как образованный человек, выпускник Санкт-Петербургского университета уделял большое внимание развитию системы образования. Основные тенденции политики правительства в сфере образования заключались в увеличении государственных ассигнований на нужды просвещения, формировании единой образовательной системы в России, реорганизации системы подготовки учительских и профессорских кадров, привлечении коммерческих ресурсов для развития образования. Столыпин считал, что проводимые в России реформы, в частности, аграрная, требуют сотен тысяч грамотных людей. Поэтому многие вузы открывались в губернских городах, и их специализация была самым тесным образом связана с хозяйственными потребностями региона. В качестве примера можно назвать Саратовский университет и Донской политехнический институт. Так созданный 2 марта 1907 года в Новочеркасске Донской политехнический институт включал факультеты: горный, инженерный, мелиоративный, механический, химический. Он выпускал горных инженеров, инженеров-мелиораторов, инженеров-технологов. Столыпин считал, что нужно ускорить создание сельскохозяйственных вузов, разместив их в Поволжье – Самаре, Саратове или в Сибири. Кроме того, высокий уровень образования был нужен не только для решения конкретных хозяйственных задач. Он был необходим для реализации политических реформ. Только с ростом политического образования и культуры были возможны гармоничное развитие российского парламентаризма. Столыпин считал необходимым улучшение подготовки учительских кадров и качества преподавания в средней и высшей школе. В 1908 году правительство приняло решение об учреждении Ярославского учительского института. Большие средства в 1909 году были направлены на создание временных педагогических курсов для подготовки учителей. Для учителей были предусмотрены поездки за границу с целью изучения европейского опыта в сфере образования. Также получили дополнительные средства женские гимназии. Правительство под руководством Столыпина приняло ряд законов об увеличении заработной платы и пенсий для преподавателей. Эта забота об образованных людях привела к тому, что заработная плата преподавателей была в несколько раз выше зарплаты рабочих и служащих. Дополнительные средства были выделены на подготовку профессоров при университетах. С 1910 года, лицам, оставляемым при университетах для подготовки к профессорской деятельности выдавалось 1200 рублей в год, а командируемым с той же целью за границу – 2000 рублей. Для современной России характерны острые дискуссии о путях развития системы образования, в частности, высшей школы. Существуют различные концепции ее развития. Так правительство выступает за дальнейшую либерализацию систему образования, что на практике означает приватизацию учебных заведений, ликвидацию бесплатного

не только высшего, но и школьного образования и тем самым еще большее расслоение общества. Введение 100 % платы за обучение следует рассматривать как шаг назад, антидемократическую меру. В этой связи интересно отношение Столыпина к платному образованию. Учеба в гимназиях и университетах была платной. Однако при этом существовали казеннокоштные студенты, учебу которых оплачивало государство. В гимназиях также существовал особый фонд, в который стекались средства от жертвователей и благотворительных вечеров для оплаты обучения малоимущих учеников. План Столыпина, по мнению его секретаря, А. В. Зеньковского состоял в том, чтобы плата за учебу была такова, чтобы «... и малоимущие классы имели бы возможность дать своим детям минимум среднее, а по возможности и высшее образование» [1, с. 462]. Правительство привлекало частные капиталы для развития высшей школы. В этом плане характерны проекты Положения о Московском Коммерческом институте, Московском Археологическом институте и Московском городском народном университете им. А. Л. Шанявского. Стремясь сохранить за собой контролирующие и регулирующие функции, правительство разработало новый университетский устав. Устав создавал благоприятные условия для автономного функционирования университетов (выборность ректора, широкие права профессорско-преподавательского корпуса). Однако правительство ужесточило правила создания студенческих обществ. Столыпин понимал необходимость создания доступной системы высшего образования для народа. Так в Положении о Московском городском университете имени Альфонса Леоновича Шанявского было написано: «... имеет целью служить широкому распространению высшего научного образования и привлечению симпатий народа к науке и знанию» [2, с. 589]. Плата за обучение определялась попечительским советом, как было сказано в Положении, в «... возможно доступном размере и подлежит полной отмене, как только позволят средства университета» [2, с. 594]. Устав Харьковского художественного училища, созданного в 1908 году с целью подготовки архитекторов, скульпторов, живописцев содержал упоминание о бесплатных воскресных классах. Столыпин понимал необходимость развития науки. Так в 1907 году был учрежден Московский археологический институт. Он был создан на частные средства и находился в ведомстве Министерства народного просвещения. Задачей этого института было изучение русской истории, археологии и подготовка специалистов для библиотек, архивов и музеев. Правительством были выделены значительные средства на создание и поддержку научных обществ, Академии наук, институтов, музеев. В 1907 году появилось знаменитое Положение об учреждении Пушкинского дома. Он был создан с целью сохранения памяти о великом русском поэте Александре Сергеевиче Пушкине. В его задачи входило собрание и хранение всего того, что касалось Пушкина как человека и писателя. В 1908 году был принят Устав Императорского Русского военно-исторического общества. Общество должно было заняться изучением военно-исторического прошлого русского народа, содействовать упорядочению архивного дела, восстановлению и сооружению

военных памятников, проведению археологических раскопок. Средства выделялись на международные исследования Северных морей и Северного Ледовитого океана, научно-промысловые исследования в Архангельской губернии, археологические исследования Кавказа. Столыпин считал, что образование, наука, культура должны вносить свой вклад в патриотическое воспитание общества. Увеличены были ассигнования на содержание Российского исторического музея, Румянцевского музея, Московского археологического общества, в 1910 году выделено 56800 рублей на приведение в порядок памятников и исторических мест Севастопольской обороны, 2300 рублей на содержание Ростовского музея церковных древностей. В 1910 году были выделены деньги – 5000 рублей на продолжение издания писем и бумаг Петра Великого, а также на содержание артиллерийского музея в Петербурге, издание трудов Русской полярной экспедиции 1900-1903 годов, древних архивных документов 16-18 веков. Столыпин хотел создать, воспитать активную, созидательную и свободную личность. При этом он прекрасно понимал, что только просвещенный человек может осознать свои права и свободы, свою ответственность за судьбы страны. Он стремился создать сеть единого и общедоступного начального, среднего и высшего образования, увеличить государственные расходы на науку и образование. В своем проекте о преобразовании России он предлагал в 10-12 раз увеличить число стипендиатов для подготовки к профессорскому званию, увеличить средства для учебы талантливой молодежи за границей. Согласно плану Столыпина, к 1938 году число средних учебных заведений должно было достичь 5000, а высших учебных заведений – 1500. Все дети школьного возраста должны были получить бесплатно начальное образование. Таким образом, можно сделать следующий вывод, что если сто лет назад, правительство, понимая необходимость развития в России образования и науки, увеличивало государственные расходы на эти сферы, ставило перед собой задачу достижения доступности, демократизации образования, то современная российская программа реформирования образования и науки представляет собой шаг назад даже по сравнению с началом двадцатого века.

Литература

1. Сидоровни Г. П. П. А. Столыпин. Жизнь за отечество. М., 2002.
2. П.А. Столыпин: Программа реформ. Документы и материалы: В. 2. Т. 2. М., 2003.

М. Н. НАЧАПКИН

Л. А. ТИХОМИРОВ О ДУХОВНЫХ ОСНОВАХ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Известный консерватор Л. А. Тихомиров (1852-1923) принял заметное участие в теоретической разработке духовных основ развития России. Его работы отличаются фундаментальностью и целостным охватом всех сторон жизни церкви, государства, хозяйства и воспитания народа.

Православные основы развития России в работах Л. А. Тихомирова

Вопрос о состоянии церкви затрагивал все сферы духовной, государственной и общественной жизни. В своих работах «Духовенство и