

творчество, а именно праздничные действия, посвященные университетским традициям, просто незаменимы.

Развлекательные мероприятия в КДЦ – лишь часть художественного творчества студентов. Подлинную культурно-эстетическую ценность несут такие виды деятельности, как фестивали национальных культур, вокальные выступления, танцевальные номера, концерты хора, персональные выставки художественного творчества студентов. Все эти мероприятия – неотъемлемая часть культурной жизни университета. Благодаря им, личные таланты и способности студентов находят свое развитие и раскрываются в полную силу, обеспечивая формирование художественного вкуса и приобщение к культурным ценностям.

Студенческое творчество как составляющая часть социокультурного пространства университета отражает на себе все характеристики этого пространства: особенности социума университета, уровень материально-технической базы и финансовой обеспеченности.

*Н. С. ГАРАГУЛЯ, М. А. ОСТАПЕНКО*

### **ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ СТУДЕНТАМИ МЛАДШИХ КУРСОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Современное состояние России называют состоянием глубокого духовного кризиса. Об этом рассуждают ученые и деятели культуры, заявляют политики. Одни называют началом этого кризиса распад СССР, в результате которого русский народ потерял идею построения коммунистического общества, а новую общую для всех идею не обрел. Придерживающиеся этой позиции, пытаются найти национальную идею политического характера, которая бы вновь сплотила общество. Другие в качестве отправной точки духовного обнищания России называют 1917 год, когда началось разрушение всех «старых», а по существу, коренных, определяющих, традиций, устоев русского народа. В первую очередь, это отрыв от православной церкви с ее огромным потенциалом нравственного воспитания и многовековой культурой. Мнения по поводу причин и начала духовного кризиса в России различны, реальностью же является то, что национальная идея отсутствует, традиционные ценности стремительно утрачиваются, на российскую почву бездумно переносятся нормы Запада, и в таких условиях происходит социализация молодежи. Действительно ли под влиянием перечисленных процессов образ современной молодежи складывается из таких характеристик, как индивидуализм, эгоизм, ориентация на материальные ценности, безнравственность? Определить место тех или иных ценностей в поведении и сознании людей помогают психологические и социологические методы. В настоящее время осуществляются исследования в рамках поставленного вопроса [см., напр., 1, с. 48-56].

Исследование проблемы преемственности традиционных ценностей было проведено и авторами настоящей статьи. Исследование проводилось методом анкетирования в 2005 году среди студентов I-II курсов Российского

государственного профессионально-педагогического университета. Всего было опрошено 142 человека.

Целью исследования являлось определение доминирования в сознании и поведении современной молодежи традиционных духовных ценностей России.

Задачами выступали:

- изучение представленности ценностей православного христианства в сознании молодежи;
- определение, в какой мере молодые люди руководствуются этими ценностями и при совершении тех или иных действий;
- установление степени корреляции принятия ценностей и руководства ими в поведении.

Анкетированным предлагалось осуществить выбор из набора противоположных утверждений. По содержанию эти утверждения представляли как характерные для русского народа ценности, прежде всего нравственные принципы православного христианства, так и противоположные им по духу. В качестве определяющих ценностей для менталитета русских людей были выделены: значимость семьи, милосердие, бескорыстие, честность, патриотизм, способность жертвовать собой ради других.

Обратимся к основным результатам. Отметим, что варианты ответов, выбранные менее 5% студентов, не учитывались при анализе как статистически не значимые.

Насколько велика для современной молодежи ценность семьи? На выявление важности семьи работало несколько вопросов анкеты, что позволило детализировать картину. 89,4% респондентов согласились, что любовь и уважение к родителям должны присутствовать всегда. Однако проявить это уважение в конкретных поступках готовы далеко не все. Только 31% отложат свои занятия, чтобы помочь родителям, в то время как 69% не всегда способны для этого оставить свои дела. Кроме того, руководствоваться позицией родителей следует всегда только по мнению 7,7%; 13,4% вообще не склонны прислушиваться к родителям, а 78,9% предпочитают чаще поступать по своему разумению.

Ценность семьи для русского человека определялась не только традиционным почтением к родителям, но и нерушимостью брачных уз. И дело здесь, конечно же, не в экономической или социальной подоплеке. «Тайна сия велика», – говорит апостол Павел, и это возвышенное понимание брака как тайны мирового масштаба было воспринято русским человеком. Брак как союз мужчины и женщины, начинающийся здесь, на земле, и продолжающийся в вечности. Брак как путь к спасению душ. Брак как осуществление Божественного Промысла. «Первая жена – от Бога, вторая – от человека, третья – от лукавого» – говорит народная пословица. Что же говорят о нерасторжимости брака современные молодые люди? 55% респондентов придерживаются мнения, что в свободном обществе каждый волен делать свой выбор свободно, а потому развод и повторный брак не должны вызывать удивления; 45% студентов стоят на позиции сохранения брака от разрушения и признают возможным его расторжение только при крайне тяжелых

обстоятельствах и лишь 1 человек из 142 развод и повторную женитьбу считает недопустимой. Так называемый «гражданский брак» (сожительство) нормальной формой отношений признают 88,7%; 8,5% опрошенных придерживаются противоположной точки зрения. Такое спокойное отношение к безнравственному сожительству вскрывает серьезную проблему в настроении современной молодежи, проблему, имеющую очень важные социальные последствия. Мы не будем говорить о размывании самого понятия брака, низвержения его до уровня совместного проживания. Мы не будем говорить о связанном с этим душевном обмельчании, утратой способности взаимопонимания, взаимопрощения, сотрудничества и проч. Скажем лишь о том, что таким спокойным отношением к сожительству формируется поколение людей, не желающих брать на себя *ответственность* за других (за жену/мужа, детей). Не надо быть пророком, чтобы понимать: бегство от ответственности в следующем поколении россиян из сферы межличностных отношений выплеснется в сферу отношений общественных, проявится в деловой сфере, в сфере права, политики, науки, искусства. И это будет страшнее падения Римской империи.

Одной из самых серьезных угроз существованию русскому народу, России является крайне низкая рождаемость (в сочетании с высокой смертностью). В 2003 г. в стране родилось около 1,5 млн. (1483,2 т.) человек, умерло – около 2,4 млн. (2370,3 т.) человек, таким образом, естественная убыль населения составила около 900 тыс. человек (887,1 т.). Если ситуация кардинально не изменится, то к 2030 г. демографы прогнозируют снижение численности населения на 50 млн. чел.

Обратим внимание на результаты проведенного опроса. Наличие в семье одного ребенка оптимальным вариантом является для 22%, двух детей – 49%, и 20% не ограничивают их количество, выбрав позицию: «дети – смысл семейной жизни, чем больше детей, тем счастливее родители, крепче семья». По расчетам демографа В. А. Борисова для простого воспроизводства населения страны необходимо 35% двухдетных и 35% трехдетных семей, 14% – с 4-мя детьми, 2% – с 5-ю при 4% бездетных и 10% однодетных семей.

Такие моральные категории, как патриотизм, честность, бескорыстие, милосердие 67,6% студентов считают актуальными, а 32,4% бессмысленными (!) явлениями прошлого века. С одной стороны, эти цифры могут ужаснуть: треть молодых людей открыто заявляют о своей жестокости, не порядочности, корыстности и продажности. Но с другой стороны, если принять во внимание, что опрашиваемые – люди, выросшие в атмосфере тотального насилия и цинизма в сочетании с охаиванием всего отечественного и попранием человеческого достоинства. Если учесть, что с детства нашим респондентам внушают посредством СМИ: самый лучший – это тот, кто раньше выстрелит в первого встречного, а лучшая – та, которая через большее количество рук прошла, и главное – чемодан с деньгами. Если учесть все это, то остается только удивляться, что для 2/3 этой молодежи милосердие, патриотизм, честность и бескорыстие по-прежнему актуальны. Это значит, что 2/3

«асфальтом еще не закатали», или они пробились сквозь асфальт пропаганды насилия.

В вопросе о возможности заработать в России деньги честным путем мнения разделились пополам: 50% считают это возможным, другие 50% – невозможным. Эта своеобразная раздвоенность современной молодежи проявляется и при выборе позиций по другим аспектам идеи бескорыстного служения ближнему: 52% считают благородным любое служение на благо России и общества, а 48% – только такое, которое обеспечивает достойный заработок. Возможность помогать людям и получать хорошую плату за это считают для себя идеальным вариантом 63% респондентов, а 32% в профессиональной деятельности основным считают только наличие высокого заработка. Малооплачиваемую, но значимую для общества работу готов выполнять только 1 человек. Таким образом, приходится констатировать, что материальный достаток занял устойчивое место в ряду главных ценностей современной молодежи.

Насколько молодые люди следуют принципам корысти или, наоборот, бескорыстия, в межличностных отношениях? 69% утверждают, что в общении для них не имеет значения возможность получения выгоды от человека; 25,4% считают, что общение нужно строить на основе взаимной выгоды; а 5,6% – только на основе личной выгоды.

Склонность к милосердию, оказанию помощи в беде, наряду с патриотизмом, – одна из черт русского человека, которая характеризует «русский дух» и прослеживается на протяжении всей истории существования России. Она, несомненно, была сформирована под влиянием христианской заповеди любви к ближнему. 74% участвовавших в анкетировании студентов утверждают, что стараются выслушать человека, обратившегося к ним с проблемой, и помочь решить ее, 19,7% – готовы выслушать, но делом помочь не спешат, 6,3% – не склонны оказывать поддержку людям. Несколько иная (надо полагать, более правдоподобная) картина вырисовывается при анализе ответов на вопрос, представленный в виде конкретной житейской ситуации: «Увидев лежащего на асфальте человека, Вы:

- а) подойдете и попытаетесь выяснить, что с ним, помочь чем-нибудь;
- б) вызовете «скорую помощь» или милицию, но сами не подойдете;
- в) пройдете мимо: он, конечно, бомж или пьяница».

56% выбрали вариант (в) (бомжа у нас не принято считать человеком, а ведь наш «ближний» не всегда является в образе родных, друзей, знакомых, наша помощь зачастую нужна не им), 27% – вариант (б) и 14,8% – вариант (а).

Работать добровольцем в больнице летом (но не весь период каникул) или отдать заработанные во время каникул деньги (но не все) в фонд поддержки детей с врожденным пороком сердца способны 58% студентов, 35% считают это бессмысленным, однако 7% считали бы счастьем самоотдачу в полной мере, то есть работать в больнице все лето или передать в фонд весь свой заработок. Таким образом, можно заключить, что абстрактная готовность помочь в конкретных ситуациях далеко не всегда может быть реализована.

При ранжировании ряда ценностей: семья, убеждения, профессиональный рост и материальное благополучие – наиболее распространенной оказалась модель: 1) семья, 2) материальное благополучие, 3) профессиональный рост, 4) убеждения. Такое распределение значимости для себя выбрали около 22% студентов. Наиболее часто первую позицию в представленном ряде студенты отдавали семье – 75%, вторую – материальному положению – 62%, третью и четвертую – профессиональному росту – 54% и 64%, соответственно. Убеждения не доминировали ни на одной из четырех позиций. Причиной этого, по нашему мнению, может быть первоочередная ориентация на комфорт, благополучие, мнение окружающих, а не на свой внутренний мир. В таком случае убеждением, по сути, становится стремление жить не хуже других, ценности высшего порядка отступают на второй план. В то же время, учитывая ответы на прочие вопросы анкеты, можно констатировать несформированность личных убеждений, некоторую инфантильность респондентов. Действительно, если меняется выбор вариантов ответов на абстрактную и конкретную формулировки одного по сути вопроса, то это говорит о несформированности позиции опрашиваемых. То есть об откровенном цинизме говорить не приходится, но налицо нравственная аморфность студентов, подтверждение чему можно увидеть и в ответах на вопрос об «угрызениях совести»: 7% опрошенных студентов никогда не испытывают чувство стыда (абсолютное отсутствие самокритики говорит о моральной неразвитости); 40% признают свои ошибки, но оправдывают себя: «Я такой же, как все»; 18% понимают безнравственность некоторых своих поступков и утверждают, что бороться с ними не могут; и, наконец, 33% часто испытывают чувство стыда и стремятся исправиться. То есть более половины молодых людей (58%) не хотят вступать на путь борьбы со своими недостатками, ведь легче и спокойнее жить, не обращаясь к своей совести.

Открытые вопросы, связанные с выявлением представления молодежи о бытовании традиционных русских ценностей, оказались самыми сложными для студентов. Традиционными русскими ценностями, по мнению студентов, являются: сердечность, сочувствие, милосердие, самопожертвование – 52,2%; патриотизм, единство, народную сплоченность, взаимопомощь – 48,6%; бескорыстие, открытость, широта души, щедрость, гостеприимство – 37,4%; семья – 18,3%; вера – 5,6%; дружба – 5%. Таким образом, наряду с ценностями как таковыми (семья, дружба, вера, Отечество – «патриотизм») студенты называли различные качества (гостеприимство, простота, милосердие и проч.). Если же попытаться проследить ценностную основу этих качеств, то получается, на наш взгляд, следующая картина. Первое, что обращает на себя внимание, – студенты фиксируют ценности духовного порядка, причем, это христианские ценности. Центральное место среди них занимает любовь, в интерпретации наших студентов – любовь к человеку (ближнему) – 44,5%, к этой категории можно отнести и самопожертвование ради другого (еще 7,7%), итого 52,2 % любовь к ближнему. Национальное единство – 48,6%, то есть Родина как ценность, как то, что нас объединяет. Щедрость, в широком смысле слова: и как бескорыстность, и как душевная щедрость – 37,4%. Каков же

источник щедрости, кто отдает с избытком? Тот, кто любит, источник щедрости – любовь. Открытость и простота тоже свидетельствуют о любви. Очевидно, что дружба и семья немыслимы без любви. Таким образом, несмотря на мировоззренческую незрелость опрошенных студентов, подавляющее большинство из них называют любовь к ближнему и к Родине в качестве традиционных ценностей русского народа. Любопытным представляется и тот факт, что примерно половина опрошенных фиксируют утрату ценности любви к Родине. И в этом контексте очень важно то, что у наших студентов эти утраты вызывают тревогу. Не считают нужным что-либо возрождать только 2 человека, остальные выступают за возрождение в качестве главных ценностей любви к ближнему и к Отечеству.

Однако стремление к личной выгоде, индивидуализм, потребительская психология настолько глубоко вошли в мировоззрение современного русского общества, что в реальности патриотизм и любовь к людям остаются лишь высоким, недостижимым идеалом.

Если говорить о явлениях нашей жизни, вызывающих негативную реакцию молодежи, то оказывается, что студенты легко запретили бы азартные игры – 48,6%; рекламу пива – 35,2%, проекты типа «Окна», «Дом» – 32,4%; аборт – 28,2%; стриптиз-бары – 16,2%. Итак, национальным бедствием считаются, в первую очередь, азартные игры, реклама пива и проект «Окна», и только после этого – аборт, тогда как, только по официальной данным, в нашей области на 100 родов приходится 104 аборт, а в целом по стране число аборт превышает число родов в 1,5 раза. Среди собственных предложений студентов самыми распространенными явились: запрет курения, употребления наркотиков и алкоголя. В то же время нельзя не принять во внимание того, что треть студентов не приемлют те явления современной действительности, которые идут вразрез с традиционными ценностями русского народа.

Итак, сделаем краткие выводы. Семья в сознании современной молодежи утрачивает свою ценность: родители перестали быть авторитетом, в отношениях между мужчиной и женщиной нормой признается сожительство и безответственность. Такие ценности, как милосердие, честность, бескорыстие, патриотизм, взаимопомощь, а также категории морали: стыд, совесть – отходят на второй план, их затмевают эгоизм, индивидуализм, прагматизм, материальное благополучие.

Губительность такого мировоззрения молодого поколения России очевидна. В то же время студенты имеют представление о традиционных ценностях Отечества и выражают желание возродить их. И пока это желание еще живет в сердцах и умах молодежи, необходимо начать нравственное оздоровление народа. От каждого из нас зависит состояние духовности в России, своими делами, своим личным примером мы можем многое изменить.

#### Литература

1. Сидоренко А. В. Христианские ценности и социализация молодежи в современной России // Вопросы психологии. 2000. № 5.