

различны. Наименьшую склонность обнаруживают девушки к профессиям, ориентированным на создание и эксплуатацию оборудования, техники. В то время как для юношей эти профессии предпочтительнее, а еще более – профессии системы «Человек-Знаковая система».

4. В целом, мотивационная стратегия девушек отличается большей зрелостью и самостоятельностью. Выбирая самостоятельно профессию и оценивая реальное соответствие своих способностей, они более успешны в учебно-профессиональной деятельности. Профессиональная ориентация юношей основана на оценке специальности родными и привлекательности, а не соответствие способностям. Поэтому обучение профессии протекает менее успешно, чем у девушек.

Литература

1. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях. М., 1995.
2. Лебедева Н. М. Базовые ценности на рубеже XXI века // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 3.
3. Леонтьев Д. А., Шелобанова Е. В. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего // Вопросы психологии, 2001. №1.
4. Петренко В. Ф. Основы психосемантики: Учебн. пособие. М., 2000.
5. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб., 2000.
6. Coleman J. The Nature of Adolescence. L., 1980.

Л. СОН

ОБ ОПЫТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ, ДУХОВНО-ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВ ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУЧЕБНОЕ ВРЕМЯ

Образование есть способ исследования культуры, оно выступает в качестве особой сферы социокультурной практики, обеспечивающей качества общественного и личностного самопознания. Здесь осуществляется передача и воспроизводство культурного и духовного опыта поколений. Транслируются не только знания, но и тип мышления, строй речи, общение, общечеловеческие национальные ценности, традиции, новации, духовность.

Ценность человека как личности, его право на свободное развитие и проявление своих способностей, благо человека как критерий оценки общественных отношений должны быть в центре проблем высшего образования. В связи с этим следует развивать личностные свойства, духовно-нравственный потенциал студентов, их творческие способности с учетом индивидуальности, акцентировать внимание на саморазвитии. Высшее профессиональное образование должно быть сориентировано на подготовку высококвалифицированных специалистов широкого профиля, опираться на принцип фундаментализации образования в системе специальных, общепрофессиональных и социально-гуманитарных дисциплин. Для этого следует обеспечить тесную связь университетов с социокультурной средой и региональным рынком труда, выдерживая в общеобразовательных стандартах, наряду с федеральным, национально-региональный компонент содержания образования, который призван учитывать культурно-историческое,

национально-этническое, экономико-хозяйственное, территориально-географическое, своеобразие того или иного региона России. Важнейшими принципами государственной политики образования должны быть гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного творческого развития личности, воспитание любви к Родине и др. Гуманизация современного высшего образования направлена на подготовку специалистов, обладающих глубокими профессиональными знаниями, высоким уровнем культуры, нравственностью и гражданской ответственностью.

В модель специалиста высшей квалификации включают:

1) качества личности, знания и умения, которые должны быть развиты у специалистов любого профиля, выпускаемых высшими учебными заведениями, т.е. важнейшие гражданские качества:

- ответственность за себя, свое поведение и учебу своих товарищей по группе;
- умение учиться, т.е. самостоятельно добывать необходимую информацию, логически перерабатывать, приводить в систему, использовать для решения профессиональных задач способность ставить и решать новые задачи по своей специальности, диктуемые жизнью;

2) специфические качества, знания и умения, диктуемые задачами подготовки к конкретной специальности. Оценивая меру освоения специальности, очень важно учитывать и абсолютную величину достижений того или иного студента или группы и видеть динамику развития коллектива, группы или личности сравнительно с их собственным состоянием. Этот показатель зачастую точно демонстрирует подлинное качество работы студента и преподавателя и обладает высокой прогностичностью.

В современной литературе по проблемам высшего образования сегодня выделяют:

1. главенствующее значение этической доминанты – воспитания в духе взаимопонимания, толерантности, свободы выбора, в духе ответственности за окружающую природную среду, т.е. экологического воспитания. Требование сегодняшнего дня – воспитание глобальной этики и ответственности;

2. творческий характер гуманитарного образования, отражающий изменчивость мира, образа жизнедеятельности личности и общества. Речь идет о формировании личности, способной к критическому мышлению, личности, ориентированной на преодоление узкого прагматизма;

3. богатство многообразие адекватное богатству и многообразию культурных, духовных, других условий и проявлений человечества, удовлетворяющее всеобщие потребности общества и личности.

Представление о том, что, чем меньше влияние традиций, тем общество в большей степени в состоянии справиться с новыми проблемами и новыми социальными силами, развивать свою институциональную структуру, оказывается несостоятельным в силу того, что, во-первых, зачастую, чем сильнее какой-либо компонент традиционной регуляции, будь-то семья, община (политический институт) подвергается разрушению, тем больше степень дезорганизации и хаоса, но не утверждения современного

жизнеспособного порядка, во-вторых, можно назвать много примеров вполне успешной модернизации, предпринимаемой под традиционной культурно-смысловой оболочкой, в-третьих, в большинстве случаев, когда первоначальный толчок к модернизации исходит от антитрадиционных элит, очень скоро они пытаются (хотя и нерешительно) возродить более традиционные аспекты и образы данного общества. Это означает, что модернизация может быть произведена успешно при опоре на некоторые элементы традиционной регуляции, отвечающие её направленности, и что устойчивое функционирование современного общества в большей степени зависит от наличия соответствующих традиционных предпосылок, от их использования и включения в современную систему.

В философии общества Ж.-Ж. Руссо отмечено, что по природе человек незлобив, скорее, даже добр, он становится добродетельным, когда, любя добро, ещё и осуществляет его через борьбу и преодоление в себе противоборствующих наклонностей. Выполнение долга, ответственности является внешней формой добродетели по сравнению с поступками, вытекающими из естественного стремления к добру, на основе которых чувство долга (ответственности) формируется и закрепляется в привычке к добродетели.

Удовольствия, доставляемые непосредственным сочувствием и содействием, по природному влечению не могут подняться до высоты тех, что испытываются при выполнении долга. Человек по своей природе добр; общество – причина развращенности и порока. В естественном состоянии индивиду свойственно здоровое себялюбие, сопровождаемое естественным состраданием. В обществе себялюбие извращается в продажную гордыню, заставляющую индивидуума устранить связь со своей истинной природой, что ведет к утрате свободы. Но общество олицетворяет и возможность нравственного совершенствования на основе разума, так как взаимодействие ведет к трансформации естественной свободы в свободу нравственную. В справедливом обществе естественная свобода воли индивида заменяется общей волей. Индивидуум не утрачивает свободы, но вновь обретает её в общей воле, а та всегда действует на благо всего общества.

Платон, подчеркивая решающую роль образования, полагал его целесообразным, если оно обеспечивает свободу призвания, учитывает личные склонности, направляет к занятию, в котором личность может достичь совершенства.

Чтобы быть готовым к творческой реализации получаемых в университете знаний, умений, и навыков, студенты должны иметь сформированное научное мышление, организаторские способности. К такой деятельности будущий специалист должен готовиться целенаправленно.

Внеаудиторная работа студентов в университете и на кафедре организуется в соответствии с образовательными стандартами, законом РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», законодательными актами РФ и уставом университета. Она выполняется за рамками учебных

занятий, предполагает эмпирический уровень изысканий и имеет социальную значимость предполагаемых и получаемых результатов.

Основные задачи внеаудиторной работы студентов в вузе:

1. Развитие у студентов коммуникативных, лидерских способностей к труду и творчеству.
2. Расширение тезауруса и социального пространства студентов.
3. Создание предпосылок для воспитания, формирования и самореализации личностных творческих способностей студентов.
4. Выявление наиболее способной, талантливой молодежи для участия в социальной и культурной жизни университета.
5. Формирование и преемственность лучших традиций факультетов и университета.
6. Популяризация творческих наработок студентов, его «Я».

Основными базами для организации и проведения внеаудиторной работы студентов являются: кафедра, культурно-досуговые центры Омска, залы, музеи, галереи, Сибирский культурный центр, т.е. всё социокультурное пространство. Основными формами внеаудиторной работы студентов являются: рефераты, творческие работы (моя семья, моя родная земля), социокультурный практикум, коллоквиумы, презентации, балы и т.д. (см. схему 1).

Понятие социокультурный практикум трактуется как комплекс или система внеаудиторных занятий, проходящих в театре, концертных и выставочных залах, культурно – досуговом центре, ориентированных на формирование потребностей и интересов культурного человека, т.е. конечными целями социокультурного практикума являются интеллектуальные, духовно – нравственные, эстетические, культурные, социальные ценности.

Схема 1



Основная цель практикума – интеллигенции XXI века, воспитание нравственной, культурно – ориентированной личности.

На проведение социокультурного практикума рекомендуется затрачивать не менее 20 часов времени (см. табл.1).

Таблица 1

№	Тематика занятий	Количество часов
1.	Цикл концертов классической музыки Омского камерного оркестра (по плану КДЦ) с последующим тестированием.	6
2.	Посещение музеев г. Омска (Музея Изобразительного искусства, имени М. В. Врубеля, имени К. Белова и	2

3.	других) группами или индивидуально. Посещение театров: академического, музыкального, имени Л. Ермолаевой, Галерки, 5-го театра (по выбору студентов, с последующим обсуждением в группе).	3
4.	Знакомство с градостроительством и архитектурой г. Омска. Экскурсия «Омск в прошлом и настоящем», либо просмотр видеоматериалов по мировой и отечественной культуре.	1
5.	Знакомство с культовыми зданиями (православная церковь, мечеть, кирха, синагога) по материалам или экскурсиям.	1
6.	Посещение выставок, картинных галерей и написание рецензий.	3
7.	Экскурсия по парку ОмГАУ, по оранжерее.	1
8.	Участие в праздновании знаменательных и памятных дат.	2
9.	Итоговое занятие (конференции, круглые столы, конкурсы газет или творческих наработок, др.)	2
	Всего	20

Примечание: Замены одних мероприятий другими допустимы при предоставлении отчетов в виде рецензий и билетов.

Главное пространство культуры – это нравственность. Хранить нравственные ориентиры и быть готовым к творчеству подлинному – задача не из легких. Одна из главных аксиологических задач в недрах современной культуры – высветить систему ценностей и приоритетов. Запад осознал ценность здорового образа жизни, семьи как основы жизни, нам же следует не утратить имеющиеся ценности, дабы не остаться ни с чем.

Исходя из основополагающегося тезиса о том, что разум действует медленно и исходит из многих соображений чувство действует мгновенно и всегда готово действовать и была сделана попытка установить традицию проведения зрелищных мероприятий в виде бала.

О сущности бала как общественно-эстетического действия хорошо сказал Лотман Ю. М. в своей книги «Беседы о русской культуре». Он писал, что «бал был, с одной стороны, сферой непринужденного общения, светского отдыха, местом, где границы служебной иерархии ослаблялись. С другой стороны, бал был областью общественного представительства, формой социальной организации, одной из немногих форм дозволенного в России той поры коллективного быта. В этом смысле светская жизнь получала ценность общественного дела».

«Формы отдыха, общения молодежи, календарного ритуала, бывшие в основном общими и для народной, и для боярско-дворянской среды, должны были уступить место специфически дворянской среды, должны были уступить место специфически дворянской культуре быта. Внутренняя организация бала делалась задачей исключительной важности, так как была призвана дать формы общению «кавалеров» и «дам», определить тип социального поведения внутри дворянской культуры. Это повлекло за собой ритуализацию бала, создание

строгой последовательности частей, выделение устойчивых элементов. Возникла грамматика бала, а сам он складывался в некоторое целостное театрализованное представление, в котором каждому элементу (от входа в залу до разъезда) соответствовали типовые эмоции, фиксированные значения, стили поведения» [1, с. 91].

Балы, проводимые в культурно-досуговом центре Омского государственного аграрного университета, стали составной частью воспитательного и образовательного процесса на младших курсах. Они дают возможность личности студента раскрыться в полном объеме: каждый студент вправе сам определить, в какой номинации он проявит свои таланты: концертная программа, организационная работа, оформительская, сценарная или другая.

Для формирования личности важно знать основные варианты ее стремлений, ценностных ориентаций или направленности. Направленность личности как своеобразного стержня типа личности есть то ведущее направление, в котором человек утверждает себя, раскрывает свои способности. В литературе выделяют три основных типа направленности личности: созидателя, потребителя и разрушителя. К созидателям относят людей, стремящихся утвердить себя делами, полезными для других. Основным способом самовыражения и самоутверждения людей второго типа является не созидание необходимых обществу ценностей, а максимальное, доступное в их положении потребление материальных и духовных благ. Ведущие мотивы их активности связаны с потреблением. Разрушители готовы уничтожать любые ценности, созданные другими.

Духовные и культурные ценности создаются творческим актом личности. Но всегда существует несоответствие между творческим актом, творческим замыслом и творческим продуктом.

Сущностью культурного мира личности являются ценности. Система ценностей ориентирует личность студента на творчество, определяет и направляет созидательный, творческий процесс, который связан как социокультурным, так и индивидуализированным самоопределением личности. Иначе говоря, творчество выявляет то, как человек входит и существует в созданном человечеством культурном мире. Это «как» и выражает уникальность личности, богатство её культурного мира. Однако, за пределы заданной парадигмы личность выходит очень редко.

Творчество человека есть результат встречи внутреннего индивидуального мира культуры и внешнего социокультурного поля. Культурные ценности и побудительные силы интеллектуальной активности личности – установки, мировоззренческие позиции, стиль мышления, истины, интересы, запросы побуждают к наиболее полной реализации творческого потенциала. Реализация творческих способностей предполагает психологическую готовность и способность противостоять неблагоприятным организационным, социальным и другим факторам. А потому увеличивается роль самоопределения, самообразования и самовоспитания личности студента в процессе развертывания своего субъективного мира.

Усвоение личностью нравственных ценностей (идеалов, норм и принципов, понятия о добре и зле и т.д.) возможно лишь в случае, если они чувственно-эмоционально пережиты.

Усвоение нравственных ценностей происходит в основном двумя путями: под воздействием воспитателей, социальных институтов, условий жизни, т.е. если они востребованы обществом и в процессе жизнедеятельности личности. В нравственном воспитании активно используются социально- культурные традиции семьи, коллектива, народа. В усвоении нравственных ценностей важную роль играет участие субъекта деятельности в жизни студенческой группы, вуза.

Литература

1. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб., 1996.

Е. ВИД, Л. Г. КОПАЛОВА

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ФИЛОСОФИИ СТУДЕНТАМИ

Знания должны служить нам и быть полезными. С такой меркой студенты подходят к предлагаемым в процессе обучения курсам и программам. Естественнаучные предметы уже вызывает уважительное отношение, ибо в среднем звене – они являются ведущими. Профессиональные курсы близки и интересны студентам, ибо важны для будущей профессии. А на каком основании строить своё отношение к философии, культурологи, этике? Для чего эти знания мне, человеку XXI века – века рационализма и технологий? Такой вопрос возникает у студентов негуманитарных специальностей.

Философия выделяет, прежде всего, бытие вещей и то, как они осмыслились. Она говорит о том, что размышление – занятие не бесполезное, оно связано с осознанием себя и своего отношения к тому, как «делать жизнь» и как относиться к уже известным прошлым (родительским, предшествующих поколений) моделям проживания. Это отношение может быть двух типов – воинствующим и уважительным. Поскольку социальным телом, по мнению Ортеги-и-Гассета (1883-1955) является поколение, «имеющее общую физиономию, отличающую его от предшествующего поколения». Для каждого поколения жизнь есть работа в двух измерениях: в одном оно получает пережитое предшествующими поколениями – идеи, оценки, институты, а в другом – отдаётся спонтанному потоку собственной жизни. Пережитое и осмысленное предшествующими поколениями фиксируется в философских концепциях. Передачу этого опыта и осуществляет философия.

Философия всегда есть проявление духа. За духовностью часто скрывается неопределённое значение. Говоря о «духовной жизни» имеют в виду и психические процессы, и культурные феномены – искусство, религию, мораль. Ещё чаще понятие «духовность» используют как противоположное «материальному», желая подчеркнуть важность первого. Нам представляется убедительной позиция, высказанная испанским философом XX века Ортегой-и-Гассетом. Он утверждал неразрывную связь духовного и материального,