

Философия фиксирует и транслирует концептуальный национально-культурный опыт, обозначая в философских теориях не только общечеловеческое содержание, но и культурную традицию. Прагматизм, например, мог возникнуть как выражение активности и успешности молодой американской культуры. Его лозунг – «Истинно то, что приносит практическую пользу», – сегодня достаточно популярен, как и другие феномены американской культуры. Основой русской философии являлись православные христианские ценности, которые, как глубокие интуиции, определяли характер проблем и принципы их решения. Именно в культуре образуются ценности как индивидуальные, так и социальные, имеющие исторический характер. Русский философ Н. О. Лосский (1870-1965) убедительно показал, что ценности – это значение и смысл реальных явлений, предметов, вещей. Ценностью обладает само бытие и, следовательно, всё, входящее в Бытие. Но это может быть и положительная, и отрицательная. Идеальный аспект ценности – её значение – наиболее важен, ибо ценность не сводится к предметности, вещественности. Ранг ценностей определяется отношением к абсолютной ценности как полноте Бытия и совершенству (Благу, Красоте, Истине). Приближение к нему даёт положительные ценности, удаление – отрицательные. Вот это и есть аксиологическая функция философии. Конечно, процесс влияния любой информации индивидуален, в том числе и философии. Не оспорим лишь сам факт влияния, и ответ на вопрос о пользе философии, как ни парадоксально, сводится к простому ответу – чтобы понимать и действовать с пониманием.

*Е. В. ПОПОВА*

### **ВОСПИТЫВАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ СВЯЩЕННЫХ ТЕКСТОВ НАРОДОВ МИРА В ПРЕ ПОДАВАНИИ КУРСА РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ**

В процессе становления общей мировой цивилизации многие культурные и духовные традиции встречаются лицом к лицу. В современном мире каждая традиция не может не считаться с наличием других традиций. Отсюда очевидно, что люди должны хорошо понимать друг друга. Это вовсе не означает полного согласия во всем, поскольку ценности, которыми обладают люди разных культур, действительно разнообразны. Но возможен поиск точек соприкосновения и стремления к взаимному духовному обогащению.

Все великие религии мира почитают свои священные тексты. Таковы Веды и Бхагавадгита в индуизме, Новый Завет в христианстве, Коран в исламе, Тора в иудаизме, Лунь-юй в конфуцианстве, Джаммапада и Лотосова сутра в буддизме и т.д. Эти священные тексты содержат сокровенную истину своих конфессий. Они имеют огромное историческое значение, ибо воздействовали на умы, сердца и поступки миллионов людей, живших ранее, продолжают оказывать благотворное влияние в настоящее время, и есть основание ожидать, что эта тенденция сохранится в будущем. Священные писания образуют основу вероучения любой религии, оказывают огромное влияние на формирование культуры.

Все великие вероучения проповедуют мир. Однако между религией и всевозможными конфликтами существует давняя трагическая связь. Религиозные воззрения во многих случаях либо подогревают конфликт, либо религия оказывается неспособной или не желает становиться посредником в поиске взаимного согласия.

Священные тексты являются основой мировоззрения, этических предписаний и единства религиозных общин, но вместе с тем они же оказываются и источником претензий на исключительность и причиной разделения этих общин.

Пока мир оставался разделенным на многие культурные ареалы, а контакты между религиями и культурами были незначительными, каждое отдельное священное писание вполне могло пониматься как абсолютная и единственная истина. Однако в наши дни связи и контакты между разными народами стали необходимостью. Столь же необходимым оказывается познание духовных основ, заключенных в священных текстах других народов, и в результате увидеть нечто общее, объединяющее все религии.

Это вовсе не означает, что отдельные вероисповедания теряют свою специфику и уникальность. Напротив, необходимо внимательно относиться к особенностям разных религий. Осознание общих элементов помогут взаимопониманию.

Все чаще теологи разных конфессий признают позитивное значение других религий и пытаются отойти от предубеждений прежних времен. В наши дни все глубоко осознали, что поиски человеком Бога, или Высшей Реальности, независимо от названия, лежат в основе всех религий.

Первый шаг к постижению ценности других религий – это осознание их в их собственных терминах. У каждой религии – свои духовные глубины; каждая из них дает свои уникальные ответы на многие фундаментальные вопросы, тревожащие человека в течение его жизни.

Большинство учебников по истории религии описывают великие религии по отдельности друг за другом, что приводит к выяснению, скорее, их различий и особенностей, а вовсе не близость традиций.

Религиозные учения отнюдь не узки и согласуются с философскими системами. Поскольку каждая отдельная религия является основанием конкретной культуры, то она содержит основные мировоззренческие темы, информацию обо всех аспектах человеческого опыта.

Всякая религия, взятая в отдельности, имеет важные отличия от других в верованиях и практических предписаниях. Многообразие способов выражения религиозности людей приводит к разделению и внутри религий. Иногда мистически настроенные представители разных религий имеют гораздо больше общего друг с другом, чем с представителями фундаментализма внутри своих собственных традиций, и наоборот.

Чтобы понять различные религиозные традиции, важно обнаружить в них общие подходы к проблемам жизни, смерти и постижения высших целей. Тогда окажется, что

1) трансцендентная Реальность является опорой духовной жизни людей, принадлежащих к разным конфессиям, чья вера определяется разными откровениями и разными учителями. Это подтверждает учение о единстве Бога, как Высшей Реальности, которая в различных обликах обнаруживается в разных эпохах и разных культурах;

2) духовные лидеры разных конфессий имеют между собой много общего, и поэтому они могут способствовать развитию терпимости и доброжелательного отношения к другим религиям;

3) в основе всех религий лежат общие нравственные ценности и традиционная духовная мудрость.

В курсе религиоведения необходимо рассматривать постановку важнейших проблем и отношение к ним, зафиксированные в различных священных текстах. Использовать желательно священные писания пяти крупнейших живых мировых религиозных традиций: христианства, ислама, буддизма, индуизма и китайских традиционных религий (конфуцианства и даосизма). Факультативно можно знакомить студентов с текстами, принадлежащими менее крупным живым религиям: иудаизму, джайнизму, сикхизму, синтоизму и зороастризму, а также с фрагментами текстов молитв, пословиц и т.п., относящихся к традиционным религиям Африки, Северной и Южной Америки, Азии, Океании. И, наконец, нельзя обойтись без привлечения, хотя бы фрагментарного, текстов новых религий, возникших в XIX и XX веках. Кроме того, в рамках осуществления межпредметных связей с культурологией можно использовать тексты, принадлежащие к «мертвым» религиям, таким как религии Древнего Египта, Месопотамии и доколумбовой Америки.

Сложности сравнительного анализа при работе со священными текстами обусловлены рядом причин:

1) существуют неизбежные различия между писаниями, принадлежащими религиям с закрытыми и открытыми канонами.

Закрытые каноны строго ограничены текстами, авторами которых являются основатель религии и его ближайшие ученики (например, христианство, ислам, сикхизм). Открытые каноны включают тексты многих периодов религиозной истории (например, буддизм махаяны, индуизм, джайнизм). Писания религий со строгими канонами ограничены одной или несколькими священными книгами – Библией, Кораном, Ади-Грантхом, тогда как писания религий с открытыми канонами могут включать многие сотни книг: сутры, упанишады, агамы, шастры, пураны, тантры и комментарии к ним;

2) многие писания невозможно адекватно перевести на другой язык.

Действительно, многообразие нюансов оригинального языка того или иного писания нельзя точно передать словами чужого языка. Более того, в религиях, которые относятся к буквам текста как к чему-то священному, их святость можно выразить только на этом сокровенном наречии;

3) традиционная сложность заключается в отсутствии в библиотеках значительного количества текстов.

Тем не менее, не смотря на имеющиеся сложности, необходимо стараться знакомить студентов со священными текстами различных религий в силу их важности для процесса сближения культур и воспитания у молодежи веротерпимости.

**В. И. НАКАРЯКОВА, М. В. НАКАРЯКОВ, И. С. МОРОЗОВА**  
**ЗНАЧЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ**  
**САМООПРЕДЕЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЭВОЛЮЦИИ**  
**МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА**

Ценность – это цена, стоимость, важность, значение чего-либо [8, с.5]. В историческом процессе важным для народа являются ценности, которые были приобретены и передаются следующим поколениям. Эти ценности являются корневыми и согласуют души людей, являясь единым эквивалентом: взаимное признание, доверие друг другу, верность ценностям и друг другу, служение, солидарность, ответственность.

Ценность – это нечто особенное, то, чем система владеет (содержит в себе), стремится сохранить или иметь в будущем. [2, с. 215].

Радикальные социально-экономические преобразования в России породили негативные последствия. «История как бы насмехается над действиями тех реформаторов, которые пытаются сконструировать в социальной среде нечто, не отвечающее ее природе, навязать среде путь эволюции без учета ее собственных внутренних эволюционных тенденций. В таких случаях общество попадает в «капкан истории», приходит к кризисному состоянию» [5, с. 40]. Общество было выведено из базисных основ. В данной ситуации требуются новые структуры ценностей и норм поведения, в противном случае, социум обречен на дезинтеграцию, хаос и распад [4, с. 23].

Однако обратимся к происходящим в мире изменениям социально-экономической жизни.

«Человек – экономический – это главный творческий субъект, который обладает свободой выбора и принимает экономически рациональные и оптимальные решения с учетом всех имеющихся условий, возможностей и информации в соответствии со своими индивидуальными предпочтениями, интересами и целями» [13, с. 350].

Концепция «экономического человека» основана на идее А. Смита о воздействии «невидимой руки», или сил рынка, на эгоистического предпринимателя, преследующего личный интерес и осуществляющего хозяйственную деятельность, в условиях минимального вмешательства государства в сферу рыночных отношений [12]. Соответственно, модель «экономического человека» исходит из допущений об определяющей роли личного интереса экономического субъекта в мотивации его поведения, и о компетентности экономического субъекта в собственных делах и характеризуется конкретностью анализа [1, 68]. Этическим оправданием эгоистических действий «экономического человека» служит отождествление его личной выгоды с общественной пользой. «Преследуя свой частный интерес,