

смысла бытия человека, возвращаемые русской национальной культурой на протяжении тысячелетия; способ организации жизнедеятельности, ориентированной на созидание гармонии в окружающем мире и самосозидание, беззаветное служение Отечеству и профессиональному долгу».

Педагогическая культура в своей основе ориентирована на личность, на ее содержательную сущность. В отечественной педагогической культуре существуют различия во взглядах на природную сущность человека. Так, в православном понимании человек уникален, ценен как личность, обладает способностью возвышаться над самим собой. Основные признаки личности – свобода, разумность, творчество, нравственность, духовность, бессмертие. В светской педагогике понятие личности определяется лишь в контексте социальной, психической и биологической ее сущности, хотя о духовной составляющей стали упоминать все чаще. Анализ представления сущности личности в светской и православной педагогической антропологии позволяет выявить то общее и особенное, что является характерным.

Так, общим является: признание уникального и неповторимого личности в ее целостности биологического, психического, социального и духовного; представление личности, входящей в систему мира и подчиняющейся его законам; констатация потребности и способности личности в самопознании, саморазвитии и самосовершенствовании.

Таким образом, в педагогической науке необходим поиск новых подходов к духовно-нравственному воспитанию личности учителя и подготовки его к духовно-нравственному воспитанию учащихся. Методологической основой при этом должны служить концептуальные положения светской и православной педагогических культур в их органической взаимосвязи в аспекте проблемы воспитания у личности высших ценностей бытия человека в мире.

Литература

1. Майор Ф., Танган С. Высокий образовательный замысел. К 50-летию основания ЮНЕСКО. М., 1996.

Т. И. ШЕВЦОВА

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА-СТРОИТЕЛЯ

Ценностной основой профессионального сознания личности будущего инженера-строителя является план личностного генезиса в профессиональной деятельности – «Я в будущем».

Согласно герменевтике, человек – это существо, «толкующее свое бытие» (Хайдеггер М.), использующий такой способ освоения мира, который ведет к самопониманию, осмысленному проживанию своего собственного бытия, к житнетворчеству и приобретению внутренней свободы [1]. Понимание и осмысленность собственной жизнедеятельности обеспечивают человеку возможность быть субъектом преобразования собственной природы и объективного мира, т.е. проявления такого рода активности личности, которая в философии обозначается термином «causa sui» – «причина себя» (Б. Спиноза). Хайдеггер М. эту ситуацию объясняет тем, что изменяется бытие человека и человек видит свое призвание в том, чтобы стать субъектом [1].

Отношение к профессиональной деятельности как одной из ведущих форм жизнедеятельности индивида, в ходе которой преобразуется не только предметный мир, но и осуществляется преобразование субъектом самого себя по пути от «Я-реального» к «Я-будущему» через раскрытие собственной природности и созидание собственной социальности, дает нам основания для предположения о том, что профессиональная самостоятельность – одна из сторон человеческой субъектности. В этом свойстве личности находит свое воплощение «проективность человеческой природы», выраженной в творчестве, обращенном личностью на себя [2, с. 121-122].

Ценностное отношение личности к профессиональной деятельности непосредственно связано с отношением субъекта к нормам этой деятельности, обеспечивающей реализацию профессиональных функций.

В ходе освоения и осуществления профессиональной деятельности те или иные нормы этой деятельности становятся лично значимыми для субъекта, приобретая качественные признаки ценности в контексте его жизнедеятельности в целом. Они перестраивают систему его потребностей и мотивов, благодаря чему у человека формируется «обобщенное итоговое отношение к жизни», в котором отражена взаимосвязь настоящего, прошлого и будущего; это отношение позволяет человеку «быть преобразователем жизни, непрерывно ее совершенствовать».

Ценности профессиональной деятельности, принимая форму мотивов и целей, в своей совокупности образуют «временную перспективу» личности. Они выступают в качестве предпосылок и становятся критериями профессионального самоутверждения, самосовершенствования будущего инженера-строителя. Появление в сознании будущего инженера-строителя ценностного отношения к своей профессиональной деятельности может служить показателем не только его профессионализма, но и характеризовать личность будущего инженера-строителя с точки зрения приобретения им независимости и самостоятельности, приобретая устойчивость и определенность в поведении.

Следуя Кону И. С., ценностные отношения можно рассматривать как жизненный профессиональный план, в котором можно выделить общие профессиональные ценности и специфические ценности человека [3].

Обосновывая это, мы использовали извлечение из аналитической теории личности К. Юнга, по которой личность является результатом взаимодействия устремленности в будущее, приобретенного опыта и врожденной предрасположенности [4].

Студенческий возраст – решающий этап становления мировоззрения, потому что именно в это время созревают и его когнитивные, и его эмоционально-личностные предпосылки (И. Кон). «В молодости все силы души направлены на будущее». Эти слова Л. Н. Толстого подтверждают характерную черту юности – формирование жизненных планов. «Ближняя и дальняя перспектива» А. С. Макаренко, расширение временной перспективы вглубь (охват более длительных отрезков времени) ивширь (включение своего личного будущего в круг социальных изменений, затрагивающих общество в

целом) – необходимая психологическая предпосылка формирования личности будущего инженера-строителя.

Важным является понимание такого факта, что для субъекта (будущего инженера-строителя) ситуация *планирования* будущего должна выступать подчиненной, управляемой, в которой он может проявлять активность и сознательность в постановке и реализации целей, т.е. сознательно определять смысл деятельности, действовать в направлении реализации поставленной цели. Несмотря на неконкретность, диффузность, несформированность жизненных ориентиров в этом возрасте, чаще всего с успехом в будущем молодежь связывает такие ценности как работа, свобода, власть [3]. Для всего этого нужно образование, компетентность, развитые личностные качества.

Нацелить будущего инженера-строителя, помочь осознать необходимость получения хорошего образования, обозначить перспективы успешной профессиональной карьеры, поставив все это в зависимость от овладения знаниями в период обучения – это, значит мобилизовать план «Я в будущем», актуализировать мотивационные ресурсы для формирования профессиональной самостоятельности и других профессионально-значимых качеств будущего инженера-строителя.

Таким образом, формирование профессиональной самостоятельности, является реализацией плана личностного генезиса в профессиональной деятельности, ценностной основой профессионального сознания личности будущего инженера-строителя.

Литература

1. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1993.
2. Плеханов Е. А. Гуманизм в образовании: феноменологические перспективы // «Человек – Философия – Гуманизм»: Тезисы выступлений и докладов Первого Российского философского конгресса: В 7 т. Т.7. Философия и проблемы человека. СПб., 1997.
3. Кон И. С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. М., 1989.
4. Юнг К. Психология бессознательного. М., 1994.

Н. В. ПОПОВА

КАКИЕ КАЧЕСТВА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НУЖНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ?

Острая проблема профессионального образования выражается в вопросе: «Какой субъект труда нужен производству?». Либо это гармоничный человек, интересы которого выходят за рамки его работы, инициативный, творческий, стремящийся что-то преобразовать работник. Либо это, наоборот, послушный, «не высовывающийся», «знающий свое место» специалист-исполнитель. Отсюда следует вопрос: «Какого специалиста надо готовить – узкопрофильного мастера своего конкретного дела или широкопрофильного, ориентирующегося хотя бы в смежных отраслях производства?».

Во все более развивающемся и усложняющемся современном производстве узкому специалисту все труднее ориентироваться. Чтобы