

детская филармония, Концертный зал Маклецкого при Екатеринбургском музыкальном училище, Концертный зал консерватории им. Мусоргского и др.

Таким образом, музыка в структуре городской культуры рассматривается как многомерное пространство позиций. Городская культура, в частности музыка, является одной из важнейших характеристик, опосредующих влияние города на личность. Под воздействием городской культуры и музыки формируется особая картина мира горожан.

Библиографический список:

1. *Городская и сельская культуры* [Электронный ресурс] // Социология. Культурология. Grandars. Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/gorodskaya-kultura.html>
2. *Проблемное поле социологии. Постановка проблемы* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sociologydeep.ru/sdps-90-1.html>
3. *Роль искусства в жизни общества и человека* [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://aspirantura.ws/rol_iskusstva-v-zhizni-obshchestva-i-cheloveka.htm
4. *Социологические подходы и методы к изучению музыки* [Электронный ресурс] // Библиофонд. Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=560775>
5. *Социология музыки.* [Электронный ресурс] // Социология. Режим доступа: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=954>

Л.В. Глотова
г. Екатеринбург

ПОЗИТИВИЗМ В СОЦИОЛОГИИ

Исторически первым направлением в социологии является позитивизм. Он возник в начале XIX века. Сущность его состояла в том, чтобы создать новую систему знания об обществе на базе использования законов и методов естественных наук. С точки зрения позитивизма, главной задачей социологии является изучение общественных явлений эмпирическим и аналитическим путём, основываясь на реальных фактах [4]. Лишь в этом случае она имела возможность быть «позитивной», то есть способной положительно и удачно решать проблемы жизни общества.

Важным моментом в анализе позитивизма, является тот факт, что подход к характеристике законов развития общества как продолжению законов природы приводил сторонников позитивизма к изучению общества в статике, а

не в динамике. Таким образом, общество рассматривалось, прежде всего, как система, находящаяся в стабильности и равновесии, а только потом уже в ситуациях изменения.

Чтобы знание об обществе было объективным, научным, достоверным и полезным, представители позитивизма считали верным опираться на методы естественных наук, главными из которых являлись наблюдение, эксперимент, исторический, сравнительный и математический методы [1].

Выделяют три основных этапа развития позитивизма:

- 1) Классический этап (О. Конт и Г. Спенсер) – XIX-XX вв.;
- 2) Неопозитивизм (Б. Рассел и Л. Витгенштейн) – нач. XX-сер. XX вв.;
- 3) Постпозитивизм (К. Поппер и Т. Кун) – сер. XX века – настоящее время.

Классическая философия была ориентирована на построение завершенных систем, которые включали бы в себя все и претендовали на то, чтобы быть абсолютной истиной. Классический пример такой всеобъемлющей системы – диалектика Гегеля. Но в XIX веке начинается протест против того, что научные достижения должны обосновываться из философии.

Возникает критическое отношение к классическому идеалу, идея очищения науки от метафизики. Так считали сторонники классического позитивизма. Основоположник – французский социолог, философ Огюст Конт.

В первой половине и середине XX века очень популярным стал неопозитивизм, гласивший, что философия должна заниматься логическим анализом языка науки, ведь язык является главным средством, через которое человек достоверно воспринимает окружающий мир.

Основным принципом неопозитивизма является принцип верификации (сравнение всех положений науки с фактами опыта). Понятие представляет интерес для науки лишь тогда, когда его можно подвергнуть опытной проверке фактами [2].

Основным отличием неопозитивизма от позитивизма является тот факт, что логические позитивисты, как их ещё называют, поставили в центр теории познания логический анализ науки, в то время как классические позитивисты ставили задачу обобщения достижений наук [3].

Наиболее крупными представителями неопозитивизма были Б. Рассел и Л. Витгенштейн.

Начиная с 1960-х годов, наиболее актуальными становятся идеи представителей постпозитивизма.

Теперь позитивизм отходит от логического исследования символов и обращается к истории науки. Главная цель постпозитивизма – развитие научного знания, а не его исследование.

По мнению представителей данного направления, наука развивается не линейно, а скачкообразно, однако общая тенденция направлена к совершенствованию и увеличению научного знания [6].

Главное отличие постпозитивистов от неопозитивистов заключается в том, что представители последнего этапа позитивизма считают, что нет обязательной взаимосвязи между достоверностью теории и возможности проверки её на фактах опыта. Так же не следует исключать неverified проблемы из философии [6].

Отдельного внимания требует обзор российской позитивистской социологии и ее представителей.

Существует два основных этапа развития позитивизма в России:

- 1) Классический этап (М. Ковалевский) – кон. XIX – нач. XX вв.
- 2) Неопозитивизм (А. Звоницкая, К. Тахтарев и П. Сорокин) – сер. XX в.в. – настоящее время.

Социология и позитивизм в России возникают во второй половине XX века, после реформы 1861 года, провозгласившей отмену крепостного права и знаменующей начало новой эпохи в развитии политических, экономических, социальных и духовных процессов в жизни страны [1].

Так, начал возникать новый тип экономики, требующий теоретического осмысления, ведь уже существующие на Западе концепции капитализма не подходили для объяснения российской действительности. Изменения в социальной структуре в связи с появлением новых классов и слоёв городской и сельской буржуазии, городского и сельского пролетариата тоже требовали объяснений [1].

Произошло значительное оживление социальной жизни ввиду появления различных общественных движений (демократы, народники и др.).

Таким образом, возникают социально-экономические и политические предпосылки для появления новой для России науки – социологии.

Также как на заграничную социологию, на российскую повлияли естественнонаучные и идейно-теоретические предпосылки, такие, как эволюционная теория Ч. Дарвина, клеточная теория Т. Шванна и М. Шлейдена, значительные достижения в области физики, математики, астрономии и химии [1]. Это одна из причин, почему первым направлением в Российской

социологии, как и в Западной, будет позитивизм, чьи методы исследования опираются на методы естественных наук.

Помимо этого, в начальный период развития социологии в России, российские социологи находились под сильным влиянием их западных коллег, таких как Огюст Конт и Георг Зиммель.

Основные идеи позитивизма стали известны в России в 1830-е – 1840-е годы после опубликования труда Огюста Конта «Курс позитивной философии». Во второй половине XIX века позитивизм широко распространяется, а к концу XIX века становится одним из ведущих направлений университетской и академической философии.

Российских исследователей привлекало в первую очередь в позитивизме стремление его сторонников создать новую науку об обществе, синтезировать научное знание, синтезировать методы естественных наук для анализа социальных явлений и процессов.

Главным представителем позитивизма в России является Максим Максимович Ковалевский.

В конце XIX – начале XX веков случился кризис социологии позитивизма. Позитивистские теории оказываются под критикой по таким направлениям, как эволюционизм и натурализм [5].

Представители нового направления, неокантианства, обвинили позитивизм в механицизме, схематизме, недооценке «человеческого» фактора, непонимании многообразия форм и вариантов социального развития. Представители неокантианства обращали огромное внимание на личность и проблемы ценности и нормативности [5]. Поэтому можно сказать, что новому течению свойственна такая черта, как психологизм.

Но кризис закончился и идеи позитивизма снова стали актуальными. Иначе и быть не могло, ведь позитивизм является своего рода фундаментом социологического знания.

Следующим этапом развития позитивизма в России стал неопозитивизм.

Данному этапу присущ перенос акцента с изучения индивида на изучение социального действия и социальных отношений.

Целью неопозитивизма является технологизация теорий, приближение их к практике.

Основными представителями данного направления являются А. Звоницкая, К. Тахтарев и П. Сорокин.

Библиографический список:

1. *Зборовский Г. Е.* История социологии: классический этап: учебное пособие / Г. Е. Зборовский. Сургут – Екатеринбург: РИО СурГПУ, 2014. 213 с.
2. *Зотов А. Ф.* Современная западная философия: учебное пособие / А. Ф. Зотов. М.: Высш. шк, 2001. 784 с.
3. *Кириленко Г. Г.* Философия: учебное пособие / Г. Г. Кириленко, М.: 2003. 672 с.
4. *Лавриненко В. Н.* Философия: учебное пособие / В.Н. Лавриненко, М.: Юристь, 2004. 622 с.
5. *Немирова Н. В.* Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена № 24, том 6, 2007. С. 66.
6. *Никифоров А. Л.* Философия науки: история и методология Часть II: учебное пособие / А. Л. Никифоров, М., 2010. 280 с.

Ю.С. Калганова

г. Екатеринбург

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МУЖЧИН О СОЦИАЛЬНОЙ РОЛИ ОТЦА

Важнейшим институтом социализации подрастающего поколения является семья. Именно в ней формируются основы характера человека, его отношения к труду, моральным, культурным ценностям и традициям. Семья была и остается основным социальным институтом в процессе формирования личности и его воспитании.

Проблемы, связанные с семьёй, приобретают всё большую актуальность в обществе. На сегодняшний день существует большое количество исследований роли матери, влияния ее на развитие личности ребенка. Вопрос о роли отца в развитии и воспитании ребенка изучен значительно меньше, хотя является актуальным и практически значимым.

Проведенное эмпирическое исследование было направлено на выявление представления мужчин о социальной роли отца. Для реализации данной цели в августе 2015 года было проведено пилотажное исследование, участие в котором приняли 50 респондентов мужчин, имеющих детей до 18 лет, проживающих в Свердловской области городе Алапаевске.

В ходе исследования при выяснении ценностей в жизни отцов было обнаружено, что семья занимает первое место среди ценностей. Большая часть респондентов при выборе жизненных ценностей отметили семью, здоровье и любовь. В современном мире, несмотря на то, что деньги играют большую роль в жизни людей, семья, здоровье, верность, остаются главными ценностями. Для