О. М. Тихомирова
РГППУ, г. Екатеринбург

НРАВСТВЕННЫЙ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭТНИЧЕСКОГО ИСКУССТВА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В Высшей школе деятельность педагога направлена на личность уже взрослого человека, поэтому распространенным является мнение, что воспитывать его уже поздно, и даже не этично. Если рассматривать воспитание как составную часть социализации личности то этот процесс начинается с раннего детства и длится в течении всей жизни человека. При этом отдельные временные промежутки имеют различную интенсивность и отличаются качественно. В педагогической литературе воспитание обычно трактуется как «сознательное... социальное воздействие на индивида с целью подготовки его к выполнению той или иной общественной роли, выработки у него необходимых для этого качеств» [7, с. 3]. При этом воспитывает все - события, люди, предметы и т.д. Задача педагога заключается в том, чтобы простроить процесс социализации для формирования определенных качества личности, осознанно и с максимальным эффектом, используя имеющиеся возможности и средства.

Ограничим рамки нашего вопроса: во-первых, средства и возможности ВУЗа – это время общения в процессе учебы и сам предмет изучения – собственно этническое искусство. Во-вторых, ограничения касаются кругом качеств, которые мы намеренны воспитать.

На сегодняшний момент времени и цели воспитания, и набор нравственных качеств представляются недостаточно проработанными. Система ценностей целого ряда поколений обрушена, необходимо учитывать, что общество сейчас крайне неоднородно не только по благосостоянию, но и по ценностным ориентациям различных социальных групп. Образовался некий вакуум в идеологии и целях воспитания. В последние десятилетие мы можем наблюдать попытки отечественной педагогики заполнить его. Многие современные модели образования и воспитания основываются на американской модели Дж. Дьюи, имеющей прагматическую парадигму. Во главу угла ставится идея индивидуальной успешности. На мой взгляд, сегодня эта идея может стать не только не эффективной, столкнувшись с общинностью и коллективизмом, присущим российскому менталитету, но и опасной. В условиях социальной разобщенности общества, нестабильности экономики, коррупции, идея индивидуальной успешности может послужить нравственным оправданием таким негативным яв-

лениям, как разграбление национального достояния, равнодушие, карьеризм и т. д. Альтернативой является идея общинности, выделяемая большинством философов как главная национальная черта. В педагогике она нашла свое отражение в образовательной модели Макаренко и в принципах народной педагогики. В качестве мировоззренческих основ воспитания студентов необходимо использовать и идеи философии гуманизма, поскольку они наиболее соответствуют идеалам демократического общества. «...единственно правильными могут быть только те преобразования, которые будут не рабским копированием чужеземных образцов, а будут опираться на тот реальный потенциал российского общества, которым мы располагаем и который имеет силы вывести страну в одного из лидеров мирового развития» [3, с. 51]. «На данном этапе развития России, — отмечает П. И. Бабочкин — идеи западной демократии, скорее всего, не будут приемлемы в качестве основы для воспитания молодежи, поскольку они не воспринимаются в сознании современной молодежи в качестве основополагающих ценностей и возникли, опираясь на другой, европейский тип личности, культуру и традиции, идущие от античности. Перенесение в российскую действительность идей индивидуализма, национализма, прагматизма и других аналогичных принципов западной культуры мало приемлемо, поскольку в нашем обществе еще достаточно сильны идеи общинности и коллективизма» [1, с. 31]. Поэтому целесообразно рассмотреть характерные черты русского менталитета, которые были разработаны в трудах Вл. Соловьева, Н. Бердяева, Г. Федотова, Н. Лосского и др. Качества, упомянутые в работах философов и историков, попытался сгруппировать и систематизировать Ю. Г. Фокин [6, с. 116]. Он выделяет три основных понятия – духовность, народность, державность. При этом рассматривает их не как единичные понятия, а как группу признаков или специфических качеств, объединенных неким родством.

Учитывая, что данная работа рассматривает вопросы художественного образования, а именно их этнокультурную составляющую, круг интересов можно сузить до воспитания общинности, духовности, патриотизма и формирования национального самосознанья.

Выбравшись на такой высокий уровень целей, вернемся вновь к средствам, имеющимся в нашем распоряжении.

К этническому искусству можно подойти по-разному, как к исторической справке об одной из ступеней развития искусства, как к предмету, имеющему исключительно эстетическую, декоративную ценность, и как к неотъемлемой части синкретичной культуры, дающей богатый материал для понимания этно-

са и формирования нравственных качеств. Сейчас в Российском государственном профессионально-педагогическом университете разработан и внедрен курс «Этонодизайн». Нам как разработчикам этого курса кажется наиболее важным подойти к подбору материала с позиций культурологических, учесть возможность воспитательного потенциала каждого включенного в программу раздела. Необходимость воспитания национального самосознания и патриотизма подтверждается данными социологического опроса, проведенного в Российском государственном профессионально-педагогическом университете. Задачей исследования была мотивации поступления в высшее учебное заведение. Среди мотивов очень большой рейтинг получил мотив желания покинуть страну после окончания ВУЗа.

Этническое искусство способно внести значительный вклад в воспитание патриотических чувств, и причины этого лежат в свойствах самого искусства. В. С. Воронов в своих работах выделил основные свойства народного искусства – одна из них **анонимность,** т.е. безавторность предметов народного искусства [2, с. 292]. В произведении народного искусства ценится, в первую очередь, умение остаться в рамках традиции. В противовес этой позиции авторское искусство предполагает ценность индивидуальных проявлений, максимальная непохожесть на все созданное ранее. Анонимность этнического искусства психологический вытекает из общинности или коллективизма, как одного из свойств Российского менталитета. «...общинность, ее также можно было бы назвать соборностью, а в советский период она именовалась коллективизмом» [4, с. 44]. Способность русского человека - чувствовать себя достойно, являясь не отдельностью, а частью чего-то большего, умение вносить свою лепту в общее дело, не стремясь выделится.

Другое свойство Русского характера – **приверженность красоте, истине, добру** находит многообразное отражение в искусстве народа. В частности, одно из важнейших свойств этнического искусства, отличающее его от иных видов искусств, – утилитарность. Все проявления этого творчества служат украшению самой жизни, входят в реальный быт народа и порождены им. В этническом искусстве нет места произведениям, живущим ради самого искусства, нет сюжетов и образов, отражающих безнравственные стороны жизни. Оно пронизано оптимизмом и служит преумножению красоты, добра, истины, бывая иногда наивным, мечтательным, идеализирующим действительность, иногда даже избыточно красочным, предельно отрытым, навязчивым, пытаясь передать полноту красоты мира, по русскому принципу «уж если пир, то горой». Все это

создает жизнерадостный и жизнеутверждающий характер народного искусства, а также формирует оптимистическую жизненную позицию его творцов и потребителей. Встречи с живущими по сей день носителями этнической культуры подтверждают эту мысль. Мастера подчас преклонного возраста, живущие в трудных условиях, поражают своим деятельным оптимизмом, приветливостью и бескорыстием.

Традиционность этнического искусства проявляется в самом механизме трансляции мастерства это в первую очередь институт ученичества, наставничества, когда опыт передается из рук в руки и процесс передачи носит некоторые элементы сакральности. Бережно передаваемые от поколения к поколению технологии, предметы, символы оттачивались, находили свою оптимальную форму, доводились до абсолюта. «Образ, носителем которого становился предмет, выражал народное, а не личное мировоззрение. Отсюда масштаб народного искусства, синтетичность в самом мышлении» [5, с. 30].

В традиционном механизме передачи мастерства важным, наряду с трансляцией технологии, становится передача отношения мастера к своему делу, к материалу, к образу. Для нас нравственный компонент становится более важным, чем технологический. Обучение этнодизайну не ставит задачу сделать из студента мастера по всем видам и отраслям народного искусства, но стремится воспитать в нем определенные нравственные качества. Традиционность этнического искусства выражается также в тесной связи поколений, в уважении к ценностям прошлых поколений, почитании старости и в особом позитивном культе предков. Это прочитывается в конкретных образах. Например, образ «древа жизни», символически связывающего поколения своей кроной и корнями, встречается во многих техниках: вышивке, росписи, ткачестве, резьбе по дереву, а также в обилии предметов, указывающих на культ предков – полотенце, поминальное печенье и т.д.

Этническая народная культура синкретична, целостна и попытка выделить из нее искусство – это хирургическая операция, калечащая и культуру и искусство. Народное искусство, вырванное из повседневной жизни, из временного контекста, оторванное от предмета с его утилитарной и семантической функцией, превращается в кич. Возникает феномен быстрого распада предмета из-за потери целостности. Например: отвергается утилитарная функция, это неизбежно влечет изменение формы, новая форма просит нового композиционного решения, возникают другие элементы декора, и вот мы видим уже уродца, пародию на традиционный объект. Эти предметы искусства, лишенные функ-

ции и смысла, называются сувенир, а ими рынок, внедряясь в практику наших дней, заставляет прагматично подходить ко всем формам проявления народного творчества. Шквал сувенирной продукции открывает нам неприглядную картину глобального падения вкуса потребителя художественной продукции, снижение уровня мастерства в ремесле и возможность откровенной халтуры.

Дисциплина, изучающая этническое искусство, не должна превратиться в курс сувенирной продукции. Поэтому следует изменить не только содержание, но и методику преподавания предмета, продумать такие формы деятельности студента, которые отвечали бы внутренним свойствам самого традиционного искусства и позволяли максимально полно реализовать его нравственный и воспитательный потенциал.

Список литературы

1. *Бабочкин П. И.* Проблемы становления специалистов в высшей школе. Москва, 1997.
2. *Воронов С. В.* О крестьянском искусстве. Избранные труды. Москва, 1972.
3. *Ляпустин Б. С.* Культурно-исторические типы в современном Российском обществе. Москва, 2000.
4. *Новиков А. М.* Национальная идея России. Москва, 2000.
5. *Некрасова М. А.* Народное искусство России: Народное творчество как мир целостности. Москва: Советская Россия, 1983. 218 с.
6. *Фокин Ю. Г.* Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество. Москва: Академия, 2002. 224 с.
7. *Харчев А. Г.* Социология воспитания. Москва, 1990.

О. Н. Ульяшина

РГППУ, г. Екатеринбург

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В ХОДЕ ЛАБОРАТОРНОГО ПРАКТИКУМА

Одной из актуальных проблем в настоящее время является развитие творческого потенциала студентов профессионально-педагогического вуза. Это связано с реализацией ведущей парадигмы высшего образования, в основе которой лежит идея развития личности студента.

Личность в этой парадигме рассматривается вне зависимости от ее функциональной значимости, соответствия какой-либо идеологической модели. Переход к личностной парадигме не означает, таким образом, отказа от знаниево-