

вмещенность, продуктивность совместной деятельности. Таким образом, процесс профессиональной адаптации не прекращается с ростом педагогического стажа, он происходит постоянно, требуя от педагогов образовательных учреждений постоянной готовности к обновлению и приспособлению к новым условиям изменяющейся образовательной системы.

М.А. Лордкипандзе

Уральский государственный технический университет – УПИ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Главный вопрос, интересующий студентов после экзамена, - «сколько получил и за что?!». Сегодня 5-ти балльная шкала, к которой привык студент – вчерашний школьник, для оценки знаний в ВУЗе оказывается слишком узкой, недостаточной для объективного оценивания работы студента в семестре и на экзамене. С одной стороны, оценка во многом зависит от субъективного отношения преподавателя к конкретному студенту, с другой стороны, рекомендуемые критерии оценок настолько расплывчаты, что усмотреть границу между «отлично-хорошо», «хорошо-удовлетворительно», «удовлетворительно-неудовлетворительно» часто очень сложно. Например, в УГТУ-УПИ документированная процедура контроля успеваемости студентов предусматривает оценку «отлично» за «всесторонний уровень знания дисциплины и умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой», а оценку «хорошо» - за «полное знание дисциплины, успешное выполнение задания, предусмотренного программой». В чем разница между «всесторонним и полным» знанием дисциплины? В чем разница между «свободно и успешно» выполненным заданием? Практически использованы синонимы, дающие преподавателю возможность субъективно оценить ответ одного студента на «5», а другого на «4». Далее, оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший знание дисциплины в объеме, достаточном для продолжения обучения», а «неудовлетворительно» заслуживает студент, показавший значительные пробелы в знании предмета, допускающий принципиальные ошибки при выполнении заданий». Что понимать «под достаточным объемом» знаний и «принципиальными ошибками» при выполнении заданий – непонятно, опять же сплошной субъективизм преподавателя, который на этот раз может привести к необоснованному отчислению студента из ВУЗа.

Изложенное относится к устному экзамену, а что происходит с оценкой при экзамене или зачете в письменной форме? Та же документированная процедура предусматривает наличие критериев оценки, принятых кафедрой, которые должны быть сообщены студентам до начала зачета или экзамена. Реально оказывается, что далеко не все кафедры и преподаватели выполняют эти требования и оценивают письменные задания опять же по собственному разумению. В результате возможной оказывается оценка «неудовлетворительно» за 60-75% правильно выполненных заданий.

Введение критериев оценки письменных работ предусматривает разработку балльной шкалы для определения «стоимости» каждого задания. Этот способ на сегодня применяется многими преподавателями различных ВУЗов, применяется при сдаче ЕГЭ и является практически единственным наиболее справедливым методом оценки знаний. Однако и в этом случае возможны необъективные оценки. Если критерии (баллы) не заложены в программы компьютерного тестирования, преподаватель самостоятельно оценивает правильность выполнения задания и может на свое усмотрение прибавить или убавить баллы за не-полностью выполненные или частично неправильно выполненные задания, что уже будет субъективно. А компьютер при даже минимальной погрешности выведет «минус» и не зачет правильному ответ при верном ходе решения всей задачи. Именно этот фактор и выставляется противниками ЕГЭ как один из основных, поскольку компьютерный «минус» уравнивает и полное отсутствие решения, и незначительный недочет в нем.

Таким образом, проблемы в вопросах оценки знаний учащихся требуют разработки системы менеджмента качества обучения на всех уровнях – от школы до ВУЗа. Работа в этом направлении уже ведется. В Прибалтике уже давно применяется 10-ти балльная система оценки знаний, которая внедряется также в Белорусском государственном университете наряду с рейтинговой 100-балльной системой оценивания знаний студентов. Опыт применения рейтинговой системы контроля по дисциплине имеется в РГППУ (г. Екатеринбург), где наряду с 5-балльной оценкой знаний на экзамене выставляется рейтинг студента по 100-балльной шкале, который является индивидуальным суммарным индексом студента, выставляемым на каждом этапе текущего, промежуточного и итогового контроля. На наш взгляд, рейтинговая система контроля успеваемости студентов должна стать обязательной для всех ВУЗов, что позволит объективнее оценивать работу студента в семестре и его знания на экзамене.

М.Р. Минигалиева

Уральский государственный технический университет – УПИ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

ФРЕЙДОВСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ ТОЛПЫ

Работы З.Фрейда вызывают интерес не только у специалистов – психологов, но и у самого широкого круга читателей. Фрейд впервые использовал положения психоанализа для объяснения социальных явлений. Фрейда интересует поведение толпы: откуда у масс потребность в вожде, почему вождь влияет на поведение толпы, в чем основа престижа?

Фрейд стремится связать уровень индивидуально-психического со структурными и динамическими аспектами общественных феноменов. Согласно Фрейду, психология личности в расширенном смысле является одновременно и социальной ("массовой") психологией, так как в психической жизни человека всегда присутствует "другой". "Массовая психология" рассматривает человека как члена социальной общности или как составную часть толпы. При этом возникают социально-психологические эффекты повышения аффективности и снижения интеллекта. В толпе заразительно каждое действие, каждое чувство, и притом в такой сильной степени, что индивид очень легко жертвует своим личным интересом в пользу интереса общего.

Фрейд особо заострил внимание на внушаемости, так как хотел понять причину (процесс) заложенную в человеке, которая толкает индивида на принятие процесса внушения, который происходит на бессознательном уровне. Индивидуально-психические основы процессов образования и функционирования массовидных общностей трактуются им на основании теории либидо. Под либидо понимается энергия первичных позывов, "которые имеют дело со всем тем, что можно обобщить понятием любви". Возникающие на основе либидо эмоциональные связи и представляют собой сущность «массовой души». Он пытается установить связь между внушением и либидо.

Фрейд утверждает, что в массовидных общностях пробуждаются социально-психологические механизмы "первобытной орды". К ним относятся "психология индивидов" и "психология отца, возглавителя, вождя".

Таким образом, Фрейд с помощью теории либидо хочет донести идею, нацеленности людей в массе не на враждебность друг к другу, а напротив, на желание объединиться. Сплочение происходит путем идентификации.

Человек начинает идентифицировать себя с другими по причине обширного пространства, которое не замыкается на нем, а наоборот содержит множества элементов и людей, доселе не известных индивиду, но порождающих интерес к изучению, а следовательно, некий отбор качеств и свойств. Ведь при изучении чего-либо мы имеем цель познать, найти истину (если таковое возможно), и обязательно получить знание, которое сопровождается приобретением для нас. Индивиды в массах не лишены этого качества, а напротив, оно носит ярко выраженный характер.