

бочая сила используется крайне нерационально: миллионы людей с высшим образованием не могут найти работу по специальности. Массы эмигрантов не социализированы. Промышленность нуждается в техническом перевооружении. Ставка на дешевую неквалифицированную рабочую силу больше не способна давать прежний экономический выигрыш. Требуется очень многое изменить в мировом хозяйстве.

Мировые элиты постараются ничего не менять, но перемены будут зависеть не только от них. Одновременно кризис окажется и затяжным: вслед за падением производства последует продолжительная депрессия. Для нефтегазовой России, а значит и для нынешнего политического строя кризис может стать последним. Структурная перестройка мирового хозяйства потребует смены экономических приоритетов. Для России это будет означать конец господства сырьевых корпораций.

Вероятно, мировое хозяйство после кризиса станет относительно более равномерным, чем сейчас. Зарботные платы в «старых индустриальных странах» в период депрессии понизятся еще больше. Нет оснований ожидать, что в «новых индустриальных странах» она возрастет. Достигнутое таким образом «равенство» позволит возобновить рост промышленности в старых центрах капитализма. Разница в социально-экономическом положении между «верхними» слоями общества и его низами сохранится, и как считают сторонники кейнсианского сценария даже увеличится, а не сократится. Корпорации не смогут и не захотят подкармливать рабочих по всему миру, как это делалось в 50–60-е годы при социал-демократических правительствах в Европе.

Центры капиталистического накопления останутся в США, Великобритании, ЕС и других «старых индустриальных» странах, в которых опять начнется промышленный подъем. Таким образом, нелиберальные цели будут достигнуты: рабочая сила подешевеет, но потребует больше, чем ей готовы дать сверху. Новый цикл капитализма будет означать обострение борьбы классов.

Технологические изменения, вероятно, также окажутся значительны. О том, какими они будут трудно сказать. Однако ясно, что цикл приоритета дешевой рабочей силы над дорогим квалифицированным специалистом завершится. Насколько крупномасштабными окажутся социально-экономические перемены в мире нельзя сказать, пока глобальный хозяйственный кризис не войдет в полную силу.

Э.Р. Кашапова, Ж.А. Ермушко
Томский политехнический университет

ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Влияние иностранных инвестиций на социально-экономическое развитие России неоднозначно. Во-первых, это дополнительный источник капитальных вложений в производство товаров и услуг, в ряде случаев осуществляемых в виде передачи технологии, ноу-хау, новейших методов управления. Во-вторых, прямые иностранные инвестиции не ложатся бременем на государственный бюджет, на его внешний долг.

Иностранные инвестиции становятся одним из решающих факторов всей экономической политики многих государств. Без них не удается быстро преодолевать экономические кризисы и выходить на рубежи экономического роста, обеспечивать прирост социального эффекта, повышение оплаты труда до уровня стимулирования его высокой производительности и рыночной платежеспособности, выступающей могучим катализатором общеэкономического подъема и прогрессивных сдвигов.

Целью данной работы является исследование ситуации на инвестиционном рынке России, изучение влияния финансового кризиса на приток и отток капитала из национальной экономики. За 1995–2007 гг. общий объем иностранных инвестиций вырос почти в 40 раз (с 2983 млн. долл. до 120941 млн. долл.). При этом прямые иностранные инвестиции увеличились в 14 раз (с 2020 млн. долл. до 27797 млн. долл.); прочие инвестиции – более чем в 90 раз (с 924 млн. долл. до 88950 млн. долл.), а портфельные инвестиции – в 100 раз (с 39 млн.

долл. до 4194 млн. долл.). В структуре иностранного капитала, поступающего в Россию на протяжении этого периода, произошли существенные изменения. Очевидно, что на протяжении всех лет наиболее выгодными для иностранных инвесторов оказались прочие инвестиции. Эти инвестиции к 2007 г. стали занимать наибольший удельный вес в общем объеме иностранных вложений капитала.

Таким образом, структура получаемых Россией инвестиций далека от оптимальной. В большинстве развитых экономик примерно 90% совокупных иностранных инвестиций составляют прямые и портфельные инвестиции. В нашей стране этот показатель достигает лишь 26,5%, что явно недостаточно для решения задач, связанных с модернизацией экономики и повышением уровня ее конкурентоспособности.

В 2008 г. в экономику России поступило 103,8 млрд. долл. иностранных инвестиций, что на 14,2% меньше, чем в 2007 г. Снижение инвестиционной привлекательности и отток капитала из России связан с финансовым кризисом. С российского рынка в силу его непредсказуемости и рискованности иностранными инвесторами деньги выводились в первую очередь. Сыграли свою роль южноосетинский конфликт.

Отсутствие в России реальных источников долгосрочных инвестиций. Более половины суммы всех банковских кредитов российским предприятиям – это кредиты до 1 года, т.е. деньги, связанные не с инвестиционными целями, а с текущим пополнением оборотного капитала. Долгосрочное кредитование на срок более 3 лет составляет не более 20%. При этом и у самих банков в условиях кризиса ликвидности нет долгосрочных источников. Российская финансовая система все предыдущие годы была неспособна генерировать длинные деньги. Поэтому основными источниками инвестиций выступали либо иностранные кредиты, либо собственные средства российских компаний, у кого они, конечно, были.

Не менее актуальна задача для российской экономики развитие передовых высокотехнологичных разработок. Россия пока проигрывает в инновационной гонке. Вместе с тем она обладает значительным инновационным потенциалом, достаточным для осуществления серьезного инновационного рынка и решения масштабных задач.

Т.Ю. Квасова, Н.С. Брылунова, К.В. Шалынина

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА В РОССИИ

Наиболее актуальным на сегодняшний день во всем мире является вопрос преодоления финансового кризиса. 15 февраля в Риме завершилась встреча министров финансов стран «Большой восьмёрки», посвященная этой проблеме. Глава Минфина РФ Алексей Кудрин огласил те меры, которые предлагает провести в России. В частности, министр хочет ограничить премии топ-менеджеров банков, особенно в тех, которым досталась государственная помощь.

Как известно, банки, получившие финансовую помощь от государства, давно обвиняют в неэффективном использовании этих средств. С недавних пор их деятельность начала контролировать специальная межведомственная группа, в состав которой входят представители правоохранительных органов. За расходованием государственных денег, выделенных на антикризисные меры, следит и Счетная палата, рассказал глава ведомства Сергей Степашин. По его словам, он будет ежеквартально докладывать лично президенту о том, как тратятся выделенные государством средства. При этом движение государственных средств аудиторы проверят во всех компаниях, независимо от их формы собственности.

Между тем представители бизнес-сообщества говорят, что пока реальная государственная помощь до них так и не дошла. "Живых" антикризисных денег практически никто и не видел. Промышленники и банкиры считают, что проблема состоит в недостаточной детальной проработке механизма поддержки, отсутствии системных мер.

Чтобы обеспечить предприятия ликвидностью государство проводит меры по сокращению налогового бремени: предлагается отложить замену единого социального налога