

транспорта. Как известно, сейчас мировые цены на энергоносители и металлы резко упали, следовательно, и инвестиционный интерес к соответствующим отраслям заметно убавился. Таким образом, снижение налоговой ставки, конечно, приведет к росту инвестиционной активности, но большую часть выигрыша вновь получит не обрабатывающая промышленность, а сырьевая, поскольку именно там концентрируется основная часть прибыли. Как отмечают аналитики инвестиционной компании "Тройка Диалог", снижение налога на прибыль увеличит чистую прибыль компаний нефтегазового сектора на 5-6%. Например, для ЛУКОЙЛа снижение налога на прибыль в 2009 и 2010 годах будет эквивалентно повышению цены на нефть соответственно на \$1.15 за баррель и \$2.75 за баррель, но в настоящее время эффект изменения эквивалентен суточным колебаниям цен на нефть.

Государство, снижая налоги, сокращает доходы и в то же время увеличивает расходы, и ему необходимо будет восполнить потери федерального бюджета, исчисляемые в млрд. р. Потери, которые еще больше увеличат почти неизбежную вероятность, что бюджет следующего года будет дефицитным. Вполне возможно, что снижение ставки налога на прибыль скоро будет компенсировано повышением ставки какого-либо другого налога, вопрос в том какого именно и какие последствия это за собой повлечет?

Но в целом, даже с учетом рисков, которые несет в себе данное изменение налогообложения, данную меру, несомненно, можно считать стимулирующей для поддержания и развития экономики, так как на сегодняшний момент налог на прибыль – это наиболее завышенный по уровню ставок налог в России. В странах Центральной и Восточной Европы фактическая ставка этого налога составляет порядка 10%, т.е. в два с лишним раза ниже, чем в РФ, к тому же, отметим, что налоговые послабления сейчас отмечены во многих странах.

Е.С. Китаева, И.В. Ухлов

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В РОССИИ

Индекс развития человеческого потенциала – это один из важнейших показателей, которым ООН измеряет развитие социальной сферы в различных странах. В числе главных составляющих этого индекса: ожидаемая продолжительность предстоящей жизни; уровень образованности населения и реальный душевой валовой внутренний продукт (ВВП). Взятые вместе, они отражают три основных качества развития страны: здоровая жизнь, обеспечивающая долголетие населения, достигнутый уровень образования и достойный человека материальный достаток.

Ежегодно ООН публикует список стран по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП). Сегодня это единственный интегрированный показатель, характеризующий уровень и качество жизни в каждой из 179 стран-членов ООН. 13 государств не включены в рейтинг из-за отсутствия необходимой статистики. На сегодняшний день Россия в рейтинге по ИРЧП занимает 73 место и отстает от США на 58 позиций. За 10 лет, начиная с 1990 года и по наши дни, наблюдается тенденция к снижению данного показателя на 47 пунктов.

По докладу ООН о развитии человека место России в мире в 2006 году (год публикации индекса означает, что он относится к данным двухлетней давности, т.е. опубликованный в 2008 году содержит данные 2006 года) определяется по каждому из слагаемых индекса. По показателю долголетия – 65,2 года – Россия находится на 121-м месте в мире. Страны «семерки», опережают нас по долголетию на 12–17 лет. В России удручающая демографическая ситуация, ежегодно население страны сокращается примерно на 700–800 человек. Причина вымирания нации – резкое ухудшение благосостояния и деморализация подавляющего большинства населения.

По уровню грамотности взрослого населения и охвата населения начальным, средним и высшим образованием Россия занимает 11-е место (99.5%). Однако есть опасность снижения этого показателя. По душевому ВВП Россия среди стран мира на 55-м месте, и по прежнему находится на периферии мировой экономики. Жизненный уровень населения в

России пугающе низок, расслоение общества по размеру доходов превзошло все разумные пределы. Богатая природными ресурсами Россия остается страной бедных людей.

Вес России в мировой экономике не соответствует ее возможностям. При населении 142,5 млн. чел. ВВП составляет всего 3,1% ВВП мира. Для сравнения: на долю США приходится 21% (с населением 295 млн. чел.), Китая – 10,8% (1,3 млрд. чел.). Сегодня, кроме Индии, Ирана и Китая, которым мы продаем оружие, Россия мало кого интересует. Это, разумеется, не касается российской «газовой трубы», в которой Европа пока очень даже заинтересована.

2006–2008 годы можно считать благодатными для российской экономики. Власти твердили о России, как об «острове стабильности», говорили о процветании. И все это базировалось исключительно на дорогой нефти. Однако когда ее цена опустилась до 40 долл./барр., власти мало, что сделали для того, чтобы использовать благоприятную конъюнктуру сырьевых отраслей для подъема реального сектора экономики.

В ноябре прошлого года была утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года, но в сложившейся нестабильной кризисной ситуации она мало эффективна и фактически не реальна для выполнения. На современном этапе экономическую ситуацию в России можно оценивать как крайне тяжелую, страна находится на пороге дефолта, и как следствие, стратегическая цель концепции, провозглашенная В.В.Путинным, в ближайшие годы не может быть выполнена. России остается только надеяться, что в рейтинге ООН по ИРЧП наша страна останется на прежнем уровне, а экономическая ситуация в стране еще более не усугубится.

А.Ю. Ковалев, Д.А. Гуськова, Ю.В. Иванова

Российский государственный профессионально педагогический университет,

ВЛИЯНИЕ НЕСОВЕРШЕНСТВА ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ НА СТОИМОСТЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

С принятием Земельного кодекса РФ вопрос об оценке стоимости земельных участков перешел в практическую плоскость. Основными трудностями, с которыми сталкивается оценка, являются:

- неопределенность государственной земельной политики;
- отсутствие общепризнанных методик оценки стоимости земельных участков;
- слабая квалификация оценщиков стоимости земельных участков;

В основе всех этих проблем лежит незрелость российского земельного рынка, особенно в условиях рыночной экономики и появления частной собственности. В итоге речь может идти только о форме регулирования земельного рынка. В экономическом смысле проблему выбора экономической стратегии государства можно сформулировать как вопрос о мере и способах перераспределения земельной ренты. В силу того, что стоимость земельных участков определяется чистыми доходами от их использования, земельная политика государства непосредственно влияет на формирование стоимости земельных участков.

Если с этой точки зрения рассмотреть принятый Земельный кодекс РФ, то можно отметить его полную неопределенность в этом вопросе. Так, в ст. 65, 66 кодекса, а также в его вступном Законе дается несколько вариантов будущего налогообложения земельных участков. Это, во-первых, возможный переход к единому налогу на недвижимость или раздельное налогообложение самого земельного участка и другой непосредственно связанной с ним недвижимости. Во-вторых, в последнем случае налогообложение может строиться на основе рыночной или кадастровой стоимости, а также нормативной цены земли. В-третьих, необходимо рассмотреть реальную возможность, особенно в ближайшее время, сохранения и совершенствование действующего порядка взимания платы за землю. При этом соответствующие статьи Налогового кодекса РФ находятся еще только на стадии проекта. И это только наиболее видимая для всех землевладельцев и землепользователей часть проблемы.