

Термин «инновация» стал использоваться в переходной экономике России как русский вариант слова «innovation», что в дословном переводе означает «новшество», «нововведение», «новаторство»

В экономической литературе связь нововведений с предпринимательской деятельностью прослеживается уже с начала прошлого века. Около 1800г. французский экономист Ж. Б. Сэй отмечал, что «предприниматель перемещает экономические ресурсы из области с более низкой в область с более высокой производительностью и большей результативностью». Дальнейшее развитие в понимании роли нововведений в предпринимательской деятельности произошло благодаря трудам австрийского ученого Й. Шумпетера, который еще в 1911г. писал: «Под предприятием мы понимаем осуществление новых комбинаций, а также то, в чем эти комбинации воплощаются... Предпринимателями же мы называем хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент».

Понятие «инновация» было введено И. Шумпетером позже, в 30-е годы, трактуя его как изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности. Содержание инновации как осуществления новых комбинаций, влияющих на динамику экономического развития, И. Шумпетер определял в виде следующих типичных случаев:

1. Изготовление продукции, еще не известной потребителям или создание нового качества той или иной продукции.

2. Использование нового метода (способа) производства, т.е. новых технологических процессов еще не известных в данной отрасли, в основе которых не обязательно лежит изобретение или открытие, и которые могут заключаться также и в усовершенствовании коммерческого использования (технологии осуществления купли-продажи) данного товара.

3. Получение или использование нового источника сырья, полупродуктов независимо от того, существовало ли это сырье ранее, но не использовалось по каким-либо причинам, или его необходимо создать вновь.

4. Проведение системных преобразований структуры производства или реорганизации органов его управления, например, путем создания холдинговой компании с целью обеспечения монопольного положения на рынке.

5. Продвижение товаров на новые рынки сбыта, на которых эти товары или отрасль промышленности еще не были представлены.

Идеи И. Шумпетера о роли предпринимательства в осуществлении инноваций получили развитие и в трудах многих современных зарубежных и отечественных исследователей.

М.В. Воробьева, Л.А. Петрова

Уральский государственный лесотехнический университет

ВЛИЯНИЕ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПРЕДПРИЯТИЯ

Базовой составляющей любого бизнеса являются основные средства. Перенос стоимости основных средств на текущие расходы организации осуществляется в процессе начисления амортизации. Выбранный способ амортизации определяет ее уровень в себестоимости продукции, размер налоговых платежей по налогу на имущество и налогу на прибыль.

Подход к формированию амортизационной политики должен вытекать из целей деятельности организации и ее финансового состояния. Целесообразен выбор такого метода, который позволит обеспечить более равномерную нагрузку на предприятие, связанную с наличием основных средств и относимую на себестоимость выпускаемой продукции. К ней относятся амортизационные отчисления и расходы на ремонт. В первые годы эксплуатации машин и оборудования предприятие заинтересованно в максимальных суммах амортизационных отчислений, т.к. затраты на ремонт новых основных средств незначительны. По мере

износа основных средств увеличиваются затраты на ремонт, равномерность затрат может быть обеспечена пониженными суммами амортизационных отчислений при ускоренном методе их начисления.

Способ амортизации основных средств, определенный предприятием, влияет на темп накопления амортизационных отчислений как источника для замены объектов на более прогрессивные. Ускоренные методы амортизации позволяют накапливать амортизационный фонд в более короткие сроки. Принятая амортизационная политика также оказывает влияние на увеличение или снижение налоговой нагрузки предприятия, связанной с использованием основных средств. Так, при определении налогооблагаемой базы по налогу на имущество основные средства принимаются к расчету по остаточной стоимости, которая значительно снижается при ускоренных методах амортизации. От величины и динамики амортизационных отчислений зависит также и уровень платежей по налогу на прибыль. Во-первых, сумма амортизационных отчислений, включаемая в расходы в целях налогообложения, непосредственно снижает налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Во-вторых, уменьшение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль происходит опосредованно, за счет уменьшения налогооблагаемой прибыли на сумму налога на имущество.

Необходимо учитывать, что способ начисления амортизации выбирается для группы однородных объектов основных средств. Понятие группы однородных объектов не закреплено ни в одном нормативном документе, поэтому организация может самостоятельно разработать и утвердить данные группы в учетной политике. Рекомендуются следующие признаки группировки основных средств для обоснования способа начисления амортизации: характер участия в производственном процессе (активные, пассивные); стоимостный признак (выше или ниже определенного значения); технические характеристики основных средств (здания, сооружения, машины и оборудования и др.)

В настоящее время предпочтительной является группировка основных средств для целей начисления амортизации по техническим характеристикам. Особенности технологического процесса, условий деятельности не исключают целесообразности использования других признаков группировки. В целом эффективная амортизационная политика оказывает положительное влияние на финансовый результат организации, обеспечивает своевременное обновление основных средств.

Н.В. Высоцкая

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Одним из направлений изучения внутреннего содержания организации является системный подход. Анализируя возникающую проблему, руководитель предприятия выделяет для себя некоторую целостность – систему, предназначенную для решения этой проблемы, при этом речь идет о комплексе взаимосвязанных управленческих, информационных и коммуникационных процессов.

Подход к управлению с точки зрения теории систем позволяет дать характеристику принципиальной модели предприятия и рассматривает предприятие как целеориентированный центр действий, где люди (кадровый потенциал) ставят определенные цели и производят для их достижения действия с объектами, используя для этого имеющийся материальный потенциал. С точки зрения системного подхода организация предприятия представляет собой долговременную целеориентированную структуру потенциала и действий, которые в значительной степени обуславливают систему планирования и контроля на предприятии.

Для решения проблемы применения данного подхода к оценке эффективности аппарата управления и его организационной структуры мы предлагаем использовать следующие три группы показателей.