

износа основных средств увеличиваются затраты на ремонт, равномерность затрат может быть обеспечена пониженными суммами амортизационных отчислений при ускоренном методе их начисления.

Способ амортизации основных средств, определенный предприятием, влияет на темп накопления амортизационных отчислений как источника для замены объектов на более прогрессивные. Ускоренные методы амортизации позволяют накапливать амортизационный фонд в более короткие сроки. Принятая амортизационная политика также оказывает влияние на увеличение или снижение налоговой нагрузки предприятия, связанной с использованием основных средств. Так, при определении налогооблагаемой базы по налогу на имущество основные средства принимаются к расчету по остаточной стоимости, которая значительно снижается при ускоренных методах амортизации. От величины и динамики амортизационных отчислений зависит также и уровень платежей по налогу на прибыль. Во-первых, сумма амортизационных отчислений, включаемая в расходы в целях налогообложения, непосредственно снижает налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Во-вторых, уменьшение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль происходит опосредованно, за счет уменьшения налогооблагаемой прибыли на сумму налога на имущество.

Необходимо учитывать, что способ начисления амортизации выбирается для группы однородных объектов основных средств. Понятие группы однородных объектов не закреплено ни в одном нормативном документе, поэтому организация может самостоятельно разработать и утвердить данные группы в учетной политике. Рекомендуются следующие признаки группировки основных средств для обоснования способа начисления амортизации: характер участия в производственном процессе (активные, пассивные); стоимостный признак (выше или ниже определенного значения); технические характеристики основных средств (здания, сооружения, машины и оборудования и др.)

В настоящее время предпочтительной является группировка основных средств для целей начисления амортизации по техническим характеристикам. Особенности технологического процесса, условий деятельности не исключают целесообразности использования других признаков группировки. В целом эффективная амортизационная политика оказывает положительное влияние на финансовый результат организации, обеспечивает своевременное обновление основных средств.

Н.В. Высоцкая

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Одним из направлений изучения внутреннего содержания организации является системный подход. Анализируя возникающую проблему, руководитель предприятия выделяет для себя некоторую целостность – систему, предназначенную для решения этой проблемы, при этом речь идет о комплексе взаимосвязанных управленческих, информационных и коммуникационных процессов.

Подход к управлению с точки зрения теории систем позволяет дать характеристику принципиальной модели предприятия и рассматривает предприятия как целеориентированный центр действий, где люди (кадровый потенциал) ставят определенные цели и производят для их достижения действия с объектами, используя для этого имеющийся материальный потенциал. С точки зрения системного подхода организация предприятия представляет собой долговременную целеориентированную структуру потенциала и действий, которые в значительной степени обуславливают систему планирования и контроля на предприятии.

Для решения проблемы применения данного подхода к оценке эффективности аппарата управления и его организационной структуры мы предлагаем использовать следующие три группы показателей.

0. Группа показателей, характеризующих эффективность системы управления, выражающихся через конечные результаты деятельности организации и затраты на управление. При оценках эффективности на основе показателей, характеризующих конечные результаты деятельности организации, в качестве эффекта, обусловленного функционированием или развитием системы управления, могут рассматриваться объем (увеличение объема выпущенной продукции), прибыль (увеличение прибыли), себестоимость (снижение себестоимости), объем капитальных вложений (экономия на капитальных вложениях), качество продукции, сроки внедрения новой технологии и т.п.

0. Группа показателей, характеризующих содержание и организацию процесса управления, в том числе непосредственные результаты и затраты управленческого труда. В качестве затрат на управление учитываются текущие расходы на содержание аппарата управления, эксплуатацию технических средств, содержание зданий и помещений, подготовку и переподготовку кадров управления, а также единовременные расходы на исследовательские и проектные работы в области создания и совершенствования систем управления, на приобретение вычислительной техники и других технических средств, используемых в управлении, затраты на строительство.

0. Группа показателей, характеризующих рациональность организационной структуры и ее технико-организационный уровень, которые могут использоваться в качестве нормативных при анализе эффективности проектируемых вариантов организационных структур. К ним относятся структура системы управления, уровень централизации функции управления, принятые нормы управляемости, сбалансированность распределения прав и ответственности, уровень специализации и функциональной замкнутости подсистем и т.п. Таким образом, рассмотренный подход позволяет получить целостное представление о современном промышленном предприятии и провести объективную оценку эффективности функционирования его аппарата управления.

Н.В. Высоцкая

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Нефть и природный газ занимают важнейшее место в структуре топливно-энергетического баланса и составляют основу экономического развития Российской Федерации на современном этапе.

Концепция определения стоимости ресурсов и ее применение в управлении ими – одно из самых интенсивно развивающихся направлений в экономике нефтегазового комплекса. Общеизвестным и наиболее разработанным в настоящее время является подход к оценке стоимости нефтегазовых ресурсов, основанный на критерии доходности при их добыче и реализации. Это подтверждает анализ деятельности крупнейших иностранных добывающих корпораций. В последние годы в России также проводятся исследования названной методики. Однако, несмотря на высокую актуальность и значимость стоимостной оценки при решении управленческих задач, ее внедрение в практику сдерживается целым рядом проблем.

Система оценки нефтегазовых ресурсов должна включать нормативное, методическое, информационное и программное обеспечение, а также эффективный организационный механизм ее проведения и использования ее результатов. В России эти системы находятся пока в стадии формирования, хотя отечественное законодательство предполагает проведение некоторых специальных мероприятий в данной сфере. Так, для решения этой проблемы, Постановлением Правительства РФ от 22.07.2004 №370 Министерству природных ресурсов РФ предоставлено право самостоятельно принимать нормативно-правовые акты в установленной сфере деятельности, в том числе и стоимостной оценки месторождений полезных ископаемых.