

товке специалиста. Было бы правильным, чтобы не интеллигентный преподаватель не имел права входить в студенческую аудиторию.

В сущности, интеллигентность - это приобщенность к культуре, воплощающей опыт человечества, приобретенный им на его многотрудном пути.

Поэтому и содержание образования, целью которого было бы воспитание интеллигентности, должно представлять собой педагогически адаптированное содержание человеческой культуры, взятой в аспекте социального опыта [1].

Однако, на сегодняшний день в различных концепциях воспитания, программах, методических разработках и даже в государственных документах по образованию пока еще формированию этого важнейшего качества человеческой личности не уделено достаточного внимания.

Список литературы

1. Краевский В. В. По ухабам времени: интеллигенция и образование // Народное образование. 2004. №2.

2. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 тт. / Гл.ред. В.В.Давыдов.- М.: Большая Российская энциклопедия, 1993 – 608с., Т.1 – А – М – 1993.

3. Франц А.С., Зыбина О.О. Интеллигентность как нравственная предпосылка интеллектуально – творческой деятельности человека (исторический аспект) // Образование и наука. 2012. №3(92).С.63.

4. Энциклопедия интеллигентизации отношений. [Электрон. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.intelligentia.ru>

Н.Л. Подкина

РГППУ, г. Екатеринбург

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Преподавательская деятельность неотделима от воспитания. Критическое осмысление своей преподавательской деятельности и поиски путей ее совершенствования привели к выводу о более полном использовании воспитательного потенциала интеллигентности.

Д.С. Лихачев в «Письмах к молодым читателям» пишет об интеллигентности: «Человек должен быть интеллигентен... Она нужна и для окружающих, и для самого человека...»

Образованность нельзя смешивать с интеллигентностью. Образованность живет старым содержанием, интеллигентность – созданием нового и осознанием старого как нового.

Больше того... Лишите подлинно интеллигентного человека всех его знаний, образованности, лишите его самой памяти, пусть он забыл все на свете, не будет знать классиков литературы, не будет помнить величайшие произведения искусства, забудет важнейшие исторические события, но если при всем этом, он сохранит восприимчивость к интеллектуальным ценностям, любовь к приобретению знаний, интерес к истории, эстетическое чутье, ... понять характер и индивидуальность другого человека, войти в его положение, а поняв другого человека, помочь ему не проявит грубости, равнодушия, злорадства, зависти, а оценит другого по достоинству, если он проявит уважение к культуре прошлого, навыки воспитанного человека, ответственность в решении нравственных вопросов, богатство и точность своего языка – разговорного и письменного, – вот это и будет интеллигентный человек.

Интеллигентность надо в себе развивать, тренировать – тренировать душевные силы, как тренируют и физические. А тренировка возможна и необходима в любых условиях» [1].

Интеллигентность необходимо считать обязательным профессиональным качеством работников образования, так как только при этом условии возможно создание той творческой созидательной атмосферы в учебном заведении, которая способствует развитию, совершенствованию и самореализации всех участников учебной деятельности. Именно всех участников, то есть и преподавателей и студентов.

Искренний интерес и уважение к своей работе и студентам, свойственные интеллигентности, заставляют преподавателя постоянно работать над собой, что позволяет избежать проявления таких профессиональных деформаций, как авторитарность, категоричность суждений, необъективное оценивание человека, основанное на личном мнении, необоснованное осуждение.

Основная черта или свойство интеллигентности – это чувство искреннего глубокого уважения к себе, основанное на знании или стремлении к знанию и пониманию законов мира, в котором мы живем, и уважение этого стремления в других.

Франц А.С. написала в своей работе «Главным источником достойного поведения оказывается все-таки не столько стремление к уважению достоинства окружающих, сколько уважение человеком собственного достоинства, недопустимость опускаться ниже привычных норм поведения» [3].

Наблюдая за поведением студентов, можно сделать вывод о необходимости повышения их культурного уровня. Для этого предпринимается достаточное количество мероприятий. Но совершенно недостаточен формальный подход. Необходимо увидеть в студенте развивающуюся личность, приняв его таким, какой он есть. Принятие человека таким, какой он есть. Что подразумевается под этими словами? Можно принять человека с позиции ущербности человека: якобы человек неисправим. Да, в человеке присутствуют и негативные черты характера, но и позитивные присутствуют тоже. Их соотношение подсчитать невозможно еще и потому, что человек постоянно меняется, так как в человека природой заложено такое качество, как стремление к развитию и совершенствованию. Поэтому человек учится, испытывая подсознательное стремление к познанию себя и окружающего мира. Это стремление к познанию мы наблюдаем у всех маленьких детей, у большинства младших школьников, и значительно реже у студентов колледжа. Очень важно не оборвать это стремление, потому что именно оно создает внутреннюю мотивацию к обучению. Именно внутренняя мотивация является залогом успешной учебной деятельности. В настоящее время беспокоит факт снижения уровня внутренней мотивации студентов.

Интеллигентность преподавателей позволяет принять человека таким, какой он есть, опираясь на его лучшие качества, позволяет увидеть в студенте способности, которые необходимо раскрывать и развивать. И более того, интеллигентность преподавателей может возродить угасший интерес, осознанное стремление к учению и познанию мира, нахождению своего места в этом мире, самосознание. Развитие самосознания как никакая другая сторона душевной жизни, считал Л.С. Выготский, зависит от культурного содержания среды [2].

Студенты находятся в том возрасте, когда необходимо развивать самостоятельность в действиях, утверждаться в своих взглядах, мировоззрении. Отсюда проистекает их излишняя критичность в суждениях, не всегда обоснованное противопоставление себя другим, непоследовательность в поступках, непринятие контроля над собой со стороны родителей. Интеллигентность преподавателя поможет принять молодому человеку новые нормы нравственности, когда «становится ненужной бдительность окружающих в отношении поведения человека, ибо она с успехом заменяется его собственным самоанализом» [3].

В условиях оценочной педагогики при неправильном понимании и применении «оценок» легко погубить интерес к развитию, легко создать соревновательный интерес в погоне за хорошей оценкой, а не за знаниями и умениями, и трудно создать творческую атмосферу созидания себя, своего «образа» по-настоящему компетентного специалиста, обладающего и общекультурными, и профессиональными компетенциями. Ожидание какой бы то ни было оценки – знаний, умений, качеств характера, ожидание одобрения поступков, поведения искажает личность студента. Свободный человек, независимый от чужого мнения, мыслящий и разумно действующий согласно своим внутренним установкам, соответствующим высокой нравственной культуре, таким человек может стать только при условии без оценочной педагогики.

Необходимо изменить взгляд на критерии успешности обучения. В истории немало примеров, когда двоечники становились гениями. Неуспевающие – успешными и преуспевающими. Надо создать такие условия, при которых человек почувствует поддержку и вдохновение и сможет раскрыть свои лучшие качества, гениальные способности. Для этого надо в корне изменить отношение к оценке и к самому студенту. Не надо из всех стараться делать отличников, надо считать студента способным. Способным быть гением, способным к самоактуализации и самореализации. Способными делать наш мир лучше.

Включение в ФГОСы третьего поколения общекультурных компетенций не даст ожидаемого результата при формальном подходе к делу. Развитие и проявление лучших качеств, присущих интеллигентности, проявляющихся в развитом интеллекте, творческом осмыслении жизни создадут условия успешной преподавательской деятельности.

Список литературы

1. Дмитрий Лихачев. Письма о добром. Издательство Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, Санкт-Петербург, 1999. Письмо №12, с.32.
2. Франц А.С. Российские нравы: истоки и реальность (Азбука этического плюрализма): Учеб.пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 1999. 336 с.
3. Психология подростка. Хрестоматия / сост. Фролов Ю.И. М., Российское педагогическое агентство, 1997.